

**Звіт за результатами опитування
науково-педагогічних працівників
НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут»
щодо дотримання принципів академічної доброчесності**

Опитування проводилося протягом 21.10.-09.11.2025р. Анкета поширювалася в онлайн-форматі, що гарантувало повну анонімність, об'єктивність та відвертість респондентів.

Метою дослідження було визначення рівня дотримання принципів академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу, створення у закладі вищої освіти атмосфери неприпустимості академічного шахрайства, з'ясування ефективності заходів реагування на прояви академічної недоброчесності та формування пропозицій щодо вдосконалення академічної культури у Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут».

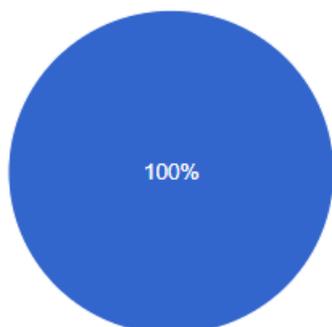
Цільову аудиторію дослідження становлять 28 науково-педагогічних працівників, які здійснюють викладацьку діяльність у НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут» в межах різних освітньо-професійних програм.

Аналіз профілю респондентів НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут»

№	Назва факультету	К-сть викладачів (чол.)
1.	викладачі факультету економіки, управління та діджиталізації	15
2.	викладачі факультету соціо-психологічної діяльності, реабілітації та професійної освіти	13
Разом		28

З огляду на отримані результати, можна відзначити, що в інституті діють політика та стандарти дотримання доброчесності, поважається академічна етика і чиниться протидія академічному шахрайству. Оскільки 100% опитаних дали позитивну відповідь на дані питання:

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи діють в інституті політика та стандарти дотримання академічної доброчесності, поважається академічна етика і чиниться протидія академічному шахрайству?»



- так
- ні
- важко відповісти

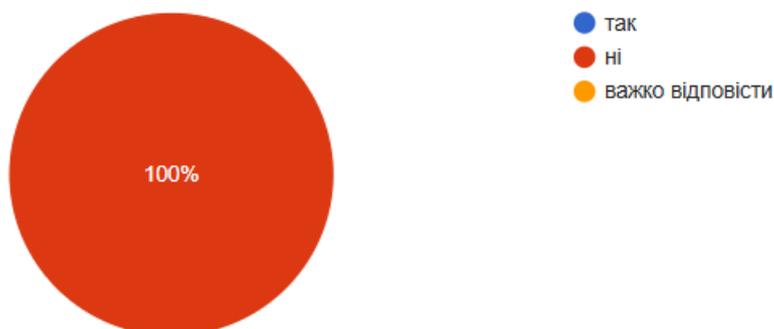
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи дотримуються антикорупційного законодавства та професійної етики посадові особи інституту?»



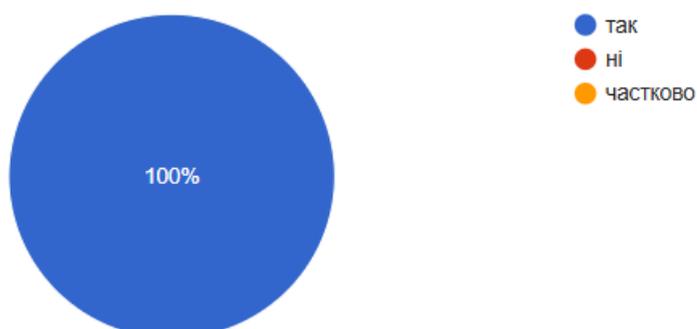
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи існує в інституті процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів?»



Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомо Вам про випадки вирішення питань за допомогою матеріальної чи нематеріальної вигоди в інституті?»



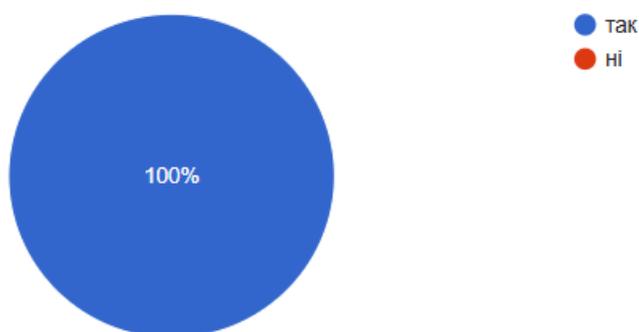
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи інформовані Ви щодо наслідків корупційних дій?»



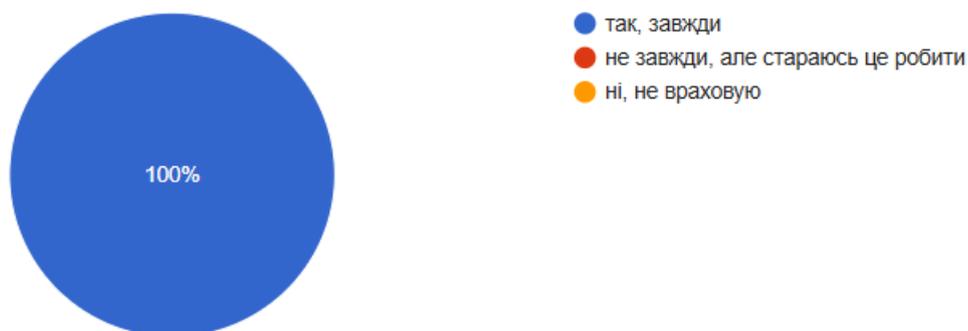
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи ознайомлені Ви з нормативними документами інституту щодо процедури дотримання академічної доброчесності?»



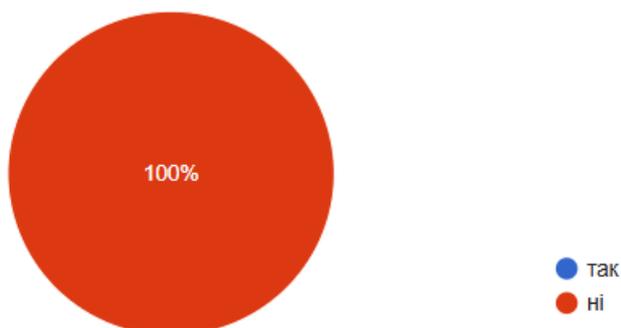
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи є норми академічної доброчесності Вашою особистісною мотивацією/переконанням?»



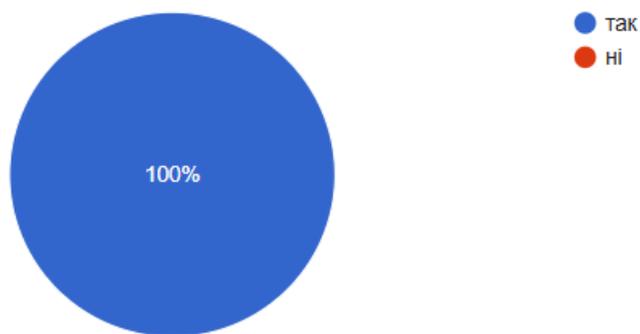
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи враховуєте Ви аспекти академічної доброчесності при оцінюванні робіт здобувачів?»



Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи доводилося Вам вдаватися до недоброчесних практик під час впровадження навчальної, методичної, організаційної чи інших видів діяльності?»



Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи інформуєте Ви студентів про процедури дотримання академічної доброчесності?»

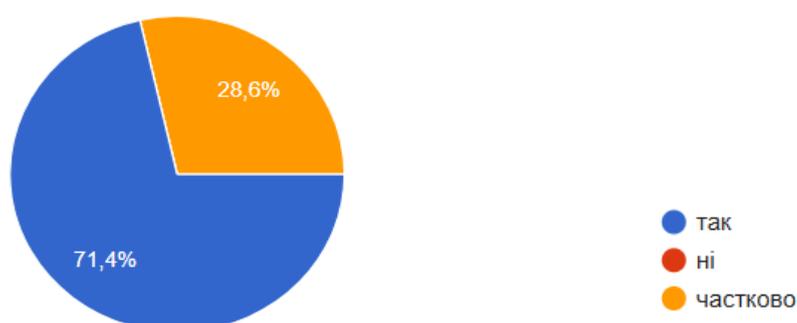


Розподіл відповідей респондентів на питання «Які превентивні заходи щодо унеможливлення випадків порушення академічної доброчесності серед студентів Ви використовуєте?» (надавалась можливість обрати декілька варіантів відповідей)

№	Варіанти відповідей	Відсоток відповідей
1.	регулярно проводжу бесіди зі здобувачами щодо дотримання академічної доброчесності	92,3%
2.	обговорюю зі студентами етичні аспекти застосування ШІ	76,9%
3.	заохочую студентів до самостійного виконання завдань	84,6%
4.	ознайомлюю з правилами академічного письма	53,8%
5.	знайомлю здобувачів з академічною антиплагіатною системою для перевірки академічних текстів на наявність збігів	46,2%
6.	пояснюю наслідки порушення академічної доброчесності	69,2%
7.	використовую індивідуальні або варіативні завдання для студентів	46,2%

Значна кількість викладачів (71,4%) впевнені у своїй здатності критично оцінювати потенційні переваги та ризики використання ШІ в освітньому середовищі. Водночас 28,6% - обрали відповідь «частково».

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи впевнені Ви у своїй здатності критично оцінювати потенційні переваги та ризики використання ШІ в освітньому середовищі?»

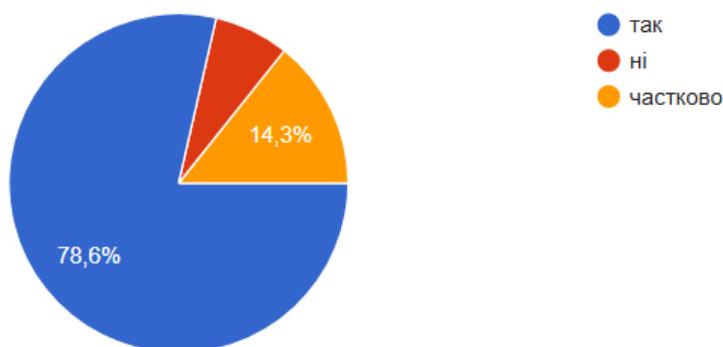


На думку викладачів найбільшою етичною проблемою, пов'язаною з використанням ІІІ в освітньому процесі є:

- *Залежність від ІІІ;*
- *Просте копіювання згенерованого тексту ІІІ без усвідомлення суті та структури повідомлення;*
- *Вільний доступ;*
- *Використання чужої думки, праці, спонукає до небажання самотійно працювати;*
- *Використання чужих праць, без зазначення автора;*
- *Втрата самотійності мислення;*
- *Видавання результатів ІІІ за власні напрацювання;*
- *Втрата бажання працювати з науковими джерелами;*
- *Розв'язування завдань з допомогою ІІІ;*
- *Втрата достовірності інформації.*

На запитання «Чи відома Вам процедура звернення у разі виявлення фактів порушення академічної доброчесності або інформованості про можливість такого порушення в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в інституті?» розподіл відповідей був таким: 78,6% респондентів відома процедура звернення, 7,1% - не володіють інформацією щодо процедури звернення у разі виявлення фактів порушення академічної доброчесності, 14,3% - володіють інформацією частково. Тому необхідно посилити просвітницьку роботу викладачів щодо процедури звернення у разі виявлення недоброчесних практик.

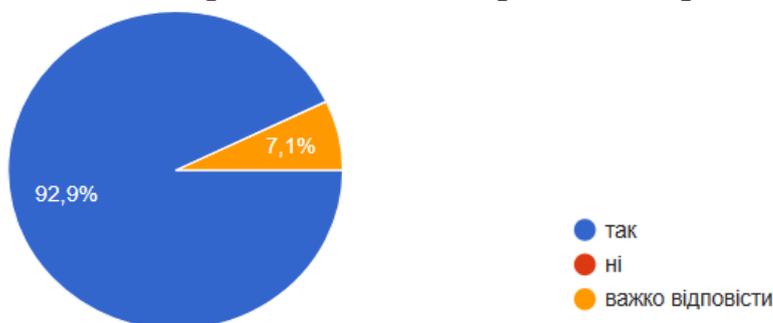
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відома Вам процедура звернення у разі виявлення фактів порушення академічної доброчесності або інформованості про можливість такого порушення в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в інституті?»



На наступній діаграмі відображено відсотковий розподіл відповідей на запитання щодо доцільності доводити до відома завідувачів кафедр, адміністрації закладу вищої освіти, членів комісії з питань етики та академічної доброчесності інформацію про випадки недоброчесних практик.

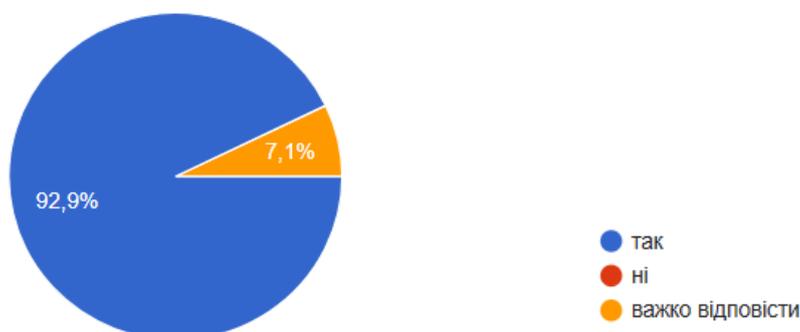
Так, 92,9% опитаних вважають за необхідне повідомляти про випадки академічного шахрайства відповідним посадовим особам та/або уповноваженим органам, 7,1% - не визначилися з відповіддю на дане питання.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи вважаєте Ви за необхідне доводити до відома завідувачів кафедр, адміністрації закладу освіти, членів комісії з питань етики та академічної доброчесності інформацію про випадки недоброчесних практик?»



Також 92,9% респондентів вказали на те, що володіють інформацією про наслідки порушень академічної доброчесності, 7,1% - важко відповісти на дане питання.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомо Вам про наслідки порушень академічної доброчесності, передбачені для науково-педагогічних/педагогічних працівників?»



В процесі опитування науково-педагогічні працівники мали змогу висловити думки та пропозиції щодо підвищення рівня академічної культури в інституті:

- Щоб завжди процвітав наш ЗВО;
- Успіхів у розвитку академічної доброчесності в нашому закладі;
- Вважаю, що в нашому інституті високий рівень академічної культури;
- Все зрозуміло і доступно;
- Академічна культура в інституті на високому рівні. Усі працюють згідно чинного законодавства України і по совісті;
- Все влаштовує;
- Проведення різного роду комунікативних заходів;
- Ще більше популяризувати доброчесну політику закладу;

- Давати здобувачам індивідуальні завдання, які потребують підходу використання власного досвіду, аналізу та критичного мислення.

Підсумовуючи результати дослідження, можна констатувати, що в Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут» створено добросовісне академічне середовище, у якому дотримуються принципів чесності, прозорості та відповідальності. Водночас аналіз отриманих даних засвідчив потребу в посиленні просвітницької та роз'яснювальної роботи, спрямованої на усунення виявлених недоліків.

Провідний фахівець відділу якості освіти
та науково-методичної роботи

Оксана ГЛОВ'ЮК