

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Навчально-реабілітаційний заклад вищої освіти "Кам'янець-Подільський державний інститут"</b>
Освітня програма	<b>54856 Публічне управління та адміністрування</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>281 Публічне управління та адміністрування</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

04.12.2025 р.

Справа № 1615/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,

Балан Олександр Сергійович,

Демчишин Ярослав Михайлович,

Калашник Надія Сергіївна,

Крихтіна Юлія Олександрівна,

Патцельт Олена Володимирівна,

Приліпко Сергій Михайлович,

Руденко Ольга Мстиславівна,

Семенець-Орлова Інна Андріївна,

за участі запрошених осіб:

Дерлиця Андрій – представник ЗВО,

Лаврук Олександр Валерійович – гарант ОП,

Слюсаренко Олена Миколаївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Навчально-реабілітаційний заклад вищої освіти "Кам'янець-Подільський державний інститут"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>54856</b>
Назва ОП	<b>Публічне управління та адміністрування</b>
Галузь знань	<b>28 Публічне управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>281 Публічне управління та адміністрування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ОПП відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 281. Додаткові компетентності та ПР логічно узгоджуються зі змістом ОПП. Водночас, під час проектування допущено неточності, оскільки опис ОПП частково не враховує всі вимоги ст. 9-1 Закону України «Про вищу освіту», а саме не визначено: форми здобуття освіти за освітньою програмою та розрахункові строки її виконання для кожної форми; тип освітньої програми (освітньо-професійна / освітньо-наукова / освітньо-творча).

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

*не застосовується*

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Мета ОПП у редакції 2025 року зберігає основну логіку формулювання 2024 року, але стає змістовно ширшою завдяки введенню важливого інклюзивного акценту — взаємодії з громадянами, які мають нозології, зумовлені війною. Це підсилює відповідність програми місії закладу та сучасним потребам суспільства.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Оприлюднені рецензії на ОПП містять нові шифри(D4), що свідчить про їхню відповідність оновленій редакції програми.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ОПП регулярно оновлюється з урахуванням тенденцій галузі та пропозицій стейкхолдерів, що забезпечує її практичну спрямованість і відповідність регіональному контексту. Разом із тим у матеріалах акредитаційної справи не деталізовано, які саме українські та зарубіжні освітні програми були використані як орієнтир при оновленні ОПП, що обмежує можливість оцінити глибину проведеного бенчмаркінгу.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

## Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ЕГ підтвердила, що структура й зміст ОПП є збалансованими, логічно вибудованими та узгодженими з ПРН, а освітні компоненти забезпечують послідовне формування загальних, професійних і дослідницьких компетентностей. Разом із тим було виявлено окремі точкові неузгодженості між змістом силабусів та матрицею забезпечення ПРН, зокрема щодо формування ПРН4 і ПРН14, а також зазначення пререквізитів, які належать до попередніх рівнів освіти. ЗВО надав пояснення стосовно виявлених невідповідностей. Зміст ОК фактично забезпечує формування ПРН4 та ПРН14, що підтверджено детальзованими описами тем, однак технічне відображення в матриці потребує уточнення. Щодо пререквізитів, ЗВО зазначив, що вони вказані виключно як орієнтовні рекомендації, покликані окреслити бажаний рівень попередньої підготовки здобувачів.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Під час аналізу тематики захищених кваліфікаційних робіт ([https://kpdinstitut.sharepoint.com/:f/s/repository/EtGXolkEhgpEmwC\\_EEaJeVMBSY1oSXFUYL-eK1C9znnzPw?e=gxysEj](https://kpdinstitut.sharepoint.com/:f/s/repository/EtGXolkEhgpEmwC_EEaJeVMBSY1oSXFUYL-eK1C9znnzPw?e=gxysEj)) попередніх років (2023-2024 рр) встановлено наявність тем, сформульованих у логіці управління фінансами, корпоративного та інвестиційного менеджменту. ЗВО надав пояснення, що такі теми обиралися з урахуванням вимог щодо працевлаштування випускників у державному та комунальному секторах, тому дослідження виконувалися на базі суб'єктів державної форми власності й містили публічно-управлінський компонент. Після акредитації 2024 року заклад скоригував тематику, що підтверджено відповідними наказами, які доєднано до відповіді ЗВО на проект висновку ГЕР (Накази №414 від 31.12.2024 для випуску 2025 року та №321 від 21.11.2025 для майбутнього випуску 2026 року). Відповідність тем підтверджено. Разом із тим аналіз «Методичних вказівок підготовки та написання кваліфікаційної роботи зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» на другому (магістерському) рівні вищої освіти» ([https://kpd.edu.ua/wp-content/uploads/2025/09/Method\\_Napysannya-magisterskoyi-roboty.pdf](https://kpd.edu.ua/wp-content/uploads/2025/09/Method_Napysannya-magisterskoyi-roboty.pdf)), засвідчив окремі методичні неточності, які потребують оновлення. Зокрема, у документі не оновлено шифр спеціальності відповідно до чинного Переліку, а також збережено частину тем, що потребують адаптації відповідно до змісту та компетентнісної моделі ПУА. Заклад у поясненнях зазначає, що перелік тем у Методичних вказівках має орієнтовний характер, постійно оновлюється та слугує допоміжним інструментом для вибору теми разом із науковим керівником. Додатково констатуємо значну кількість неточностей та стилістичних відхилень у назвах окремих тем, що потребує редакційного доопрацювання.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Структура і зміст ОПП загалом сприяють формуванню індивідуальної освітньої траєкторії, що підтверджується обсягом вибірових компонентів у 24 кредити ЄКТС (6 ВК по 4 кредити), розподілених між 2 та 3 семестрами, що становить 26,7 % від загального обсягу програми і відповідає вимогам законодавства. Разом із тим погоджуємося із зауваженням ЕГ щодо невідповідності анотацій вибірових компонентів вимогам Положення <https://e.surl.li/goxbtw>: відсутній єдиний підхід до структури анотацій, частина ВК подана у вигляді силабусів, а частина - як короткі описи; не всюди зазначено кафедру, форми організації освітнього процесу та форми підсумкового контролю.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та**

## **програмним результатам навчання**

Загальний обсяг освітньої складової ОПП становить 90 кредитів ЄКТС, які пропорційно розподілено між семестрами відповідно до логіки формування компетентностей та послідовності засвоєння навчального матеріалу.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

Наявні докази інтеграції принципів сталого розвитку, формування відповідних компетентностей та інклюзивного освітнього середовища.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому регламентовані, є доступними, структурованими та не містять дискримінаційних вимог. Інформація на вебсайті подана коректно й забезпечує прозорість процедури вступу.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

ГЕР відзначає, що ЗВО повністю дотримується вимог законодавства щодо організації вступних випробувань для магістерських програм. Усі ключові процедури, у тому числі структура та зміст вступного фахового іспиту, регламентовані Порядком прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0312-25#Text>). Програма вступного фахового іспиту розроблена на основі типової програми МОН (<https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/vstup-2022/Prohramy-YEFVV/Zatverdzeni.prohramy.YEFVV/11.02/Pro.zatv.Prohr.predm.testu.upravl.administruv-nakaz-157-11.02.2022.pdf>), що підтверджує її відповідність державним вимогам. Критерії оцінювання та мінімальний прохідний бал визначені Правилами прийому Інституту (<https://kpd.edu.ua/wp-content/uploads/2025/03/Pro-zatverdzhennya-Poryadku-pryjomu-na-navchannya-dlya-zdobuttya-vyshhoji-osvity-v-2025-rotsi.pdf>), що також відповідає Порядку прийому та забезпечує нормативну узгодженість усіх процедур.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Політика перезарахування результатів навчання є прозорою, відповідає нормативним документам ЗВО та практично застосовується.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

Процедура визнання результатів неформальної та інформальної освіти чітко регламентована, доступна та реально використовується здобувачами.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Відповідність підтверджено, методи та технології навчання відповідають вимогам законодавства, студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Доступність і своєчасність інформації для всіх учасників освітнього процесу забезпечена.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

Поєднання навчання і досліджень реалізується належним чином, що підтверджено участю здобувачів у наукових заходах та виконанням дослідницьких робіт.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Оновлення змісту ОК здійснюється систематично на основі наукових досягнень викладачів і сучасних практик.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Форми контролю та критерії оцінювання чіткі, зрозумілі, завчасно оприлюднені та відповідають внутрішнім положенням ЗВО.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Форми атестації відповідають Стандарту вищої освіти за спеціальністю 281.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації**

**освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Зауваження щодо розміщення силабусу «Національний чинник в сучасному світі» Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії в переліку вибірових компонентів не свідчить про порушення академічної доброчесності. ЗВО надав послідовні та документально підтвержені пояснення: силабус було розміщено виключно як інформаційну довідку в межах процедури академічної мобільності та визнання результатів навчання, а не як елемент власної освітньої програми. Таким чином, використання матеріалів іншого університету відбулося у правомірний та прозорий спосіб, відповідно до внутрішніх процедур, і не може розцінюватися як недотримання політики академічної доброчесності.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Склад НПП забезпечує реалізацію ОПП на належному рівні, академічна та професійна кваліфікація викладачів підтверджена. Після аналізу додаткових матеріалів, наданих ЗВО, можна констатувати, що зауваження ЕГ щодо викладачів ОК ФПО4 «Тренінг формування команди та розвитку лідерських якостей» та ОК ФПО7 «Національна безпека та міжнародна інтеграція» не мають критичного характеру та не впливають на загальну відповідність критерію 6. ЗВО обґрунтовано пояснив відсутність інформації у відомостях самооцінювання ОК ФПО4, яка є складовою ОПП редакції 2025 року, тоді як у акредитаційній справі завантажено матеріали редакції 2024 року, де ця компонента ще не викладалася. Додана інформація про Гудзь Т.О. - повністю підтверджує її академічну кваліфікацію, професійний досвід, наявність публікацій, підвищення кваліфікації та активну практичну діяльність, що відповідає вимогам до НПП за спеціальністю 281 (D4). Щодо ОК ФПО7 «Національна безпека та міжнародна інтеграція», ЗВО надав об'єктивне пояснення щодо професійної паузи викладача Дерлиці А.Ю., пов'язаної зі службою у ЗСУ у 2022–2024 рр., що є поважною причиною обмеженої наукової активності. Подані публікації 2024–2025 рр. демонструють актуалізацію досліджень, розширення напрямів і поступове формування наукової траєкторії, релевантної як економічним, так і управлінським аспектам національної безпеки.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Конкурсні процедури є прозорими, об'єктивними та відповідають законодавству, що забезпечує належний рівень професійного добору викладачів.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Залучення стейкхолдерів та професіоналів-практиків є системним та результативним.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Погоджуємося з висновками ЕГ щодо належної оснащеності аудиторій, наявності сучасної комп'ютерної техніки, доступу до Wi-Fi, бібліотечних ресурсів та необхідного програмного забезпечення. Відзначаємо оперативну реакцію ЗВО: останній вказівник евакуації, виконаний не державною мовою, демонтовано та тимчасово замінено українськомовним, із подальшим встановленням повноцінного сертифікованого знаку. Представлені фото-підтвердження свідчать про усунення недоліку в найкоротший термін. Зауваження ЕГ вважаємо врегульованими.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

ЗВО забезпечує безоплатний доступ до інфраструктури, інформаційних ресурсів та мережі Інтернет для здобувачів і НПП.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

Освітнє середовище безпечне та відповідає вимогам.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

Підтримка здобувачів є системною, охоплює освітню, організаційну, інформаційну та психологічну складові.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ЗВО створює безбар'єрне інклюзивне середовище та забезпечує рівний доступ для осіб з особливими освітніми потребами.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ЗВО у цілому послідовно застосовує унормовані процедури та дотримується встановлених внутрішніх положень. Водночас виявлено окремі недоліки, які потребують доопрацювання: часткову невідповідність структури ОПП окремим вимогам Закону України «Про вищу освіту», недостатній контроль за актуальністю Методичних матеріалів, а також неуніфікованість анотацій вибіркового компонентів.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Роботодавці системно долучаються до оновлення ОПП через Раду стейкхолдерів, надають пропозиції, рецензії, проводять гостьові лекції. Погоджуємося з ЕГ, що взаємодія є регулярною і результативною.

**4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЗВО усунув значну частину недоліків попередніх акредитацій: оновлено зміст ОК та мету ОПП, скореговано розподіл ОК між НПП, удосконалено силабуси, експертиза НПП підтверджена на рівні академічної кваліфікації, професійного досвіду та наукових публікацій.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила і процедури, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, визначені чітко й оприлюднені у відкритому доступі, а ЗВО послідовно дотримується їх під час реалізації ОПП.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Проєкт ОПП оприлюднений завчасно та супроводжується інструментами збору пропозицій, що забезпечує прозорість перегляду програми й залучення стейкхолдерів.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ЗВО забезпечує відкритий доступ до повного комплексу інформації про ОПП, включно з навчальними планами та силабусами, що відповідає вимогам прозорості та публічності.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

*не застосовується*

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

*не застосовується*

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

*не застосовується*

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

*не застосовується*

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

*не застосовується*

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування освітньої програми**

ГЕР рекомендує оновити структуру опису ОПП відповідно до ст. 9-1 Закону України «Про вищу освіту», додавши: - форми здобуття освіти за освітньою програмою та розрахункові строки її виконання для кожної форми; - тип освітньої програми (освітньо-професійна / освітньо-наукова / освітньо-творча).

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

ГЕР рекомендує: 1. Уточнити матрицю відповідності ПРН та ОК, виправивши неточності у визначенні компонентів, що формують окремі ПРН, та забезпечивши повну узгодженість змісту ОК із заявленими результатами. 2. Переглянути та скоригувати тематику кваліфікаційних робіт у «Методичних вказівках підготовки та написання кваліфікаційної роботи зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» на другому (магістерському) рівні вищої освіти» 3. Стандартизувати анотації вибіркових компонентів, забезпечивши їх подання в єдиному форматі відповідно до «Положення про порядок реалізації здобувачами вищої освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін у НРЗВО КПДІ». Зокрема, уніфікувати зазначення кафедри, форм організації освітнього процесу та форм підсумкового контролю, а також усунути змішаний формат подання інформації.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання  
Встановлено достатню відповідність критерію.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує ЗВО продовжувати зміцнювати практику залучення здобувачів до дослідницьких і прикладних проєктів, а також поступово розширювати використання інтерактивних та інноваційних методів навчання з метою подальшого посилення студентоцентрованого підходу та розвитку професійних компетентностей здобувачів.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується уніфікувати підходи до представлення силабусів, що використовуються під час академічної мобільності, шляхом обов'язкового маркування таких матеріалів відповідною приміткою («Реалізується в межах академічної мобільності»). Це дозволить чітко розмежувати власні освітні компоненти та компоненти, опановані здобувачами в інших університетах, забезпечить прозорість процедур визнання результатів навчання та мінімізує можливість виникнення непорозумінь у майбутньому.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Рекомендується поступово розширювати наукові напрацювання викладача ОК ФПО7 у напрямі проблематики національної безпеки та міжнародної інтеграції.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтверджує відповідність критерію.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується посилити дієвість внутрішньої системи забезпечення якості, зокрема: уточнити структуру опису ОПП відповідно до вимог ст. 9-1 Закону України «Про вищу освіту»; переглянути тематику кваліфікаційних робіт; стандартизувати анотації вибіркового компонентів.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Встановлено достатню відповідність критерію.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### 4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 28 ID 54856.xlsx	V45uK3ej1+hHpphRdgF4uMp4fmfQ+OPslSop2dPgLUM=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ**