

**Аналіз результатів опитування
викладачів щодо якості освітньої діяльності
за ОПП Професійна освіта (Цифрові технології)
у НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут»**

Он-лайн опитування науково-педагогічних працівників НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут» відбувалось в електронній формі за допомогою Google Forms та проводилося протягом лютого 2026 року. Анкетування було анонімним та передбачало залучення викладачів у систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти на рівні освітньо-професійної програми ОПП Професійна освіта (Цифрові технології) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Долучилися до опитування та дали відповідь на запитання анкети 18 науково-педагогічних працівників, які забезпечують реалізацію даної освітньо-професійної програми.

***Розподіл респондентів залежно від факультету,
до складу якого вони належать***

<i>№</i>	<i>Назва факультету</i>	<i>к-сть здобувачів (чол)</i>
1.	Факультет економіки, управління та діджиталізації	12
2.	Факультет соціо-психологічної діяльності, реабілітації та професійної освіти	6
Разом		18

В процесі опитування студентам було запропоновано висловити свою думку та надати оцінку низці тверджень, що стосуються різних аспектів організації освітнього процесу (таблиця 1).

Оцінювались твердження за 5-ти бальною шкалою, в якій: «1» - не задовольняє, «2» - скоріше не задовольняє, «3» - 50/50, «4» - задовольняє достатньою мірою, «5» – задовольняє повністю. Підраховуючи результати, кожне твердження отримує загальну оцінку (сумарно за усіма балами), з якої вираховується середня оцінка (мінімальною середньою оцінкою є 1 бал, а максимальною - 5 балів).

Таблиця 1.

<i>№</i>	<i>Твердження</i>	<i>К-сть балів</i>
1.	<i>Інститут забезпечений сучасною матеріально-технічною базою та здійснює її своєчасне оновлення</i>	4,6
2.	<i>Задоволеність умовами безпеки праці (дотримання санітарних норм, охорона публічного порядку, доступність укриттів тощо)</i>	4,8
3.	<i>Задоволеність вільним доступом до інформаційно-комунікаційних технологій</i>	4,7
4.	<i>Задоволеність освітніми ресурсами та послугами бібліотеки</i>	4,6

5.	<i>Задоволеність розкладом навчальних занять, інформаційною підтримкою освітнього процесу (електронний розклад, своєчасність інформування про зміни в розкладі)</i>	4,6
6.	<i>Доступність та публічність інформації про діяльність інституту (офіційний сайт, соціальні мережі, корпоративна пошта)</i>	4,8
7.	<i>Задоволеність взаємодією «здобувач-викладач» в освітньому процесі інституту</i>	4,6
8.	<i>Задоволеність взаємодією «викладач-викладач» в освітньому процесі інституту</i>	4,7
9.	<i>Задоволеність комунікацією та підтримкою зі сторони адміністрації, деканату, кафедри, структурних підрозділів інституту</i>	4,7
10.	<i>Задоволеність системою захисту прав та свобод особистості (релігійних, статусних, гендерних, етнічних тощо)</i>	4,8
11.	<i>Ефективність механізмів запобігання та вирішення конфліктних ситуацій в інституті</i>	4,8
12.	<i>Процедура вирішення конфліктних ситуацій (включаючи пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією чи корупцією) є чіткою та зрозумілою</i>	4,8
13.	<i>Задоволеність способами стимулювання професійної діяльності викладачів (моральне заохочення, відзнаки, преміювання чи відшкодування витрат у професійній діяльності)</i>	4,8
14.	<i>Можливість втілення академічних свобод (свободи слова, творчості; поширення знань; проведення наукових досліджень)</i>	4,8
15.	<i>Створення умов для викладачів щодо вільного вибору форм, методів навчання і викладання</i>	4,8
16.	<i>Можливість брати участь в програмах академічної мобільності</i>	4,4
17.	<i>Стимулювання до активної наукової роботи і можливості самореалізації</i>	4,7
18.	<i>Проведення на базі інституту заходів, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів</i>	4,7
19.	<i>Реалізація принципу «студентоцентризму» в інституті</i>	4,8
20.	<i>Залученість викладачів до розробки, моніторингу, перегляду освітньо-професійних програм</i>	4,7
21.	<i>Можливість викладачів втілювати ініціативи щодо покращення якості освіти в інституті</i>	4,7

З метою визначення ключових чинників, що впливають на підвищення якості освітнього процесу, а також для виявлення сильних і проблемних аспектів функціонування інституту з позиції академічної спільноти, респондентам було запропоновано відповісти на запитання: **«В яких складових діяльності інституту, на Ваш погляд, є резерви для покращення якості надання освітніх послуг?»**

За результатами опитування отримано такі відповіді:

- *Розвиток співпраці з потенційними роботодавцями, територіальними громадами регіону;*
- *Інклюзивна спрямованість;*
- *Наукова діяльність;*
- *Освітній, науковий вектори;*
- *Системне підвищення якості освітнього процесу;*
- *Інтернаціоналізація освітньої діяльності;*

- Зорієнтованість освітнього процесу на актуальні суспільні потреби та ринок праці;

- Розвиток партнерських відносин у реалізації освітньої діяльності;

- Розвиток наукових досліджень та інновацій.

Також в процесі опитування науково-педагогічні працівники мали можливість висловити свої пропозиції щодо поліпшення якості освітнього процесу та залучення викладачів у систему внутрішнього забезпечення якості освіти:

- Збільшення кількості гостьових лекцій, які проводять практики;

- Враховувати думку людей;

- Періодичне навчання, консультування і ознайомлення викладачів із останніми новинами і сучасними вимогами щодо системи внутрішнього забезпечення якості освіти;

- Регулярне оновлення освітніх програм;

- Розширення міжнародної академічної мобільності для НПП.

Результати опитування викладачів будуть використані для покращення рівня організації, забезпечення та реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою на першому (бакалаврському) рівні Професійна освіта (Цифрові технології).

Провідний фахівець відділу якості освіти
та науково-методичної роботи

Оксана ГЛОВ'ЮК