

**Аналіз результатів опитування
здобувачів вищої освіти щодо якості організації освітнього процесу
за ОПІ Професійна освіта (Цифрові технології)
у НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут»**

Для отримання зворотного зв'язку та вивчення думки здобувачів щодо якості організації освітнього процесу у Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут» протягом 02-23.02.2026р. було проведено анонімне опитування серед студентів. Анкетування дало можливість зібрати важливу інформацію щодо рівня задоволеності освітніми послугами, забезпечення необхідної освітньої, інформаційної та організаційної підтримки, а також дозволило виявити можливі проблеми та потреби, що виникають у студентів в процесі навчання.

Цільова аудиторія дослідження – студенти, які здобувають перший (бакалаврський) рівень вищої освіти та навчаються за освітньо-професійною програмою Професійна освіта (Цифрові технології).

Розподіл респондентів відповідно до форми навчання, за якою вони здобувають вищу освіту

<i>№</i>	<i>форма навчання</i>	<i>к-сть здобувачів (чол)</i>
1.	Очна форма навчання	23
2.	Заочна форма навчання	9
	Разом	32

В процесі опитування студентам було запропоновано висловити свою думку та надати оцінку низці тверджень, що стосуються різних аспектів організації освітнього процесу (таблиця 1).

Оцінювались твердження за 5-ти бальною шкалою, в якій: «1» - не задовольняє, «2» - скоріше не задовольняє, «3» - 50/50, «4» - задовольняє достатньою мірою, «5» – задовольняє повністю. Підраховуючи результати, кожне твердження отримує загальну оцінку (сумарно за усіма балами), з якої вираховується середня оцінка (мінімальною середньою оцінкою є 1 бал, а максимальною - 5 балів).

Таблиця 1.

<i>№</i>	<i>Твердження</i>	<i>К-сть балів</i>
1.	Наскільки оптимальним є графік освітнього процесу	4,4
2.	Наскільки розклад занять є зручним, доступним та ефективним	4,4
3.	Освіта, яку Ви отримуєте є цікавою та стимулює розвиток інтелекту й критичного мислення	4,7
4.	В освітньому середовищі враховуються Ваші побажання, освітні потреби й інтереси	4,6
5.	Викладачі враховують Ваші сильні та слабкі сторони, заохочують до просування у навчанні	4,6
6.	В інституті створено умови для Вашої наукової діяльності (участі в наукових	4,5

	конференціях, семінарах, публікаціях, наукових проєктах тощо)	
7.	Студентське середовище є комфортним та сприяє ефективному навчанню	4,5
8.	Рівень комфорту та безпеки освітнього середовища (гігієнічні умови, охорона публічного порядку, доступність укриттів тощо)	4,8
9.	Інформованість щодо правил охорони праці, техніки безпеки під час занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час сигналу тривоги/надзвичайних ситуацій	4,8
10.	Задоволеність системою захисту прав та свобод особистості (релігійних, статусних, гендерних, етнічних тощо)	4,8
11.	Почуття безпеки та захищеності від приниження, булінгу та дискримінації в інституті	4,8
12.	Інформованість щодо процедур захисту у разі насильства, дискримінації, сексуального домагання	4,7
13.	Ефективність механізмів запобігання та вирішення конфліктних ситуацій в інституті	4,8
14.	Інфраструктура інституту є зручною (гуртожиток, їдальня, спортивна та тренажерна зала тощо)	4,8
15.	Навчальні приміщення зручні та комфортні (аудиторії, приміщення з комп'ютерами, аудіо-відеопристроями тощо)	4,7
16.	Бібліотечні та інформаційні ресурси і послуги відповідають Вашим потребам	4,6
17.	Задоволеність доступністю навчальної і наукової літератури бібліотеки інституту	4,7
18.	Задоволеність організацією навчання на платформі Moodle	4,7
19.	Задоволеність роботою гуртків та спортивних секцій, наявних в інституті	4,5
20.	Задоволеність соціальним супроводом навчання (умовами проживання в гуртожитку, отриманням довідок, соціальними виплатами тощо)	4,7
21.	Можливість брати участь в програмах академічної мобільності	4,4
22.	Інформування про події та діяльність інституту (від куратора групи, з інформаційних стендів, з сайту інституту, зі спільноти в соціальних мережах)	4,7
23.	Інформованість щодо правил та процедур надання пропозицій та розгляду скарг від студентів	4,6
24.	Задоволеність діяльністю Студентської ради інституту, організацією та реалізацією заходів, направлених на задоволення потреб студентів	4,7
25.	Реалізація принципу «студентоцентризму» в інституті	4,8

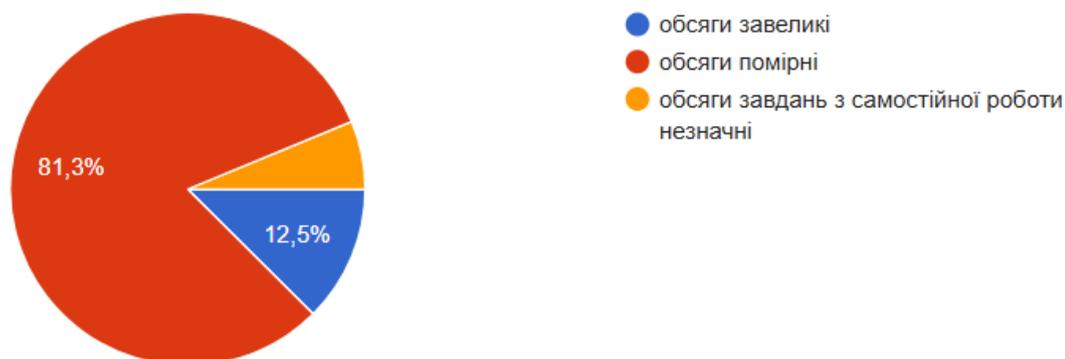
У межах моніторингу було також проаналізовано, наскільки створені умови для самостійного опрацювання навчального матеріалу сприяють формуванню академічної самостійності та відповідальності здобувачів освіти. Особливу увагу зосереджено на якості організації самостійної роботи, зокрема на забезпеченні студентів необхідними методичними матеріалами, чіткості й структурованості завдань, доступності консультаційної підтримки з боку викладачів, а також результативності здійснюваного ними контролю.

Суб'єктивна оцінка студентами навчального навантаження відображена в розподілі відповідей на запитання **«Оцініть обсяг завдань самостійної роботи студента»**. Так, переважна більшість опитаних визначила обсяг як «помірний», що свідчить про загальне сприйняття навчального навантаження як збалансованого. Водночас 12,5% респондентів зазначили, що обсяги є «завеликими», що може

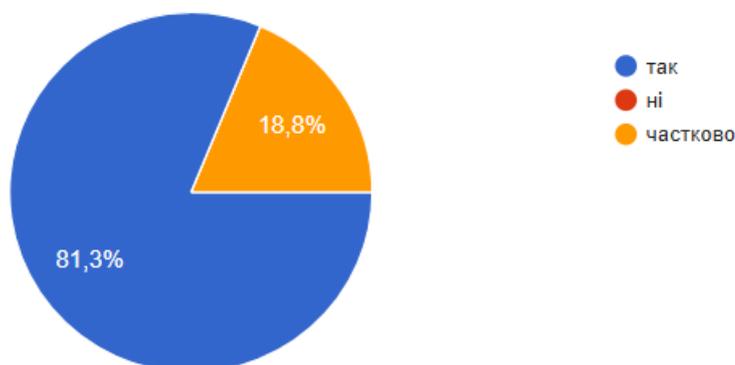
вказувати на перевантаження, труднощі з організацією часу або невідповідність кількості завдань відведеним термінам виконання.

Разом із тим 6,3% студентів оцінили обсяг як «незначний», що свідчить про комфортний рівень навантаження для цієї групи, проте водночас може сигналізувати про недостатню інтенсивність самостійної роботи.

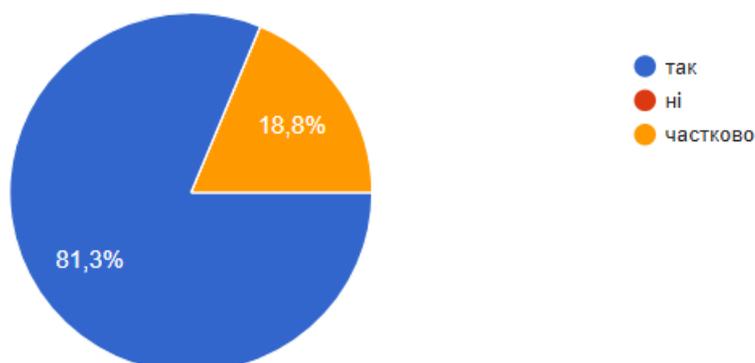
Розподіл відповідей респондентів на питання «Оцініть обсяг завдань самостійної роботи студента»



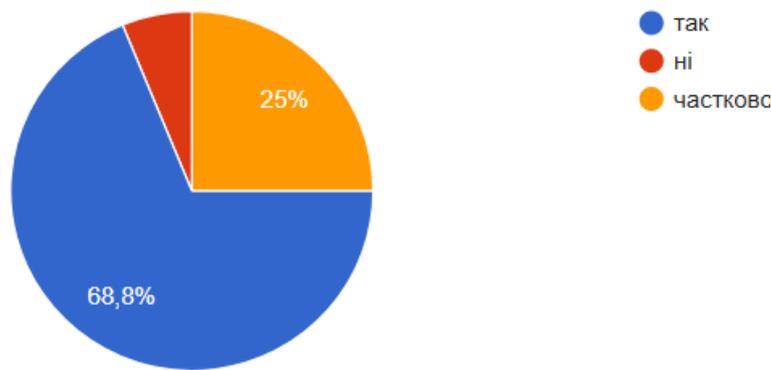
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи ознайомлюють Вас викладачі з метою, трудомісткістю, строками виконання, формами контролю самостійної роботи в межах навчальної дисципліни?»



Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи надають викладачі роз'яснення під час виконання завдань самостійної роботи з навчальних дисциплін (рекомендації, перелік необхідної літератури, посилання на електронні джерела, надають допомогу при зверненні тощо)?»



Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи достатньо Вам часу на виконання завдань самостійної роботи?»



Розподіл відповідей респондентів на питання «*Які труднощі у Вас виникають в процесі виконання самостійної роботи?*» (надавалась можливість обрати декілька варіантів відповіді) представлено у таблиці 2.

Таблиця 2.

<i>№</i>	<i>Варіанти відповіді</i>	<i>Відсоток відповідей</i>
1.	дефіцит часу на виконання завдань самостійної роботи	31,3%
2.	відсутність вміння працювати самостійно	6,3%
3.	невміння узагальнити інформацію, отриману з різних першоджерел	-
4.	недостатність знань для виконання завдань самостійної роботи	18,8%
5.	потрібна допомога викладача	18,8%
6.	великий обсяг завдань	6,3%
7.	відсутність чітких вказівок щодо виконання завдань	-
8.	невміння рівномірно розподілити навантаження	31,3%
9.	труднощі не виникають	43,8%

Для визначення ключових факторів, які мотивують студентів до навчання, а також виявлення сильних сторін освітнього середовища інституту з точки зору самих здобувачів освіти, їм пропонувалось дати відповідь на питання: «*Що для Вас є найбільш привабливим у навчанні в інституті?*».

За результатами опитування отримано такі відповіді:

- *Індивідуальний підхід до студента;*
- *Гарна подача матеріалу від викладачів;*
- *Різні версій;*
- *Отримую багато нової і цікавої інформації;*
- *Подача сучасного матеріалу, практичні заняття, спілкування, з одностудентами і викладачами-практиками;*
- *Вибірковість предметів;*
- *Здобуття нових знань.*

Під час опитування здобувачам вищої освіти також була надана можливість подати свої пропозиції та побажання щодо вдосконалення якості освітнього процесу в інституті:

- *Все класно, дякую!*
- *З організацією все добре!*
- *Тримати в'язок з викладачами після закінчення інституту;*
- *Хочу навчатися програмувати;*
- *Не задумувався над цим питанням, так як навчаюсь заочно;*
- *Проектне навчання;*
- *Все влаштовує.*

Результати опитування сприятимуть покращенню якості освітнього процесу та вдосконаленню підтримки студентів на всіх етапах їхнього навчання у Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут».

Провідний фахівець відділу якості освіти
та науково-методичної роботи

Оксана ГЛОВ'ЮК