

**Аналіз результатів опитування  
здобувачів вищої освіти ОС Магістр щодо системи оцінювання знань  
у НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут»**

З метою з'ясування позиції здобувачів вищої освіти щодо прозорості, об'єктивності, зрозумілості та ефективності чинної системи оцінювання знань, її подальшого вдосконалення, а також виявлення потенційних корупційних ризиків і напрацювання рекомендацій щодо посилення заходів із запобігання та протидії корупції у Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут» було організовано та проведено анонімне опитування студентів.

Протягом 08-26.12.2025р. кожен студент міг взяти участь в онлайн-анкетуванні, перейшовши за посиланням на Google Forms.

Цільова аудиторія дослідження – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти, що навчаються за різними освітньо-професійними програмами у НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут».

***Розподіл респондентів відповідно до форми навчання, за якою вони здобувають вищу освіту***

<i>№</i>	<i>форма навчання</i>	<i>к-сть здобувачів (чол)</i>
1.	Очна форма навчання	37
2.	Заочна форма навчання	11
Разом		48

***Розподіл респондентів відповідно до освітньо-професійної програми, за якою вони здобувають вищу освіту ОС Магістр***

<i>№</i>	<i>Освітньо-професійна програма (спеціальність)</i>	<i>к-сть здобувачів (чол.)</i>
1.	Реабілітаційна психологія	18
2.	Економіка та соціальна психологія	12
3.	Публічне управління та адміністрування	12
4.	Історія та археологія	6
Разом		48

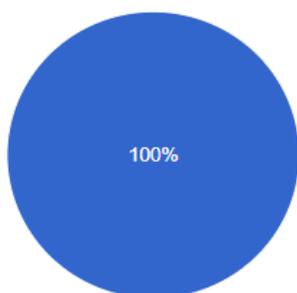
Ключовим елементом дослідження було визначення того, наскільки студенти розуміють критерії оцінювання своїх робіт. Оскільки, це дозволяє забезпечити прозорість процесу оцінювання, що в свою чергу підвищує мотивацію здобувачів та їхню зацікавленість у досягненні кращих результатів.

Аналіз розподілу відповідей респондентів на поставлені запитання дав змогу окреслити загальні тенденції сприйняття студентами системи оцінювання та визначити напрями її подальшого вдосконалення.

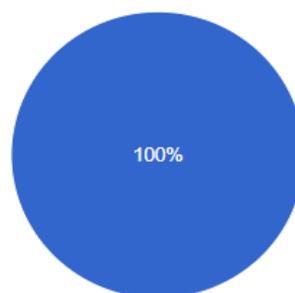
В процесі опитування студентам було запропоновано дати оцінку системі оцінювання, відповідаючи на наступні запитання:

***Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи ознайомлюють Вас викладачі з вимогами вивчення навчальних дисциплін (щодо відвідування занять, видів та строків виконання завдань, критеріїв оцінювання, умов допуску до форм підсумкового контролю)?»***

*ОПП Публічне управління та адміністрування*

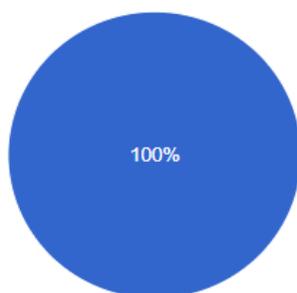


*ОПП Економіка та соціальна психологія*

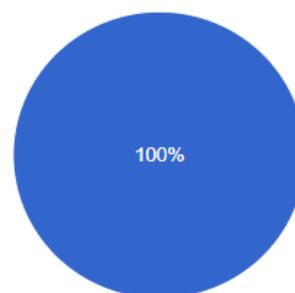


● так  
● ні  
● інколи

*ОПП Реабілітаційна психологія*

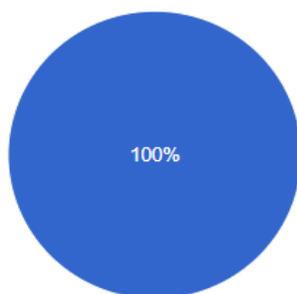


*ОПП Історія та археологія*

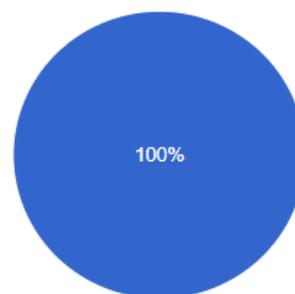


***Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи інформують Вас викладачі щодо мети та завдання курсу, кількості кредитів та годин з предмету, змісту та структури модулів, очікуваних результатів навчання й переліку компетентностей?»***

*ОПП Публічне управління та адміністрування*



*ОПП Економіка та соціальна психологія*

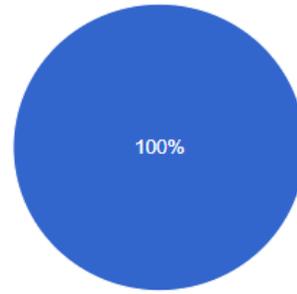


● так  
● ні  
● інколи

*ОПП Реабілітаційна психологія*

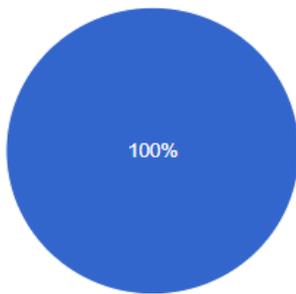


*ОПП Історія та археологія*



**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи вважаєте Ви чіткою та зрозумілою процедуру проведення поточного та підсумкового контролю?»**

*ОПП Публічне управління та адміністрування*

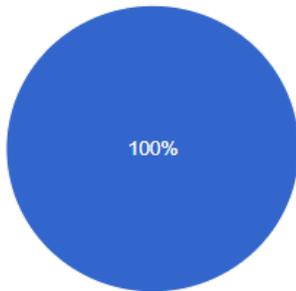


*ОПП Економіка та соціальна психологія*

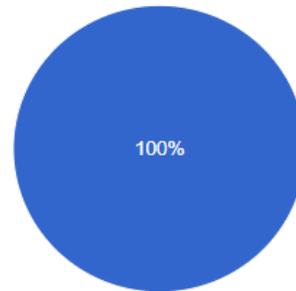


● так  
● ні  
● частково

*ОПП Реабілітаційна психологія*



*ОПП Історія та археологія*

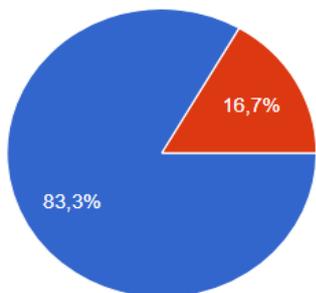


**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи задовольняють Вас форми контролю на семінарських, лабораторних та практичних заняттях, які використовують викладачі?»**

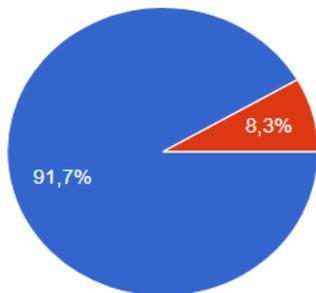
№	Освітньо-професійна програма	Варіанти відповідей		
		так	ні	частково
1.	Публічне управління та адміністрування	75,2%	8,3%	16,5%
2.	Економіка та соціальна психологія	83,3%	-	16,7%
3.	Реабілітаційна психологія	88,9%	-	11,1%
4.	Історія та археологія	66,6%	16,7%	16,7%

Відповіді респондентів на питання **«Наскільки доступно викладачі пояснюють та аргументують виставлення оцінок?»** свідчать про те, що більшість викладачів ще до початку оцінювання завжди пояснюють вимоги до оцінювання та аргументують виставлену оцінку.

*ОПП Публічне управління та адміністрування*

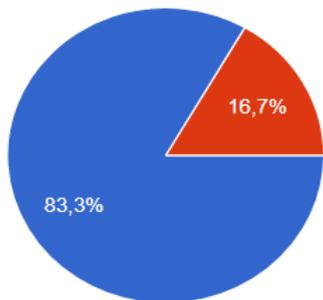


*ОПП Економіка та соціальна психологія*

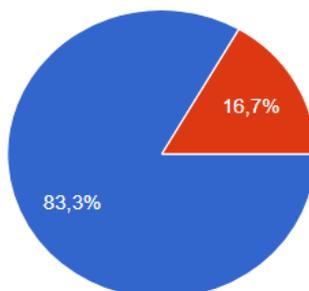


- викладачі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що я можу отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують
- викладачі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на моє прохання
- викладачі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують оцінку навіть...

*ОПП Реабілітаційна психологія*

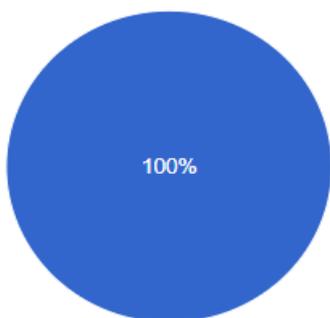


*ОПП Історія та археологія*

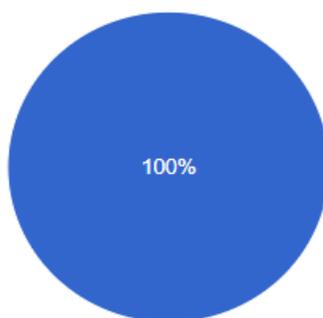


**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомі Вам і зрозумілі критерії оцінювання робіт, можливість покращення оцінок?»**

*ОПП Публічне управління та адміністрування*

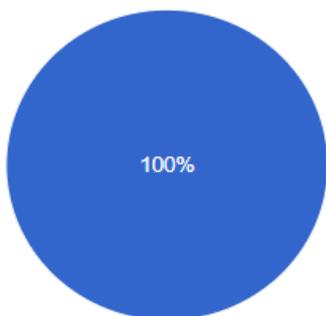


*ОПП Економіка та соціальна психологія*

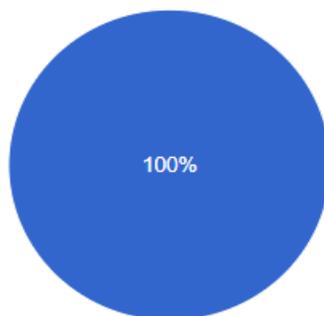


- так
- ні
- частково

*ОПП Реабілітаційна психологія*



*ОПП Історія та археологія*



**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи об'єктивно та прозоро оцінюють викладачі рівень Ваших знань та умінь?»**

№	Освітньо-професійна програма	Варіанти відповідей		
		так	ні	частково
1.	Публічне управління та адміністрування	83,3%	8,3%	8,3%
2.	Економіка та соціальна психологія	83,3%	-	16,7%
3.	Реабілітаційна психологія	83,3%	-	16,7%
4.	Історія та археологія	66,7%	16,7%	16,7%

**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи враховуються викладачами Ваші здібності, фізіологічні та психологічні особливості?»**

ОПП Публічне управління та адміністрування

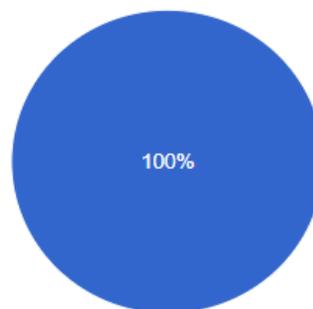
ОПП Економіка та соціальна психологія



● так  
● ні  
● не завжди

ОПП Реабілітаційна психологія

ОПП Історія та археологія



**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомо Вам, що студенти мають можливість обговорювати результати навчання, а у разі необхідності оскаржувати оцінки?»**

№	Освітньо-професійна програма	Варіанти відповідей		
		так	ні	частково
1.	Публічне управління та адміністрування	91,7%	-	8,3%
2.	Економіка та соціальна психологія	100%	-	-
3.	Реабілітаційна психологія	100%	-	-
4.	Історія та археологія	100%	-	-

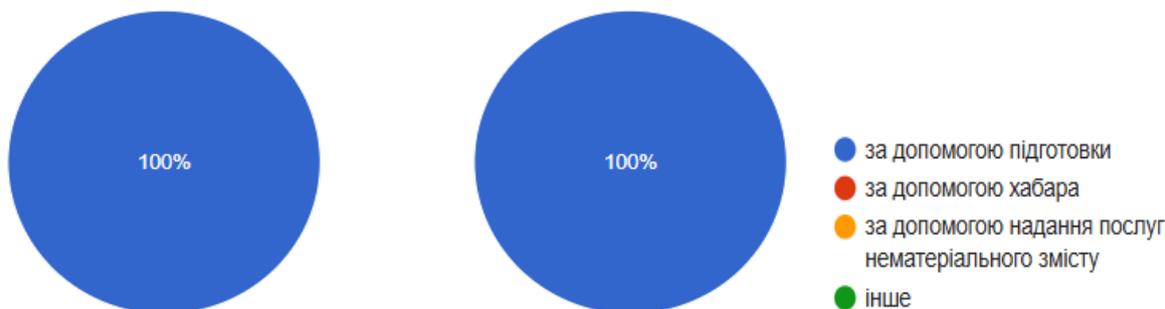
**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи обізнані Ви з процедурами оскарження спірних ситуацій оцінювання?»**

№	Освітньо-професійна програма	Варіанти відповідей		
		так	ні	частково
1.	Публічне управління та адміністрування	91,7%		8,3%
2.	Економіка та соціальна психологія	100%	-	-
3.	Реабілітаційна психологія	100%	-	-
4.	Історія та археологія	83,3%	-	16,7%

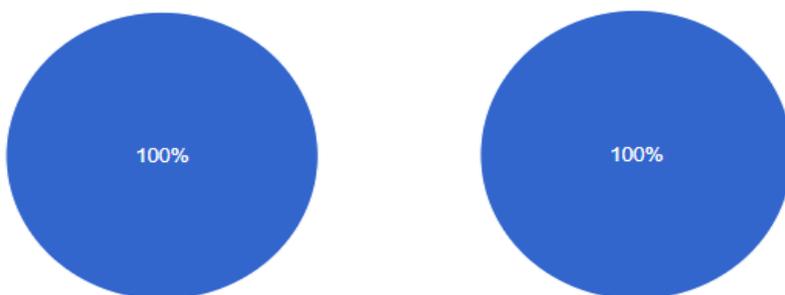
Важливим аспектом дослідження є виявлення проявів корупції в інституті. Для цього студентам були запропоновані як загальні запитання, так і більш конкретні — щодо можливих фактів корупційних проявів у НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут». За даними проведеного опитування було встановлено, що абсолютна більшість здобувачів вищої освіти підтверджують відсутність корупції в інституті.

**Розподіл відповідей респондентів на питання «Як більшість студентів нашого навчального закладу і особисто Ви складаєте іспити?»**

ОПП Публічне управління та адміністрування      ОПП Економіка та соціальна психологія



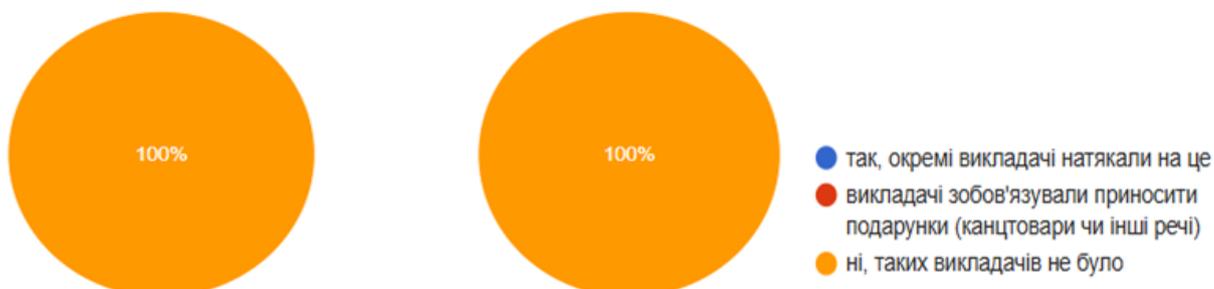
ОПП Реабілітаційна психологія      ОПП Історія та археологія



**Розподіл відповідей респондентів на питання «Під час сесії були викладачі, які вимагали у Вас хабар?»**

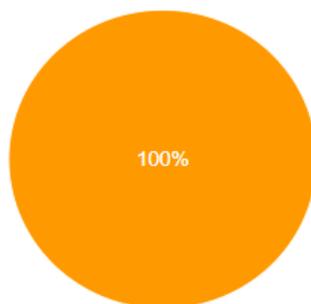
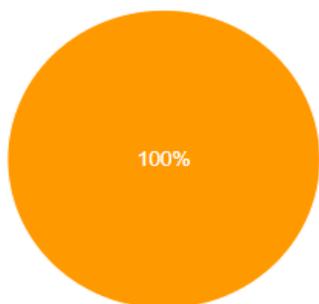
ОПП Публічне управління та адміністрування

ОПП Економіка та соціальна психологія



ОПП Реабілітаційна психологія

ОПП Історія та археологія

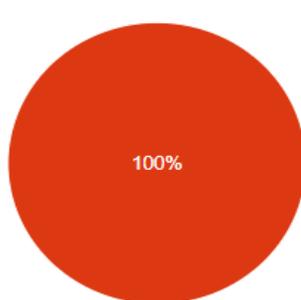
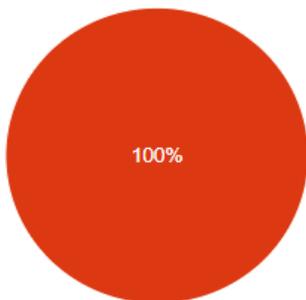


- так, окремі викладачі натякали на це
- викладачі зобов'язували приносити подарунки (канцтовари чи інші речі)
- ні, таких викладачів не було

**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи стикалися Ви з ситуаціями, що можуть свідчити про хабарництво в інституті?»**

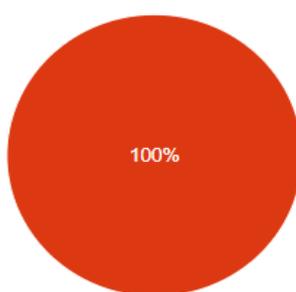
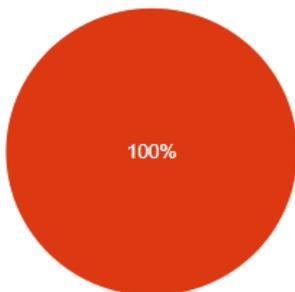
ОПП Публічне управління та адміністрування

ОПП Економіка та соціальна психологія



- так
- ні

ОПП Реабілітаційна психологія    ОПП Історія та археологія



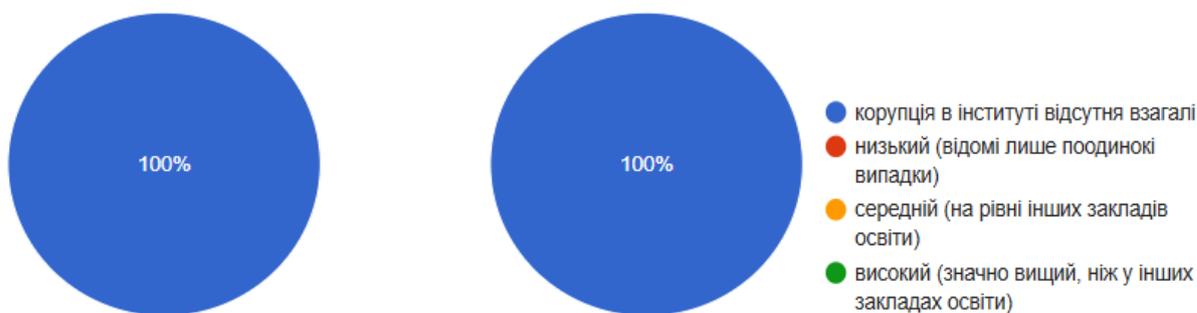
**Розподіл відповідей респондентів на питання «Яким Ви вважаєте рівень корупційних проявів в інституті?»**

ОПП Публічне управління та адміністрування

ОПП Економіка та соціальна психологія



- корупція в інституті відсутня взагалі
- низький (відомі лише поодинокі випадки)
- середній (на рівні інших закладів освіти)
- високий (значно вищий, ніж у інших закладах освіти)



Окрім відповідей на закриті запитання анкети, респонденти мали можливість надати додаткову інформацію щодо можливих проявів корупції в інституті. Варто підкреслити, що в межах проведеного дослідження не зафіксовано жодного повідомлення про порушення вимог антикорупційного законодавства чи інші неправомірні дії.

Отримані результати свідчать про належний рівень дотримання принципів прозорості та доброчесності в діяльності Навчально-реабілітаційного закладу вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут». Водночас зібрана інформація стане основою для подальшого вдосконалення системи надання освітніх послуг та зміцнення механізмів, спрямованих на запобігання та протидію корупції.

Провідний фахівець відділу якості освіти  
та науково-методичної роботи

Оксана ГЛОВ 'ЮК