

**Аналіз
результатів опитування здобувачів вищої освіти ОС Магістр
у НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут»
щодо дотримання принципів академічної доброчесності**

Опитування було проведене у період з 21 жовтня по 9 листопада 2025 року з використанням онлайн-платформи Google Forms. Участь респондентів була анонімною та добровільною, що забезпечило відкритість відповідей і дотримання етичних принципів проведення дослідження.

Анкетування проводилося з метою комплексного вивчення рівня обізнаності студентів щодо норм та принципів академічної доброчесності, визначення їхнього розуміння основних форм її порушення, а також оцінки ставлення здобувачів освіти до цінності освітнього процесу та усвідомлення ними можливих наслідків недоброчесної поведінки. Окрему увагу приділено аналізу ефективності існуючих механізмів реагування на випадки академічної недоброчесності та напрацюванню практичних рекомендацій щодо вдосконалення академічної культури у Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут».

Цільовою аудиторією дослідження стали здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за різними освітньо-професійними програмами у Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут». Опитування охопило студентів різних курсів і спеціальностей, що дозволило отримати більш репрезентативну картину рівня академічної доброчесності та сформувані обґрунтовані висновки щодо подальшого розвитку освітнього середовища інституту.

Розподіл респондентів відповідно до освітньо-професійної програми, за якою вони здобувають вищу освіту

<i>№</i>	<i>Освітньо-професійна програма</i>	<i>Кількість здобувачів чол.</i>
1.	Реабілітаційна психологія	18
2.	Економіка та соціальна психологія	18
3.	Публічне управління та адміністрування	12
4.	Історія та археологія	6
Разом		54

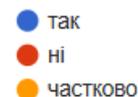
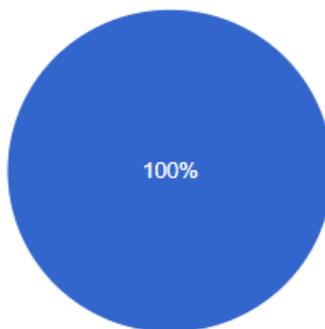
За даними проведеного опитування було встановлено, що абсолютній більшості студентів відома сутність поняття «академічна доброчесність».

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи знайомі Ви із поняттям «академічна доброчесність?»»

ОПП Реабілітаційна психологія



ОПП Економіка та соціальна психологія



ОПП Публічне управління та адміністрування



ОПП Історія та археологія



Результати дослідження засвідчили, що здобувачі вищої освіти розуміють значення поняття «плагіат» й усвідомлюють ризики, пов'язані з ним. Це свідчить про свідоме ставлення студентів до питань академічної доброчесності.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відома Вам сутність поняття «плагіат» та можливі ризики, які з ним пов'язані?»»

№	Освітньо-професійна програма	Відсоток відповідей		
		так	ні	частково
1.	Реабілітаційна психологія	100%	-	-
2.	Економіка та соціальна психологія	100%	-	-
3.	Публічне управління та адміністрування	100%	-	-
4.	Історія та археологія	100%	-	-

В процесі опитування студенти підтвердили свою обізнаність щодо того, що тексти кваліфікаційних робіт підлягають обов'язковій перевірці на унікальність і встановлення рівня текстових запозичень.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомо вам, що тексти кваліфікаційних робіт проходять перевірку на рівень унікальності (з метою уникнення плагіату)?»

№	Освітньо-професійна програма	Відсоток відповідей	
		так	ні
1.	Реабілітаційна психологія	100%	-
2.	Економіка та соціальна психологія	100%	-
3.	Публічне управління та адміністрування	100%	-
4.	Історія та археологія	100%	-

Розподіл відповідей респондентів на запитання «Чи знаєте Ви основні правила цитування наукової інформації та посилання на використані джерела?» свідчить про неоднорідний, проте загалом достатній рівень поінформованості студентів.

Зокрема:

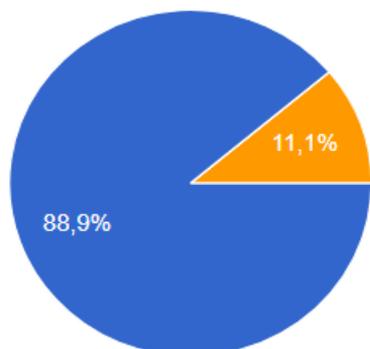
- більшість опитаних продемонстрували високий рівень обізнаності щодо академічних стандартів цитування та правил оформлення посилань;

- окрема група студентів має базове розуміння принципів цитування, однак потребує уточнення окремих вимог і практичного відпрацювання навичок правильного оформлення джерел.

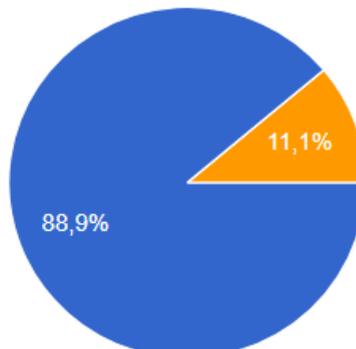
Отже, результати дослідження актуалізують потребу в удосконаленні інформаційно-роз'яснювальної роботи, зокрема шляхом розроблення додаткових методичних матеріалів, проведення тематичних тренінгів, консультацій або інтеграції відповідних модулів у навчальні дисципліни з метою поглиблення знань і формування стійких практичних навичок академічного письма.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи знаєте Ви основні правила цитування наукової інформації та посилання на використані джерела?»

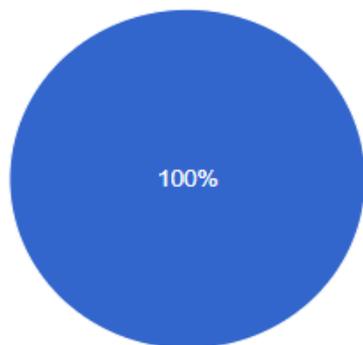
ОПП Реабілітаційна психологія



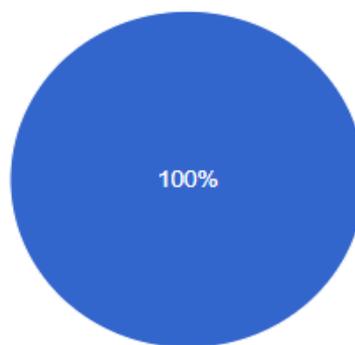
ОПП Економіка та соціальна психологія



ОПП Публічне управління та адміністрування



ОПП Історія та археологія



● так
● ні
● частково

Значною є кількість студентів, які не порушували принципи академічної доброчесності. Проте, незначний відсоток опитаних зауважили, що все ж таки вдавалися до нечесних практик у процесі навчання в інституті.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи доводилося Вам вдаватися до нечесних практик порушення академічної доброчесності під час навчання в інституті?»

№	Освітньо-професійна програма	Відсоток відповідей	
		так	ні
1.	Реабілітаційна психологія	5,6%	94,4%
2.	Економіка та соціальна психологія	11,1%	88,9%
3.	Публічне управління та адміністрування	8,3%	91,7%
4.	Історія та археологія	16,6%	83,4%

Погляди респондентів щодо впливу недоброчесних практик на засвоєння професійних знань і навичок виявилися неоднозначними. Частина опитаних не вбачає суттєвого негативного ефекту таких дій на результати навчання. Водночас переважна більшість здобувачів вищої освіти переконані, що академічне шахрайство має негативні наслідки.

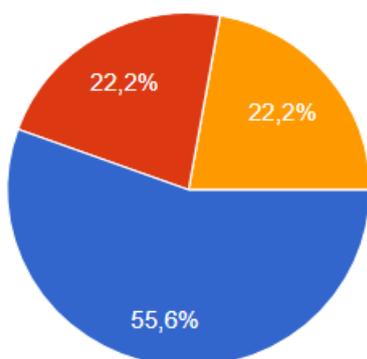
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи вважаєте Ви, що списування, плагіат, обман та інші прояви недоброчесності негативно впливатимуть на освоєння професійних знань та навичок?»

№	Освітньо-професійна програма	Відсоток відповідей		
		так	ні	важко відповісти
1.	Реабілітаційна психологія	88,9%	-	11,1%
2.	Економіка та соціальна психологія	83,2%	-	16,8%
3.	Публічне управління та адміністрування	91,7%	-	8,3%
4.	Історія та археологія	83,4%	-	16,6%

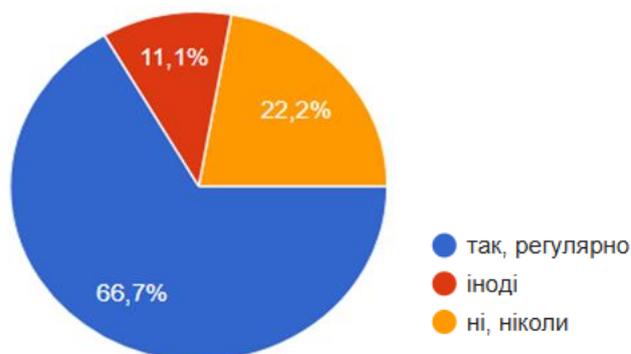
Відповіді здобувачів вищої освіти на наступне питання дозволяють оцінити ступінь інтеграції технологій штучного інтелекту в освітній процес.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи користуєтесь ви інструментами штучного інтелекту (наприклад: ChatGPT, Grammarly, Copilot, DALL-E, Google Bard тощо)?»

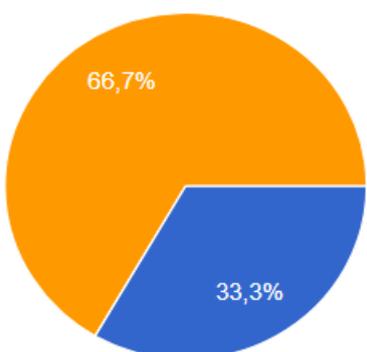
ОПП Реабілітаційна психологія



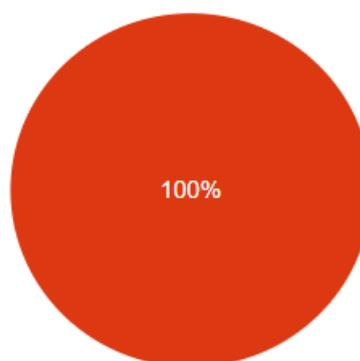
ОПП Економіка та соціальна психологія



ОПП Публічне управління та адміністрування



ОПП Історія та археологія



Аналіз відповідей респондентів на запитання щодо мети використання інструментів штучного інтелекту дає можливість визначити ключові напрями та цілі застосування ШІ в освітньому процесі, а також окреслити основні мотиви його використання студентами.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Якщо Ви обрали «так», з якою метою використовуєте ШІ?» (надана можливість обирати декілька варіантів відповідей)

		ОПП Реабілітаційна психологія	ОПП Публічне управління та адміністрування	ОПП Економіка та соціальна психологія	ОПП Історія та археологія
1.	виконання навчальних завдань	-	-	-	-
2.	пошук необхідної інформації	33,3%	33,3%	66,7%	33,3%
3.	написання текстів курсових /контрольних робіт	-	-	-	-
4.	створення зображень	-	33,3%	11,1%	33,3%

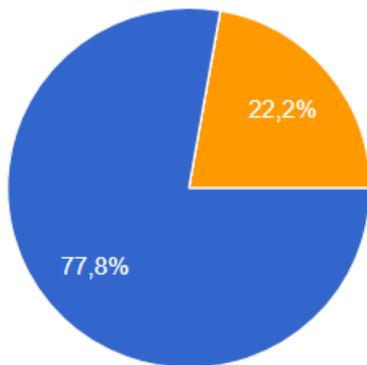
5.	<i>програмування</i>	-	-	11,1%	33,3%
6.	<i>розваги</i>	33,3%	33,3%	22,2%	50%
7.	<i>комунікація</i>	33,3%	-	22,2%	33,3%
8.	<i>пошуку рішень складних завдань</i>	-	-	11,1%	16,6%

Розподіл відповідей респондентів на запитання «Чи впевнені Ви у своїй здатності критично оцінювати потенційні переваги та ризики використання штучного інтелекту в освітньому середовищі?» дає змогу визначити рівень сформованості критичного мислення та цифрової компетентності здобувачів освіти.

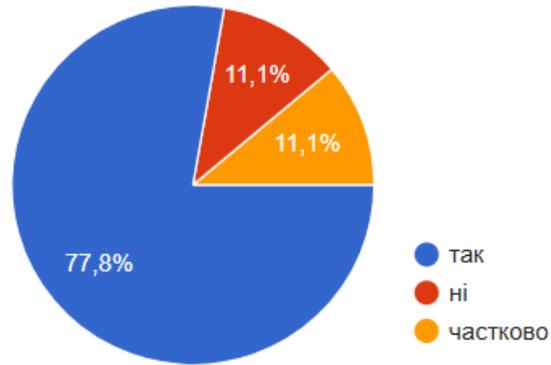
Отримані результати вказують на необхідність планування заходів із підвищення інформаційної культури та відповідального використання технологій штучного інтелекту в освітній практиці.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи впевнені Ви у своїй здатності критично оцінювати потенційні переваги та ризики використання ШІ в освітньому середовищі?»

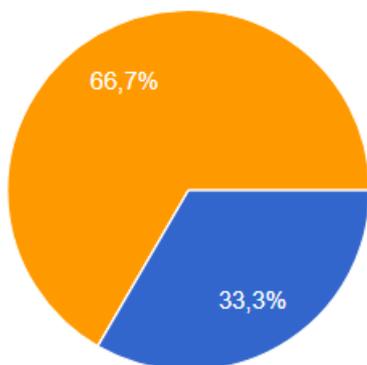
ОПП Реабілітаційна психологія



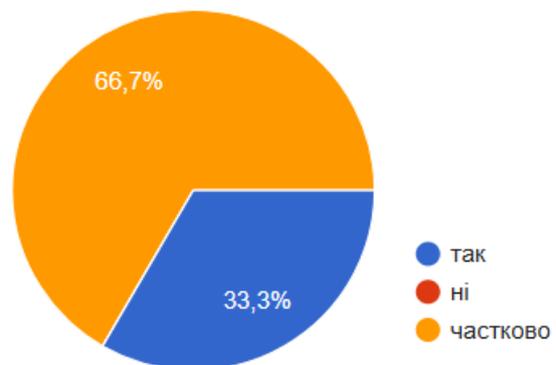
ОПП Економіка та соціальна психологія



ОПП Публічне управління та адміністрування



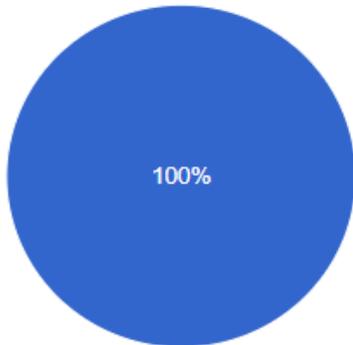
ОПП Історія та археологія



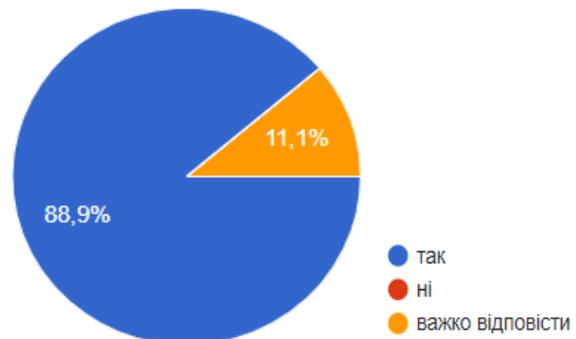
Питання дотримання цінностей академічної доброчесності є важливою частиною освітнього процесу. Так, більшість здобувачів вищої освіти підтвердили, що в інституті діє Кодекс академічної доброчесності, поважається доброчесність і чиниться протидія академічному шахрайству.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи діє в інституті Кодекс академічної доброчесності, поважається доброчесність і чиниться протидія академічному шахрайству?»

ОПП Реабілітаційна психологія



ОПП Економіка та соціальна психологія



ОПП Публічне управління та адміністрування



ОПП Історія та археологія



Аналіз розподілу відповідей на запитання «Чи відома Вам процедура звернення у разі виявлення фактів порушення академічної доброчесності або наявності інформації про можливе таке порушення в освітній, науковій чи іншій діяльності учасників освітнього процесу в інституті?» засвідчив, що переважна більшість респондентів надали ствердну відповідь, підтвердивши обізнаність із відповідним алгоритмом дій.

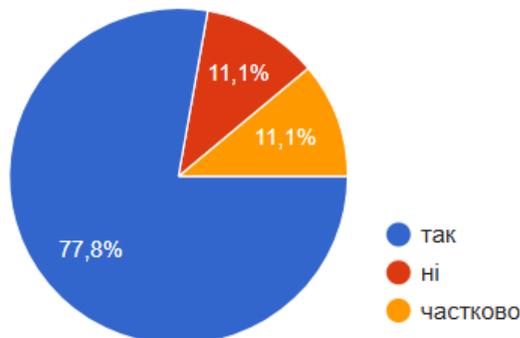
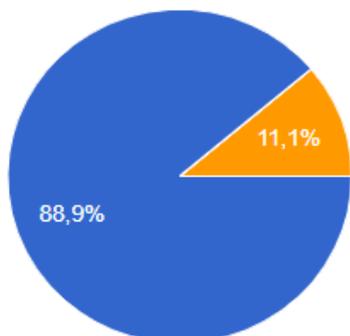
Водночас частина студентів зазначила, що володіє інформацією лише частково, що може свідчити про потребу в додатковому роз'ясненні окремих аспектів процедури. Незначний відсоток опитаних повідомив про відсутність інформації з цього питання.

Отримані результати вказують на загалом достатній рівень поінформованості здобувачів освіти щодо механізмів реагування на порушення академічної доброчесності, однак водночас актуалізують необхідність посилення інформаційно-роз'яснювальної роботи, зокрема через проведення тематичних заходів, оновлення матеріалів на офіційному вебсайті інституту та поширення пам'яток для студентів.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відома Вам процедура звернення у разі виявлення фактів порушення академічної доброчесності або інформованості про можливість такого порушення в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в інституті?»

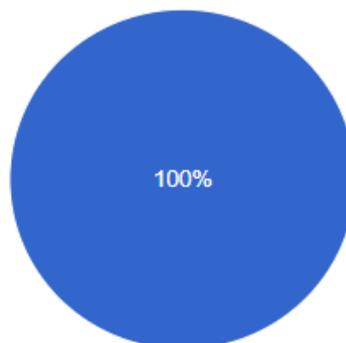
ОПП Реабілітаційна психологія

ОПП Економіка і соціальна психологія



ОПП Публічне управління та адміністрування

ОПП Історія та археологія



Відповіді опитаних підтвердили інформованість здобувачів освіти з санкціями, які можуть застосовуватися в разі недоброчесної поведінки.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомо Вам про санкції у разі порушень академічної доброчесності, передбачені для здобувачів»

№	Освітньо-професійна програма	Відсоток відповідей		
		так	ні	важко відповісти
1.	Реабілітаційна психологія	88,9%	-	11,1%
2.	Економіка та соціальна психологія	83,2%	-	16,8%
3.	Публічне управління та адміністрування	91,7%	-	8,3%
4.	Історія та археологія	83,4%	-	16,6%

Позитивним аспектом є те, що абсолютна більшість респондентів на запитання «Чи були за час Вашого навчання в інституті випадки вимагання грошової або іншої матеріальної винагороди під час оцінювання знань, оформлення документів, поселення в гуртожиток тощо?» надали заперечні відповіді, що свідчить про відсутність, за їхніми оцінками, проявів корупційних практик у закладі освіти.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи були, за час Вашого навчання в інституті, випадки вимагання грошової або іншої матеріальної вигоди при оцінюванні Ваших знань, при оформленні документів, при поселенні в гуртожиток тощо?»

№	Освітньо-професійна програма	Відсоток відповідей	
		так	ні
1.	Реабілітаційна психологія	-	100%
2.	Економіка та соціальна психологія	-	100%
3.	Публічне управління та адміністрування	-	100%
4.	Історія та археологія	-	100%

Отримані результати дають підстави стверджувати, що освітній процес в інституті здійснюється з дотриманням принципів прозорості, об'єктивності та доброчесності. Водночас такі дані є важливим індикатором рівня довіри студентів до адміністрації та науково-педагогічних працівників.

Результати дослідження будуть використані для удосконалення системи поширення принципів академічної доброчесності в Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут».

Тому, вдячні кожному студенту, який пройшов опитування та залишив свої пропозиції щодо підвищення рівня академічної доброчесності в інституті:

- сумлінно виконувати вимоги Кодексу академічної доброчесності;
- розвивати культуру відповідального використання інформаційних джерел і правильного оформлення цитувань;
- запобігати плагіату, самоплагіату та будь-яким іншим проявам академічної нечесності;
- обачно й етично застосовувати інструменти штучного інтелекту в освітній та науковій діяльності;
- своєчасно повідомляти про ймовірні порушення принципів академічної доброчесності;
- сприяти утворенню атмосфери взаємоповаги, чесності та довіри в освітньому просторі КПДІ.