

Звіт за результатами опитування викладачів
ВСП Кам'янець-Подільський фаховий коледж НРЗВО КПДІ
щодо дотримання принципів академічної доброчесності

Опитування проводилося протягом 24.10.-07.11.2025р. Анкета поширювалася в онлайн-режимі, що гарантувало повну анонімність, об'єктивність та відвертість респондентів.

Метою дослідження було визначення рівня дотримання принципів академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу, створення у закладі фахової передвищої освіти атмосфери неприпустимості академічного шахрайства, з'ясування ефективності заходів реагування на корупційні дії та прояви недоброчесності, формування пропозицій щодо вдосконалення академічної культури у ВСП Кам'янець-Подільський фаховий коледж НРЗВО КПДІ.

Цільова аудиторія дослідження – педагогічні працівники, що викладають за різними освітньо-професійними програмами у ВСП Кам'янець-Подільський фаховий коледж НРЗВО КПДІ. До анкетування було залучено 21 викладача.

Розподіл відповідей респондентів на питання:

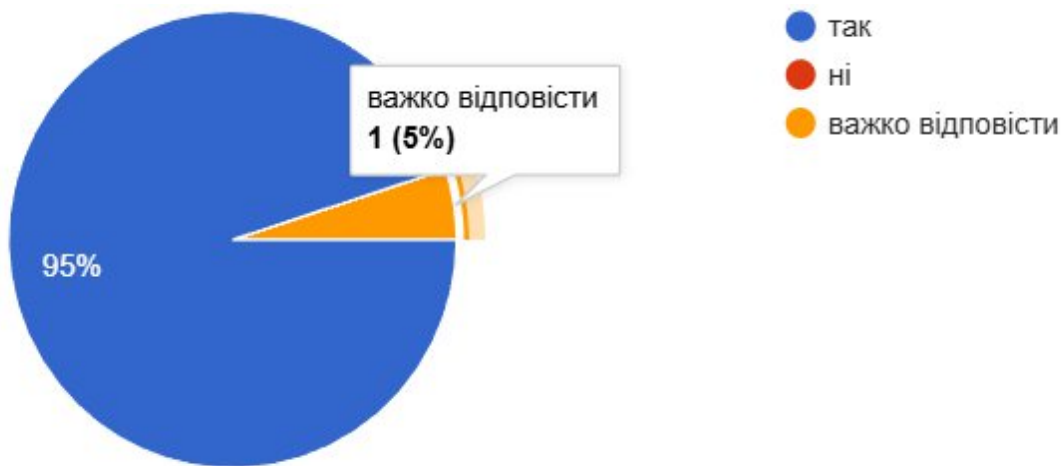
До якої циклової комісії коледжу Ви належите?



Переконлива більшість опитаних (95%) впевнено відповідають про дію стандартів дотримання академічної доброчесності в коледжі, лише 5% важко відповісти.

Розподіл відповідей респондентів на питання:

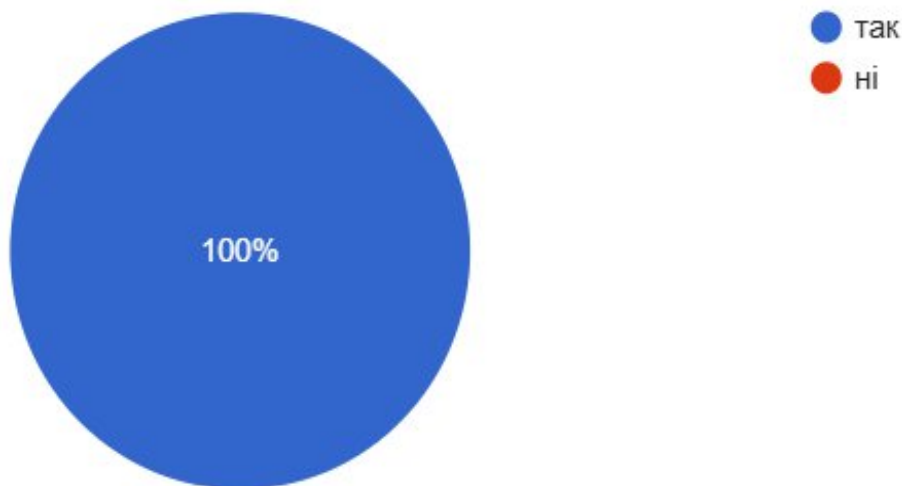
Чи діють в коледжі стандарти дотримання академічної доброчесності, поважається академічна етика і чиниться протидія академічному шахрайству?



Інформування студентів щодо процедур дотримання академічної доброчесності відбувається на 100%.

Розподіл відповідей респондентів на питання:

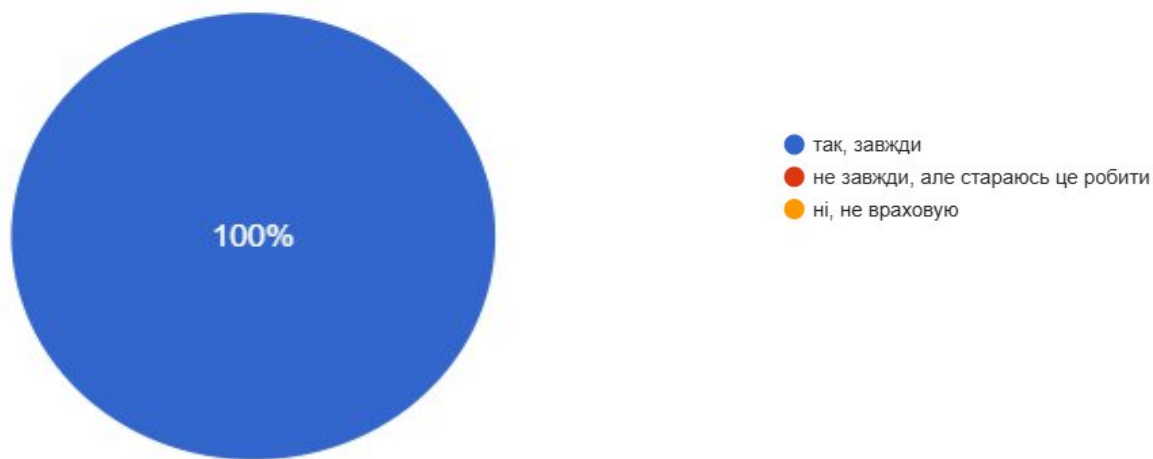
Чи інформуєте Ви студентів про процедури дотримання академічної доброчесності?



100% науково-педагогічних/педагогічних працівників враховують аспекти академічної доброчесності при оцінюванні робіт здобувачів.

Розподіл відповідей респондентів на питання:

Чи враховуєте Ви аспекти академічної доброчесності при оцінюванні робіт здобувачів?



В процесі опитування респонденти підтвердили (85,7%), що володіють інформацією щодо процедури перевірки та використання програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату. Разом з тим, 14,3% опитаних частково володіють даною інформацією.

Розподіл відповідей респондентів на питання:

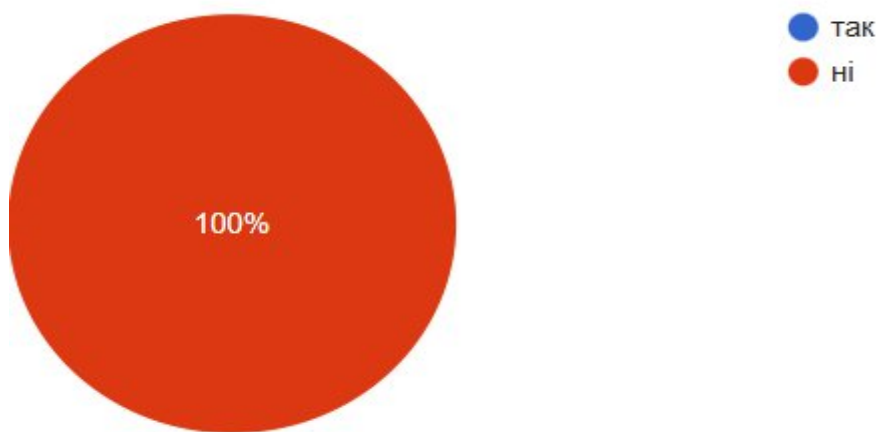
Чи володієте Ви інформацією щодо процедури перевірки та використання програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату в наукових, навчально-методичних працях науково-педагогічних\педагогічних працівників?



Позитивним аспектом дослідження є те, що 100% опитаних не підтвердили інформацію щодо випадків академічного шахрайства серед колег.

Розподіл відповідей респондентів на питання:

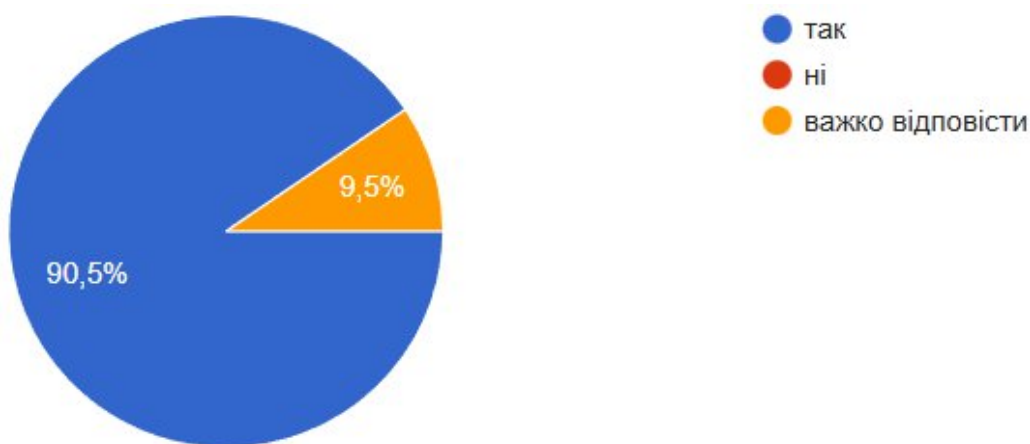
Чи відомі Вам випадки академічного шахрайства серед Ваших колег в коледжі?



Позиція більшості, з приводу, необхідності доведення до відома голів циклових комісій, адміністрації закладу освіти, комісії з питань етики та академічної доброчесності інформацію про випадки недоброчесних практик чітка, так (90,5%), 9,5% сумніваються.

Розподіл відповідей респондентів на питання:

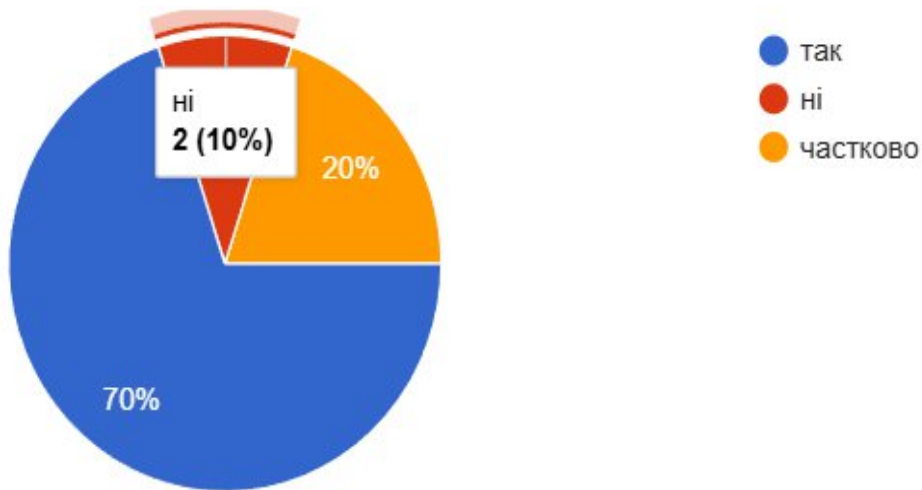
Чи вважаєте Ви за необхідне доводити до відома голів циклових комісій, адміністрації закладу освіти, комісії з питань етики та академічної доброчесності інформацію про випадки недоброчесних практик?



Більшій частині опитуваних відома процедура звернення у разі виявлення корупційних дій та фактів порушення академічної доброчесності (70%), 20% володіють інформацією частково і лише 10% не володіють даною інформацією.

Розподіл відповідей респондентів на питання:

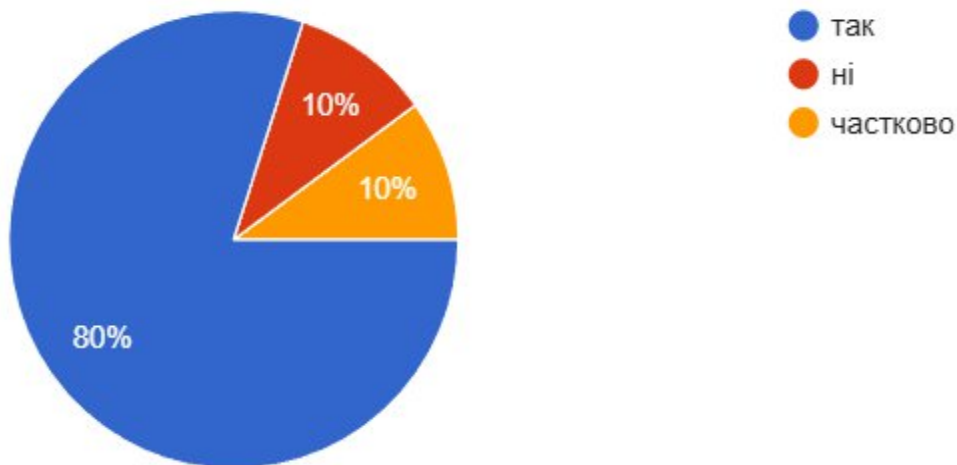
Чи відома Вам процедура звернення у разі виявлення корупційних дій, фактів порушення академічної доброчесності або інформованості про можливість такого порушення в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-якого з учасників освітнього процесу в коледжі?



Основній частині колективу відомі наслідки порушень академічної доброчесності для педагогічних працівників (80%), 10% - відомо частково та 10% - не відомо.

Розподіл відповідей респондентів на питання:

Чи відомо Вам про наслідки порушень академічної доброчесності, передбачені для педагогічних працівників?



Респонденти підтвердили відсутність випадків вирішення питань за допомогою матеріальної чи нематеріальної вигоди в коледжі.

Розподіл відповідей респондентів на питання:

Чи відомо Вам про випадки вирішення питань за допомогою матеріальної чи нематеріальної вигоди в коледжі?



Більшість опитуваних зазначили про дотримання антикорупційного законодавства та професійної етики посадовими особами коледжу (90,5%).

Розподіл відповідей респондентів на питання:

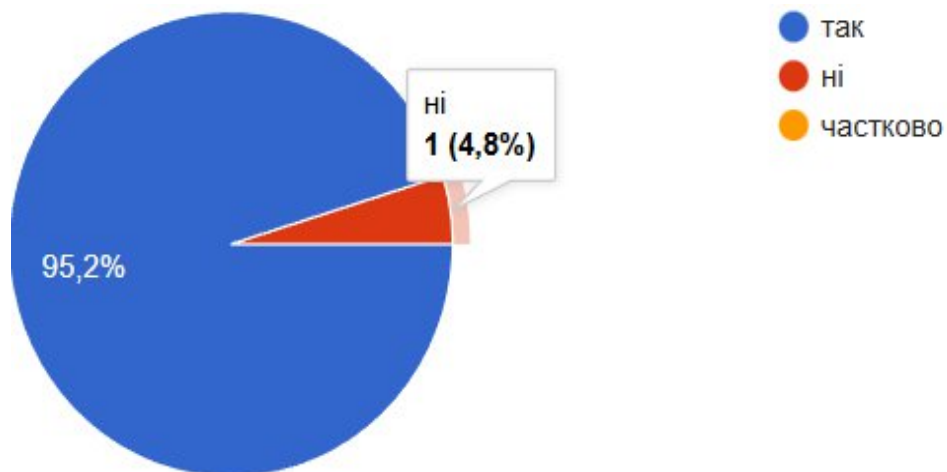
Чи дотримуються антикорупційного законодавства та професійної етики посадові особи коледжу?



Відповіді викладачів вказують на те, що абсолютна більшість опитаних інформовані щодо наслідків корупційних дій.

Розподіл відповідей респондентів на питання:

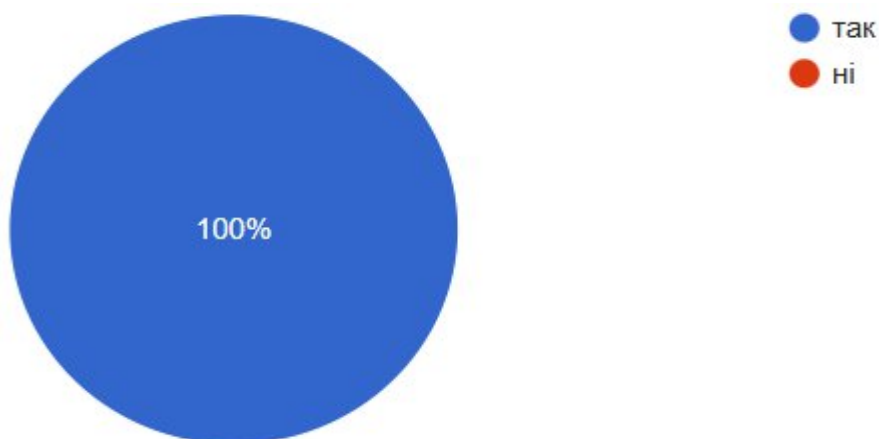
Чи інформовані Ви щодо наслідків корупційних дій?



Абсолютна кількість викладачів долучаються до участі у заходах з популяризації академічної доброчесності.

Розподіл відповідей респондентів на питання:

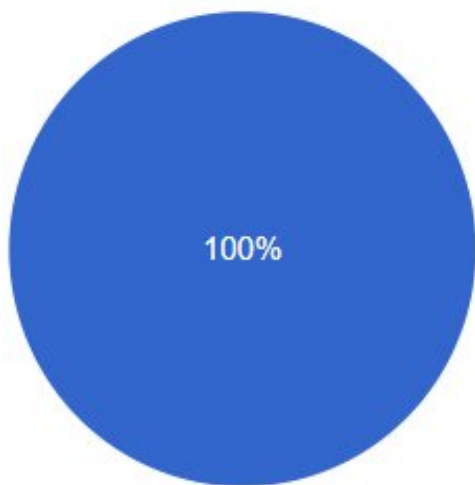
Чи приймаєте Ви участь у дискусіях, тренінгах, семінарах та інших заходах щодо популяризації академічної доброчесності?



Всі опитані ознайомлені з нормативними документами коледжу, які регулюють політику академічної доброчесності в коледжі.

Розподіл відповідей респондентів на питання:

Чи ознайомлені Ви з нормативними документами коледжу, які регулюють політику академічної доброчесності в коледжі?

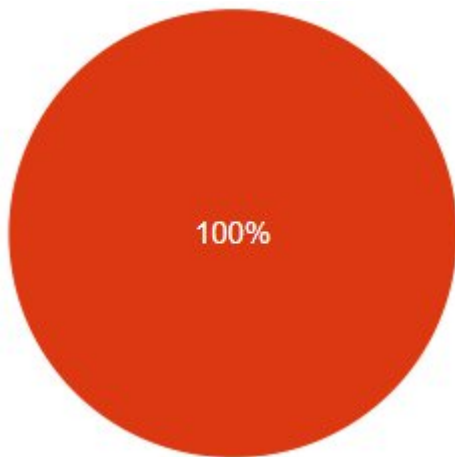


● так
● ні
● важко відповісти

Всі викладачі вказали що не вдавалися до недоброчесних практик під час впровадження навчальної, методичної, організаційної чи інших видів діяльності.

Розподіл відповідей респондентів на питання:

Чи доводилося Вам вдаватися до недоброчесних практик під час впровадження навчальної, методичної, організаційної чи інших видів діяльності?

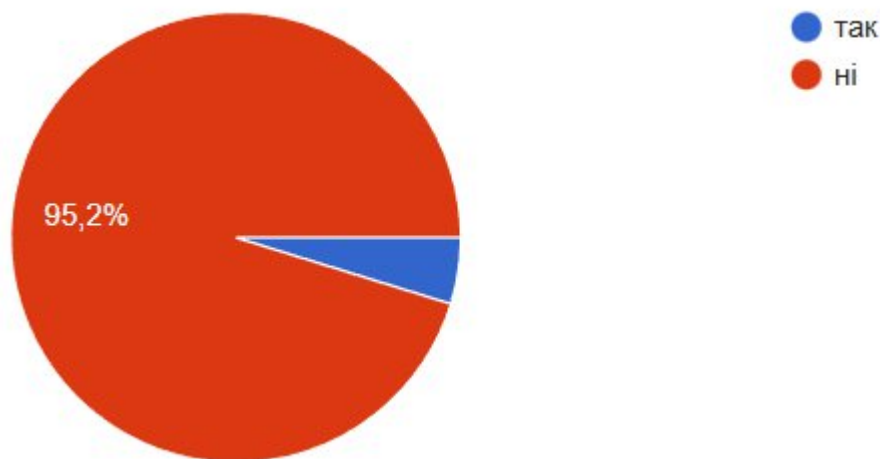


● так
● ні

Викладачі (95,2%) вказали на відсутність випадків недоброчесних практик серед студентів, лише 4,8% - відповіли «так».

Розподіл відповідей респондентів на питання:

Чи відомо Вам про випадки недоброчесних практик серед Ваших студентів?

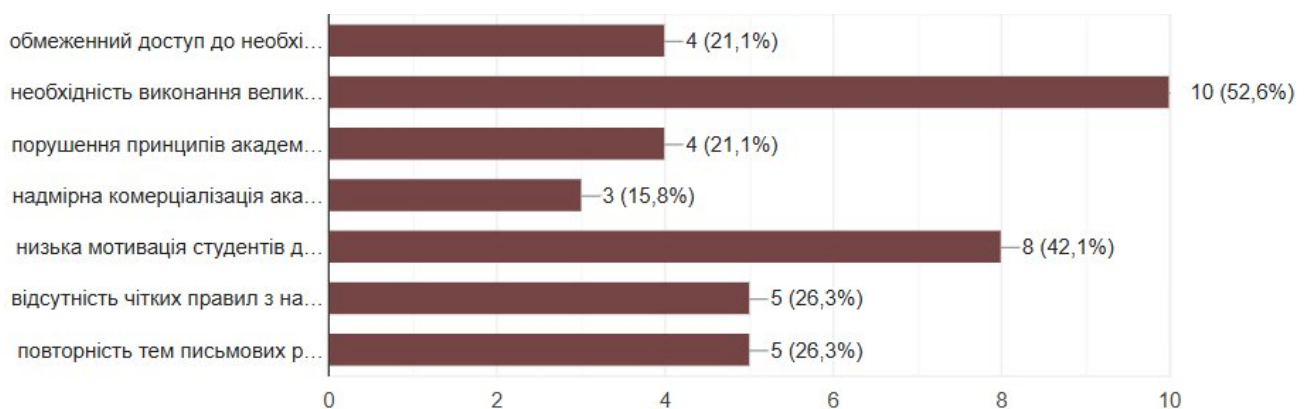


Серед факторів, які сприяють недоброчесним практикам в коледжі, респонденти найбільш вагомими вважають:

- необхідність виконання великого обсягу робіт протягом короткого терміну (52,6%);
- низьку мотивацію студентів до отримання знань та здобуття навичок (42,1%);
- повторюваність тем письмових робіт, відсутність покарання за недоброчесність (26,3%);
- відсутність чітких правил щодо написання робіт та їх оцінювання (26,3%);
- обмежений доступ до необхідної інформації (21,1%);
- порушення принципів академічної взаємодії та корпоративної довіри (21,1%);

Розподіл відповідей респондентів на питання:

Які на Вашу думку, існують фактори спричинення академічної недоброчесності в коледжі серед студентів?



Також науково-педагогічні/педагогічні працівники висловили думки та пропозиції щодо підвищення рівня академічної культури в коледжі:

- Внести тему доброчесності в навчальні програми;
- Мотивація студентів для отримання знань;
- Пропозиції відсутні.

Підсумовуючи, можна зробити загальні висновки, що у ВСП Кам'янець-Подільський фаховий коледж НРЗВО КПДІ створено доброчесне академічне середовище. Разом з тим, необхідно посилити просвітницьку роботу з метою усунення виявлених недоліків.

Опитування дало змогу отримати важливу інформацію, яка буде використана для утвердження справедливості, відповідності й етичних цінностей в освітнє середовище ВСП Кам'янець-Подільський фаховий коледж НРЗВО КПДІ.

Провідний фахівець моніторингу якості освіти

Оксана МАЗУРОВА