

Експертна група уважно ознайомилась з зауваженнями ГЕР щодо невідповідності критеріїв 2 та 6 рівню В.

Експертна група не погоджується з висновками ГЕР в наступному:

1. Щодо висновків по 2.2.3.

- «Вивчення дисципліни передбачає попереднє вивчення дисципліни "Іноземна мова", яка відсутня в ОПП та навчальному плані ОПП». Експертна група не може погодитись з даним висновком, оскільки програма магістерська і здобувачі при випробуванні ЄВІ складають іноземну мову. На бакалаврському рівні також вивчається іноземна мова і є фактично пререквізитом для рівня бакалавра.

- «Аналіз силабусів демонструє складнощі у досягненні деяких ПРН. Наприклад, ЗП03 "Комунікації в публічному управлінні іноземною мовою" викладається українською мовою (див силабус дисципліни 2023 та 2024 рр.). Це створює ситуацію коли не забезпечується ЗК06 "Здатність до професійного спілкування іноземною мовою" та ПР 09 " Спілкуватися іноземною мовою на професійну тематику, обговорювати проблеми публічного управління та результати досліджень.». Експертна група не може погодитись з думкою ГЕР, оскільки за змістом силабусу ОК є тематика яка стосується саме спілкування іноземною мовою. Професійне спілкування в публічному управлінні та адмініструванні передбачає вміння вести вільно бесіду іноземною мовою. Тематика щодо спілкування корелює з ЗК06, ПР09.

- «Також внутрішнє наповнення ЗП03 сконцентоване скоріш на мовленнєвих компетентностях, ніж на комунікаційних з фокусом на публічне управління. Так, відсутні теми, які забезпечували б СК 14 "Здатність організовувати діяльність публічних службовців, визначати та забезпечувати передумови їх ефективної діяльності"; ПР 05. "Визначати пріоритетні напрями впровадження електронного урядування та розвитку електронної демократії"; ПР 14. "Уміти використовувати інструменти електронної демократії в сфері публічного управління та адміністрування». Експертна група не може погодитись з таким висновком ГЕР, оскільки мовленнєва комунікація є одним з основних напрямів підготовки публічних службовців і на цих аспектах наголошує НАДС України. Вміння спілкуватись, вести діалог є основою комунікативних навичок і комунікативної діяльності в публічному управлінні та адмініструванні. Стосовно ПРН 14, то за даною ОК – це навчання використанню інструментів е-демократії, які стосуються сприяння публічним дискусіям. Враховуючи особливості навчального закладу, де навчаються здобувачі, які мають особливі потреби, інвалідність, у тому числі маломобільні групи (колясочники), то методи навчання, які стосуються веб-орієнтованості, вже є досягненням ПРН 14. Інструменти е-демократії достатньо широкі, і не обмежені у формулюванні ПРН 14.

- «Силабус ЗП03 в описі містить структуру з 1 модулю, а тематика розписана на 2 модулі». Експертна група вважає, що це не є суттєвим недоліком, а зауваженням для покращення ведення документації.

2. Щодо висновків по 2.4.3.

- «Опис навчальних дисциплін за вибором здобувач міститься на сайті закладу окремо від силабусів обов'язкових ОК, в переліку для всього ЗВО. Ознайомлюючись з ОПП та навчальним планом, а також переліком вибіркового ОК неможливо скласти уявлення про те, які дисципліни за вибором вивчаються на ОПП». – Експертна група не може погодитись з даним висновком, оскільки розміщення ВК є правом ЗВО і форма розміщення на сайті не регламентована правовими документами. Тобто це не передбачає зниження рівня до Е. За

даним критерієм: наявна практика інформування про процедуру вибору освітніх компонентів; наявна практика інформування про освітні компоненти, які пропонуються для вибору; не встановлено факт впливу на здобувачів освіти у процесі вибору освітніх компонентів.

3. Щодо висновків по 6.1.1.

З висновком ГЕР щодо невідповідності «академічної експертизи викладачів та ОК, які вони викладають» експертна група не може погодитись, оскільки даний підкритерій стосується кваліфікаційної відповідності. У п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності вказано, що «відповідність НПП освітньому компоненту визначається через документи про вищу освіту, присудження наукового ступеня, наявності досвіду професійної діяльності за відповідним фахом, щонайменше п'ятьма публікаціями у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років». Не вказано, що публікації мають відповідати тематиці ОК. Фактично по всіх пунктах Ліцензійних вимог НПП відповідають підкритерію 6.1.1. Стосовно публікаційної дотичності до освітніх компонент, то експертна група надає рекомендації, зазначені у звіті. Також експертна група звертає увагу на те, що з'ясувала під час експертизи і на чому наголошувала у Звіті. Це стосується пана Дерлиці А.О., який з перших днів війни був на передовій. Наразі повернувся до викладацької діяльності і не мав можливості фізично писати публікації відповідно до даної ОК. Втім, він має публікації як зазначено у п. 37 Ліцензійних вимог. Рекомендації щодо підготовки публікацій щодо більш чіткої дотичності експертна група надала у звіті. Також експертна група ґрунтувалась на тому, що фінансова і кредитна сфера відноситься до національної безпеки, що зазначено в нормативно-правових документах держави. У тому числі до національної безпеки відноситься і кредитування, що також зазначено в нормативно-правових актах України.