

**Аналіз результатів опитування викладачів
щодо реалізації ОПП Історія та археологія
у НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут»**

Онлайн опитування науково-педагогічних працівників НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут» відбувалось за допомогою Google Forms та проводилося протягом 12-27.05.2025р.

Дослідження передбачало аналіз думок викладачів щодо рівня задоволеності якістю освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю В9 Історія та археологія. Особливу увагу було приділено виявленню сильних сторін програми, а також можливих напрямів для її вдосконалення.

В анкетуванні взяло участь 12 науково-педагогічних працівників, які забезпечували ОК передбачені навчальним планом ОПП Історія та археологія. Респондентам пропонувалось оцінити твердження за 5-ти бальною шкалою, в якій: «1» - не задовольняє, «2» - скоріше не задовольняє, «3» - задовольняє на рівні 50%, «4» - задовольняє достатньою мірою, «5» - задовольняє повністю.

Підраховуючи результати, кожне твердження отримує загальну оцінку (сумарно за усіма балами), з якої вираховується середня оцінка (мінімальною середньою оцінкою є 1 бал, а максимальною - 5 балів).

Оцінювання викладачами якості ОПП Історія та археологія подано в таблиці 1.

Таблиця 1.

№	Критерії оцінювання	К-сть балів
1.	Відповідність змісту ОПП сучасним вимогам ринку праці	4,8
2.	Обсяг кредитів ЄКТС та термінів навчання	4,9
3.	Чіткість мети, цілей і очікуваних результатів навчання	4,8
4.	Зміст загальних компетентностей, які формує ОПП	4,8
5.	Зміст фахових компетентностей, які формує ОПП	4,8
6.	Організація практичної підготовки студентів у межах ОПП	4,8
7.	Порядок та умови обрання студентами навчальних дисциплін вільного вибору	4,8
8.	Перелік дисциплін вільного вибору здобувачів	4,9
9.	Обґрунтованість навантаження на студентів (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної та самостійної роботи)	4,9
10.	Матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу для досягнення програмних цілей та результатів навчання	4,8
11.	Інформаційне та навчально-методичне забезпечення реалізації програми	4,8
12.	Створення передумов для участі у міжнародних проєктах, зокрема в програмах академічної мобільності викладачів і студентів	4,7

13.	Дотримання принципів академічної свободи при виборі форм та методів навчання	4,8
14.	Відповідність форм та методів навчання «студентоцентрованому» підходу	4,8
15.	Залучення студентів до участі у наукових, практичних заходах (конференціях, тренінгах, дискусіях тощо)	4,9
16.	Прозорість та об'єктивність системи оцінювання (критерії оцінювання, процедура оскарження результатів контрольних заходів, процедура повторного проходження контрольних заходів)	4,9
17.	Задоволеність комунікацією та підтримкою з боку адміністрації, кафедри, деканату, підрозділів інституту щодо реалізації ОПП	4,9
18.	Співпраця між викладачами різних дисциплін в межах ОПП	4,8
19.	Безпечність та комфортність освітнього середовища інституту	4,9
20.	Залученість стейкхолдерів (роботодавців, експертів галузі) до реалізації ОПП	4,8
21.	Залученість викладачів до розробки, моніторингу, перегляду ОПП	4,8

Результати аналізу даних демонструють позитивну динаміку, адже викладачі надали високі оцінки запропонованим твердженням.

Також в процесі опитування респондентам було запропоновано висловити власне бачення можливих шляхів вдосконалення ОПП та доцільних заходів, які сприятимуть підвищенню ефективності підготовки фахівців у сфері історії та археології:

- *активність стейкхолдерів;*
- *співпраця із науковими установами;*
- *приділити більше уваги практичній підготовці здобувачів.*

Провідний фахівець

Оксана ГЛОВ'ЮК