

**Аналіз результатів опитування
викладачів щодо якості освітньої діяльності
за ОПП Публічне управління та адміністрування
у НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут»**

Протягом 03-24.02.2025 року у Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут» було проведено онлайн-опитування науково-педагогічних працівників. Опитування здійснювалося у формі анонімного анкетування з використанням сервісу Google Forms.

Дослідження передбачало моніторинг якості освітнього процесу, виявлення динаміки в його організації та реалізації, а також напрацювання пропозицій щодо вдосконалення освітньої діяльності в межах ОПП «Публічне управління та адміністрування» (спеціальності D4 Публічне управління та адміністрування) другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Долучилися до опитування та дали відповідь на запитання анкети 7 науково-педагогічних працівників, які безпосередньо забезпечують викладання за зазначеною освітньо-професійною програмою.

Анкета передбачала оцінювання рівня організації, ресурсного забезпечення та ефективності реалізації освітнього процесу за шкалою: незадовільно, задовільно, добре, відмінно.

Результати опитування щодо якості освітньої діяльності за кожним заданим твердженням наведено у таблиці 1.

Таблиця 1.

№	Твердження	Варіанти відповідей			
		відмінно	добре	задовільно	незадовільно
1.	Задоволеність умовами безпеки праці (дотримання санітарних норм, охорона публічного порядку тощо)	100%	-	-	-
2.	Матеріально-технічна база забезпечена сучасним обладнанням, заклад освіти забезпечує своєчасне її оновлення	85,7%	14,3%	-	-
3.	Задоволеність організацією дистанційного навчання в інституті та вільним доступом до інформаційно-комунікаційних технологій	85,7%	14,3%	-	-
4.	Задоволеність освітніми ресурсами та послугами бібліотеки	85,7%	14,3%	-	-
5.	Задоволеність розкладом навчальних занять, інформаційною підтримкою освітнього процесу	71,4%	28,6%	-	-

№	Твердження	Варіанти відповідей			
		відмінно	добре	задовільно	незадовільно
6.	Доступність та публічність інформації про діяльність інституту (офіційний сайт, соціальні мережі, корпоративна пошта)	85,7%	14,3%	-	-
7.	Психологічний комфорт викладача в процесі взаємодії з учасниками освітнього процесу	85,7%	14,3%	-	-
8.	Задоволеність комунікацією та підтримкою зі сторони адміністрації, деканату, кафедри, структурних підрозділів інституту	85,7%	14,3%	-	-
9.	Задоволеність системою захисту прав та свобод особистості (релігійних, статусних, гендерних, етнічних тощо)	100%	-	-	-
10.	Ефективність механізмів запобігання та вирішення конфліктних ситуацій в інституті	100%	-	-	-
11.	Процедура вирішення конфліктних ситуацій (включаючи пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією чи корупцією) є чіткою та зрозумілою	100%	-	-	-
12.	Задоволеність способами стимулювання професійної діяльності викладачів (моральне заохочення, відзнаки, преміювання чи відшкодування витрат у професійній діяльності)	85,7%	14,3%	-	-
13.	Можливість втілення академічних свобод (свободи слова, творчості; поширення знань; проведення наукових досліджень)	100%	-	-	-
14.	Створення умов для викладачів щодо вільного вибору форм, методів навчання і викладання	100%	-	-	-
15.	Стимулювання до активної наукової роботи і можливості самореалізації	85,7%	14,3%	-	-
16.	Можливість брати участь в програмах академічної мобільності	71,4%	14,3%	14,3%	-

№	Твердження	Варіанти відповідей			
		відмінно	добре	задовільно	незадовільно
17.	Проведення на базі інституту заходів, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів	85,7%	14,3%	-	-
18.	Реалізація принципу «студентоцентризму» в інституті	100%	-	-	-
19.	Залученість викладачів до розробки, моніторингу, перегляду освітньо-професійних програм	85,7%	14,3%	-	-
20.	Можливість викладачів втілювати ініціативи щодо покращення якості освіти в інституті	85,7%	14,3%	-	-

У відповідях викладачів на відкрите запитання «Які напрями діяльності інституту Ви вважаєте пріоритетними для подальшого розвитку?» простежуються такі напрями:

1. Не зупинятись на досягнутому;
2. Створення міждисциплінарних курсів.

Також в процесі опитування науково-педагогічні працівники мали можливість висловити свої пропозиції щодо поліпшення якості освітнього процесу та залучення викладачів у систему внутрішнього забезпечення якості освіти:

- обмін успішними практиками проходження акредитацій;
- стимулювати викладачів до участі в системі внутрішнього забезпечення якості освіти.

Отримані результати слугуватимуть підґрунтям для подальшого вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти та адаптації освітніх практик до вимог сучасного освітнього середовища.

Провідний фахівець

Оксана ГЛОВ'ЮК