

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Навчально-реабілітаційний заклад вищої освіти "Кам'янець-Подільський державний інститут"
Освітня програма	53191 Облік і оподаткування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	071 Облік і оподаткування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.04.2025 р.

Справа № 0259/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуючий,
Антонюк Олена Ростиславівна,
Шевченко Інна Юріївна,
Фесенко Валерія Валеріївна,
Рак Михайло Ігорович,
Лаврененко Валентина Віталіївна,
Коваленко Юлія Михайлівна,
Залуцька Христина Ярославівна,
Загірняк Денис Михайлович,
Вагонова Олександра Григорівна,
Бачо Роберт Йосипович,
Кузьмак Олена Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Олександр Лаврук – представник ЗВО,
Годнюк Ірина Валентинівна – гарант ОП,
Єршова Наталя Юріївна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Навчально-реабілітаційний заклад вищої освіти "Кам'янець-Подільський державний інститут"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53191
Назва ОП	Облік і оподаткування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтримує висновки ЕГ і констатує, що ОПП сформована у відповідності до діючого стандарту, а додаткові результати навчання відповідають НРК 6-й рівень.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

У звіті ЕГ констатовано, що професійний стандарт відсутній, але в рекомендаціях до критерію 1 зазначено про наявність стандарту «Інспектор з контролю якості аудиторських послуг» (від 13.12.2024 № 2.3/11/76 <https://www.apob.org.ua/wp-content/uploads/2024/12/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82-%D0%86%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80.pdf>) та доцільність оновлення переліку посад, які можуть обіймати випускники ОП (п.1.4. ОП 2024). ГЕР звертає увагу ЕГ і ЗВО, що в даному професійному стандарті зазначено про відповідність даної професійної кваліфікації 8-му рівню НРК, який відповідає освітньо-науковому рівню "доктор філософії" та науковому ступеню "доктор наук", а не освітньому рівню "бакалавр" (6-й рівень НРК). Ознайомлення з описом трудових функцій показує, що вони виходять суттєво за межі тих результатів навчання, які передбачені в СВО бакалаврського рівня, оскільки стосуються, наприклад, компонентів системи управління якістю суб'єктів аудиторської діяльності і передбачені до вивчення лише починаючи з магістерського рівня (ПРН13 Знати міжнародні стандарти контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутні послуги з дотриманням вимог професійної етики). Відповідно ГЕР не підтримує рекомендацію ЕГ. ГЕР рекомендує ЗВО уважно вивчати зміст професійних стандартів з метою їх врахування при подальшому удосконаленні ОПП, оскільки зазначення певної посади обов'язково передбачає врахування вимог конкретного професійного стандарту.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновки ЕГ і відзначає врахування вимог сучасного інклюзивного середовища в меті, ПРН ОПП, наявність окремих ОК "Інклюзивна економіка", "Соціологія і соціальна інклюзія", "Організація обліку в умовах інклюзії", "Безпека життєдіяльності та охорона праці в умовах інклюзії", "Фізична культура і реабілітація", що повністю відповідає головній місії ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

У звіті ЕГ представлено достатню кількість доказів щодо врахування потреб заінтересованих сторін. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо активізації залучення представників зарубіжних ЗВО, враховуючи розповсюдженість спеціальності з обліку, а також рекомендацію щодо включення стейкхолдерів безпосередньо до груп з розробки ОПП, що забезпечить більш тісну систематичну співпрацю.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У звіті ЕГ описано достатню кількість фактів та доказів, які підтверджують відповідність ОПП тенденціям розвитку науки, спеціальності, галузей, регіону, врахування досвіду інших ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП відповідає вимогам законодавства та стандарту.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

У звіті ЕГ представлено детальні факти щодо структури ОП та матриць відповідностей, які підтверджують логічність структури та послідовності вивчення ОК, можливість досягнення мети та ПРН ОПП. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо забезпечення чіткості зв'язків в структурно-логічній схемі між ОК, а не лише між семестрами, що допоможе НПП при формуванні робочих програм, визначенні пререквзитів і уникнення дублювання матеріалу та тем. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо тематики та рекомендованих планів міждисциплінарної курсової роботи, які не ілюструють міждисциплінарність та взаємозв'язок обліку, аудиту та оподаткування (як заявлено в назві курсової роботи "з бухгалтерського обліку, аудиту і оподаткування"), що не повною мірою відповідає потребі комплексного забезпечення ПРН. ГЕР рекомендує трансформувати назви курсових робіт та запропонувати здобувачам тематику та плани, які б охоплювали питання обліку і аудиту, аудиту і оподаткування, обліку і оподаткування. Ознайомившись з відповіддю ЗВО, ГЕР враховує пояснення щодо можливості забезпечення зазначених ОК окремих СК.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Ознайомлення з ОПП і фактами, представленими в звіті ЕГ, дозволяє підтвердити відповідність ОПП предметній області.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо наявності достатніх інструментів для формування індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОПП містить декілька компонентів, які забезпечують практичну підготовку здобувачів: Навчальний тренінг з фінансового обліку, Виробнича практика. Їх відповідність вимогам досягнення конкретних ПРН описано у звіті ЕГ.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

У звіті ЕГ описано достатню кількість фактів, які підтверджують наявність широкого переліку інструментів, які забезпечують набуття соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

В звіті ЕГ представлено інформацію щодо структури навчального плану, що підтверджує збалансованість фактичного навантаження та його достатність для досягнення ПРН.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ЕГ описано достатню кількість інструментів забезпечення практикоорієнтованості в рамках окремих ОК та застосованих методів навчання.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР відмічає як позитивну практику врахування в меті та низці ОК проблем та потреб інклюзивної економіки, що повністю відповідає SDGs.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо чіткості, зрозумілості правил прийому, їх недискримінаційності та публічності. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо необхідності оновлення рекомендованої літератури у програмах співбесіди і доцільності включення зразків завдань у відповідні програми.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому враховують особливості ОПП з урахуванням вимог законодавства.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У звіті ЕГ представлені достатні докази наявності затверджених політик та процедур визнання результатів навчання в інших ЗВО.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У звіті ЕГ представлені достатні докази наявності затверджених політик та процедур визнання результатів навчання, отриманих в системі неформальної та інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У звіті ЕГ наведені детальні факти, які підтверджують відповідність вимогам законодавства навчального процесу, застосуванню актуальних методів, засобів та технологій навчання, їх відповідності принципам студентоцентрованого підходу та академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Ознайомлення з сайтом та фактами, наведеними в звіті ЕГ, дозволяє підтвердити доступність і зрозумілість інформації про цілі, зміст ПРН, критерії оцінювання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

У звіті ЕГ представлено докази наявності умов для залучення здобувачів до НДР, в тому числі через функціонування науково-дискусійного клубу; включення елементів НДР до змісту ОПП (окрема ОК, методи навчання).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

За результатами ознайомлення з силабусами ОК та фактами, наведеними в звіті ЕГ, ГЕР підтверджує оновлення змісту ОК відповідно до сучасних практик і наукових досягнень.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЕГ представлені факти розвитку процесів інтернаціоналізації на ОПП. Але в звіті ЕГ не описано причини низької активності здобувачів в програмах міжнародної академічної мобільності: відсутність пропозицій від ЗВО чи відсутність бажання (обмежувальні умови). В рекомендаціях пропонується заохочувати "здобувачів ОП до участі у міжнародних програмах академічної мобільності, у тому числі шляхом віртуальної мобільності (наприклад, віртуальних класів) через співпрацю із закордонними партнерами задля підвищення академічної мобільності та покращення якості освітнього процесу", але не зазначено, які саме програми, наприклад, віртуальної мобільності пропонує ЗВО. Враховуючи відповідь ЗВО, розуміючи специфіку ЗВО, ГЕР рекомендує ЗВО розширити роботу щодо пошуку можливостей участі здобувачів у програмах мобільності широкої тематики, що дозволить їм розвивати соціальні навички, а також розпочати роботу щодо започаткування програм COIL із зарубіжними-партнерами, які б дозволили здобувачам приймати участь в міжнародній академічній мобільності онлайн.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує висновки ЕГ, викладені у звіті.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного

кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР звертає увагу на неузгодженість мети атестаційного кваліфікаційного екзамену в ОПП (має передбачати перевірку досягнення результатів навчання, визначених стандартом та освітньо-професійною програмою, що відповідає СВО і Закону України "Про вищу освіту") та в програмі (комплексна перевірка теоретичних та практичних навичок студентів із фахових навчальних дисциплін спеціальності 071 «Облік і оподаткування»). Вибір ОК для програми атестаційного екзамену в цілому дозволяє перевірити досягнення більшості ПРН, але виходячи з матриць відповідностей ОК-ПРН, яка представлена в ОПП, неохопленими залишаються деякі ПРН, зокрема ПР11, 13-15, 25. Враховуючи те, що згідно програми зміст атестаційного екзамену передбачає усні розширені відповіді на теоретичні питання і письмові (усні) розв'язання ситуаційних практичних завдань, ГЕР вважає, що в цілому зміст атестаційного екзамену дозволяє оцінити досягнення ПРН СВО та ОПП, але рекомендує переглянути його зміст для повнішого охоплення ПРН (шляхом розширення переліку ОК або ж додавання додаткових питань).

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ, викладені у звіті, та рекомендації щодо удосконалення правил проведення контрольних заходів та принципів оцінювання.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У звіті ЕГ представлено достатні факти та докази, які підтверджують функціонування політики академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

На основі фактів, наведених в звіті ЕГ та пояснень ЗВО на звіт ЕГ щодо активності НПП, які викладають ОК15 та ОК3, ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо достатності кваліфікації НПП та їх спроможність забезпечити якісну освітню діяльність на ОПП. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо підтримки та контролю публікаційної активності.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

У звіті ЕГ викладені достатні факти, які підтверджують позорість, недискримінаційність та ефективність конкурсного добору.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

У звіті ЕГ викладені достатні факти долучення роботодавців, експертів до реалізації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У звіті ЕГ викладені достатні факти сприяння професійному розвитку та викладацької майстерності НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує висновки ЕГ, в т.ч. рекомендації щодо постійного контролю наповнення системи Moodle і розширення переліку спеціалізованих програмних продуктів. ГЕР пропонує активізувати співпрацю з суб'єктами, які співпрацюють із ЗВО та пропонують програмні продукти в сфері обліку, оподаткування, аналізу, аудиту, на спеціальних умовах, в т.ч. безкоштовно (наприклад, MASTER); включити в зміст ОК програмні продукти, які базуються на хмарних технологіях (наприклад, COTA, ВЧАСНО, EDIN, Document.Online та ін.)

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ, в т.ч. щодо розширення змісту анкет (переліку питань).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР підтримує висновки ЕГ, в т.ч. рекомендації щодо активізації участі випускників в проходженні анкетування.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновки ЕГ, в т.ч. рекомендації щодо розширення інформації про терміни обговорення ОПП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-

інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Проаналізувати зміст ОПП зарубіжних ЗВО, з якими налагоджені зв'язки та залучати їх представників до обговорення ОПП, включити окремих стейкхолдерів (за їх згодою) безпосередньо до груп з розробки ОПП, що забезпечить більш тісну систематичну співпрацю.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. При наступному перегляді ОПП передбачити зв'язки в структурно-логічній схемі між ОК, а не лише між семестрами, що допоможе НПП при формуванні робочих програм, визначенні пререквезитів і уникнення дублювання матеріалу та тем. 2. Трансформувати пропоновані тема (назви) для міждисциплінарної курсової роботи, запропонувати здобувачам тематику та плани, які б охоплювали питання обліку і аудиту, аудиту і оподаткування, обліку і оподаткування, відповідно до заявленої назви курсової роботи "з бухгалтерського обліку, аудиту і оподаткування" та її суті - "міждисциплінарна".

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Оновити рекомендовану літературу у програмах співбесіди, розробити зразки завдань і зробити їх доступними для абітурієнтів (шляхом включення в оприлюднені програми співбесід або в окремий спосіб).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розширити роботу щодо пошуку можливостей участі здобувачів у програмах мобільності широкої тематики, що дозволить їм розвивати соціальні та життєві навички, а також розпочати роботу щодо започаткування програм COIL із зарубіжними-партнерами, які б дозволили здобувачам приймати участь в міжнародній академічній мобільності онлайн.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Переглянути його зміст атестаційного кваліфікаційного екзамену для повнішого охоплення ПРН, передбачених СВО та ОПП, зокрема ПРН11, 13-15 (шляхом розширення переліку ОК або ж додавання додаткових питань). 2. Уточнити рейтингові коефіцієнти (критерії оцінювання) у внутрішніх положеннях та методичному забезпеченні; формалізувати вимоги до оцінювання міждисциплінарної роботи у внутрішньому положенні.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Розробити план для підтримки кількісного рівня та постійно моніторити публікаційну активність НПП, що, в свою чергу, має сприяти подальшому постійному оновленню ОК, врахуванню процесів інтернаціоналізації в професійній сфері.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розробити план щодо налагодження співпраці з суб'єктами, які співпрацюють із ЗВО та пропонують програмні продукти в сфері обліку, оподаткування, аналізу, аудиту, на спеціальних умовах, в т.ч. безкоштовно (наприклад, MASTER); включити в зміст ОК програмні продукти, які базуються на хмарних технологіях (наприклад, COTA, ВЧАСНО, EDIN, Document.Online та ін.) 2. Посилити роботу відповідальних підрозділів щодо контролю якості та повноти навчально-методичного забезпечення ОК, представленого на платформі Moodle

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Розширити зміст анкет для моніторингу потреб і думок стейкхолдерів; проводити цілеспрямовану роботу щодо заохочення проходження анкет випускниками, що важливо для демонстрації здобувачам можливостей їх працевлаштування.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Публікувати на сторінці з проектами ОПП терміни обговорення для забезпечення вчасного реагування стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 07.1 ID 53191.pdf	a5B+lRji7D6hkNtNt37EHgkoTLKlSp9S+mroZbpO3f o=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

