

**Аналіз результатів опитування
здобувачів вищої освіти ОС Бакалавр щодо системи оцінювання знань
у НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут»**

З метою забезпечення належного контролю за освітнім процесом, виявлення факторів, що можуть сприяти порушенням антикорупційного законодавства, оперативного реагування на можливі порушення та зловживання, а також розроблення рекомендацій для підвищення ефективності заходів щодо запобігання та протидії корупції у Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут» було проведено анонімне опитування серед студентів.

Протягом 10-28.02.25р. кожен студент міг взяти участь в онлайн-опитуванні, перейшовши за посиланням на Google Forms.

Цільова аудиторія дослідження – здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що навчаються за різними освітньо-професійними програмами у НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут».

***Розподіл респондентів відповідно до форми навчання, за
якою вони здобувають вищу освіту***

<i>№</i>	<i>форма навчання</i>	<i>к-сть здобувачів (чол)</i>
1.	Очна форма навчання	84
2.	Заочна форма навчання	37
Разом		121

***Розподіл респондентів відповідно до освітньо-професійної програми, за
якою вони здобувають вищу освіту ОС Бакалавр***

<i>№</i>	<i>Освітньо-професійна програма (спеціальність)</i>	<i>к-сть здобувачів (чол.)</i>
1.	Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок (072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок)	15
2.	Економіка (051 Економіка)	12
3.	Облік і оподаткування (071 Облік і оподаткування)	20
4.	Психологія (073 Психологія)	22
5.	Соціальна робота (231 Соціальна робота)	31
6.	Професійна освіта (Цифрові технології) (015 Професійна освіта (015.39 Цифрові технології))	21
Разом		121

Ключовим елементом дослідження було визначення того, наскільки студенти розуміють критерії оцінювання своїх робіт. Оскільки, це дозволяє забезпечити прозорість процесу оцінювання, що в свою чергу підвищує мотивацію здобувачів та їхню зацікавленість у досягненні кращих результатів.

В процесі опитування студентам було запропоновано дати оцінку системі оцінювання, відповідаючи на наступні запитання:

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи ознайомлюють Вас викладачі з вимогами вивчення навчальних дисциплін (щодо відвідування, норм поведінки на заняттях, умов допуску до форм підсумкового контролю)?»

ОПП Облік і оподаткування

ОПП Економіка

ОПП Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок



● так
● ні
● інколи

ОПП Професійна освіта (Цифрові технології)

ОПП Психологія

ОПП Соціальна робота



Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи інформують Вас викладачі щодо кількості модулів та годин з предмету, змісту та настанов модулів, критеріїв оцінювання?»

ОПП Облік і оподаткування

ОПП Економіка

ОПП Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок

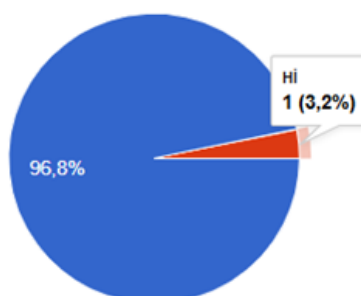


● так
● ні
● інколи

ОПП Професійна освіта (Цифрові технології)

ОПП Психологія

ОПП Соціальна робота



*Розподіл відповідей респондентів на питання «**Чи вважаєте Ви чіткою та зрозумілою процедуру проведення поточного та підсумкового контролю?»**»*

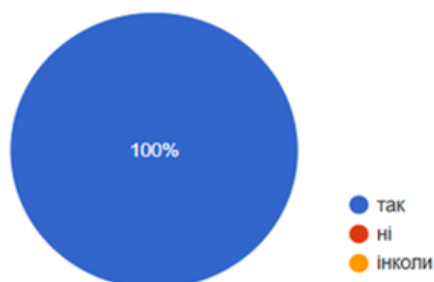
ОПП Облік і оподаткування



ОПП Економіка



ОПП Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок



● так
● ні
● інколи

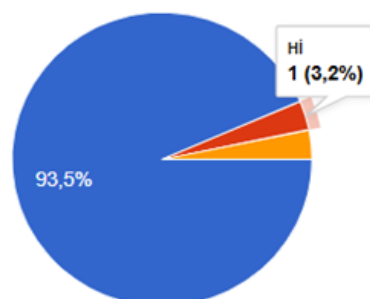
ОПП Професійна освіта (Цифрові технології)



ОПП Психологія



ОПП Соціальна робота



*Розподіл відповідей респондентів на питання «**Чи задовольняють Вас форми контролю на семінарах, лабораторних та практичних заняттях, які використовують викладачі?»**»*

ОПП Облік і оподаткування



ОПП Економіка



ОПП Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок



● так
● ні
● інколи

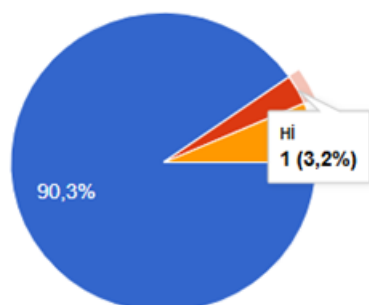
ОПП Професійна освіта (Цифрові технології)



ОПП Психологія



ОПП Соціальна робота

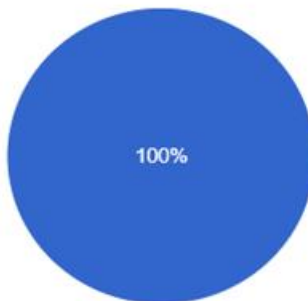


Відповіді респондентів на питання **«Наскільки доступно викладачі пояснюють та аргументують виставлення оцінок?»** свідчать про те, що викладачі ще до початку оцінювання завжди пояснюють вимоги до оцінювання та аргументують виставлену оцінку.

ОПП Облік і оподаткування



ОПП Економіка



- викладачі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що я можу отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують
- викладачі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на моє прохання
- викладачі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують оцінку навіть...

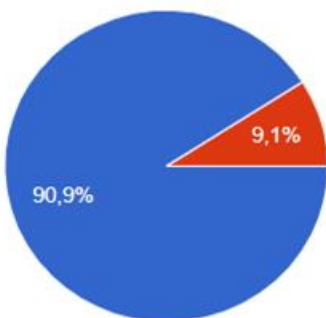
ОПП Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок



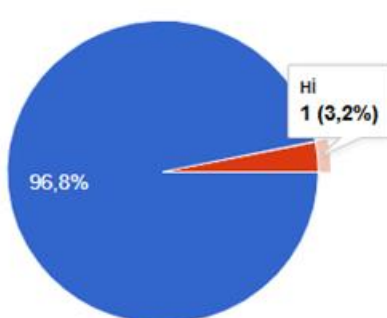
ОПП Професійна освіта (Цифрові технології)



ОПП Психологія



ОПП Соціальна робота

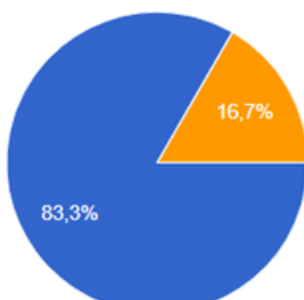


Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомі Вам і зрозумілі критерії оцінювання робіт, можливість покращення оцінок?»

ОПП Облік і оподаткування



ОПП Економіка



ОПП Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок



- так
- ні
- частково

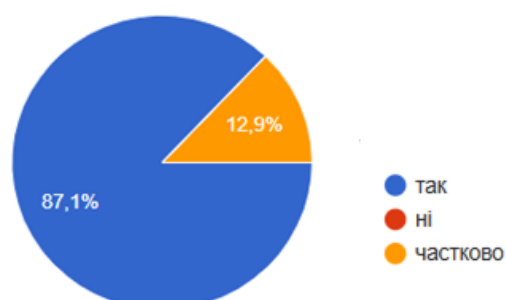
ОПП Професійна освіта
(Цифрові технології)



ОПП Психологія



ОПП Соціальна робота



так
ні
частково

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи об'єктивно та прозоро оцінюють викладачі рівень Ваших знань та умінь?»

ОПП Облік і оподаткування



ОПП Економіка



ОПП Фінанси, банківська справа,
страхування та фондовий ринок

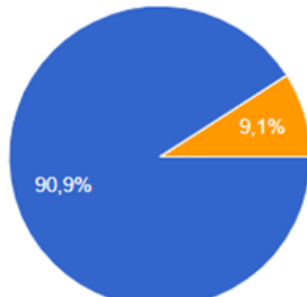


так
ні
не завжди

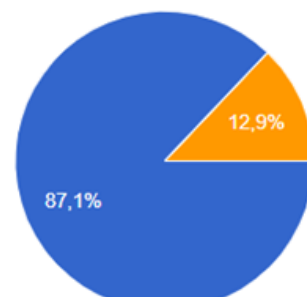
ОПП Професійна освіта
(Цифрові технології)



ОПП Психологія



ОПП Соціальна робота



Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи враховуються викладачами Ваші здібності, фізіологічні та психологічні особливості?»

ОПП Облік і оподаткування



ОПП Економіка



ОПП Фінанси, банківська справа,
страхування та фондовий ринок



так
ні
не завжди

ОПП Професійна освіта
(Цифрові технології)



ОПП Психологія



ОПП Соціальна робота

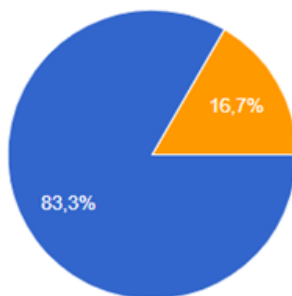


Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомо Вам, що студенти мають можливість обговорювати результати навчання, а у разі необхідності оскаржувати оцінки?»

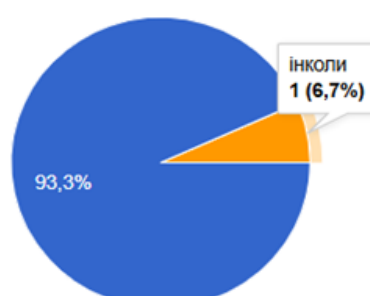
ОПП Облік і оподаткування



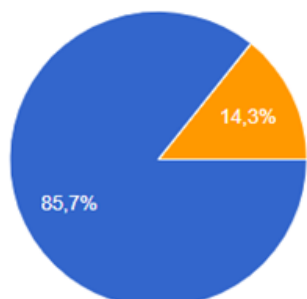
ОПП Економіка



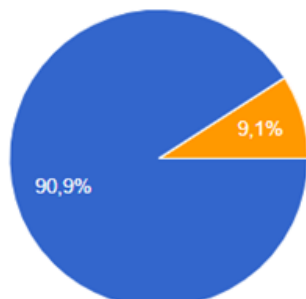
ОПП Фінанси, банківська справа,
страхування та фондовий ринок



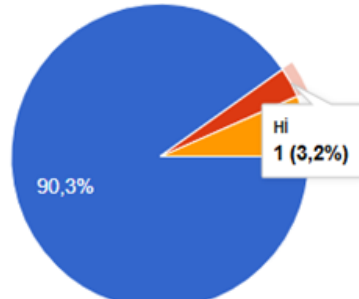
ОПП Професійна освіта
(Цифрові технології)



ОПП Психологія



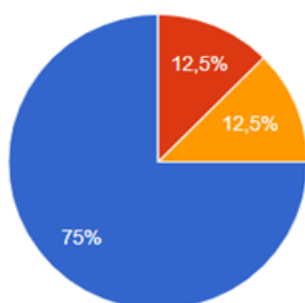
ОПП Соціальна робота



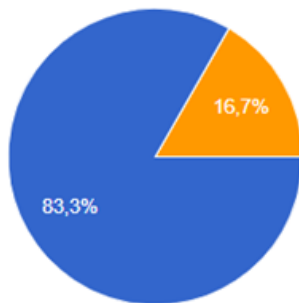
● Так
● Ні
● Частково

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи обізнані Ви з процедурами оскарження спірних ситуацій оцінювання?»

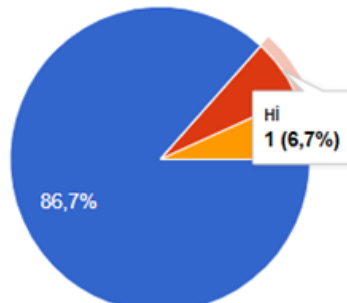
ОПП Облік і оподаткування



ОПП Економіка

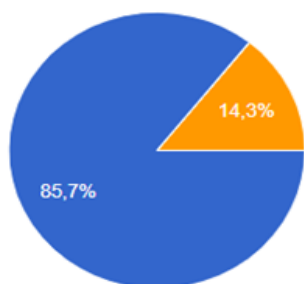


ОПП Фінанси, банківська справа,
страхування та фондовий ринок

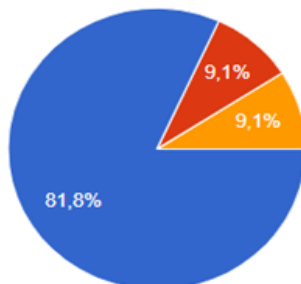


● Так
● Ні
● Частково

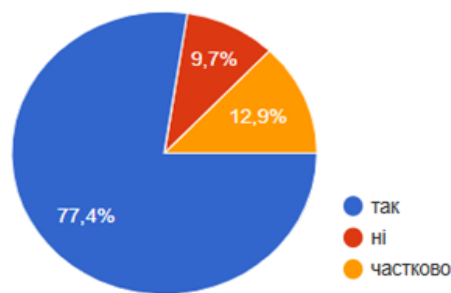
ОПП Професійна освіта
(Цифрові технології)



ОПП Психологія



ОПП Соціальна робота



● так
● ні
● частково

Важливим аспектом дослідження є виявлення проявів корупції в інституті. Для цього студентам були запропоновані як загальні запитання, так і більш конкретні — щодо можливих фактів корупційних проявів у НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут». За даними проведеного опитування було встановлено, що абсолютна більшість здобувачів вищої освіти підтверджують відсутність корупції в інституті.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Як більшість студентів нашого навчального закладу і особисто Ви складаєте іспити?»

ОПП Економіка

ОПП Облік і оподаткування

ОПП Фінанси, банківська справа,
страхування та фондовий ринок



● за допомогою підготовки
● за допомогою хабара
● за допомогою надання послуг нематеріального змісту
● інше

ОПП Професійна освіта
(Цифрові технології)



ОПП Психологія



ОПП Соціальна робота

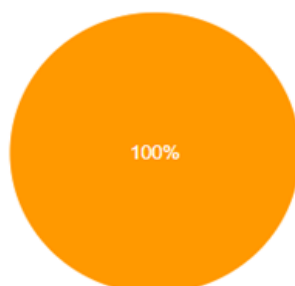
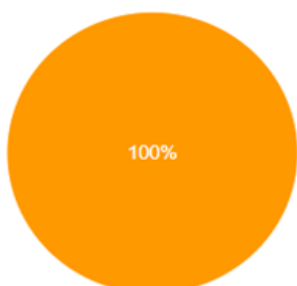
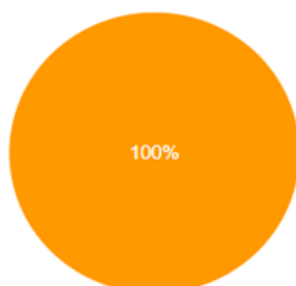


Розподіл відповідей респондентів на питання «Під час сесії були викладачі, які вимагали у Вас хабар?»

ОПП Економіка

ОПП Облік і оподаткування

ОПП Фінанси, банківська справа,
страхування та фондовий ринок

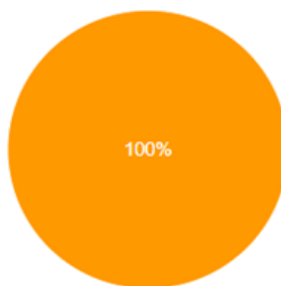
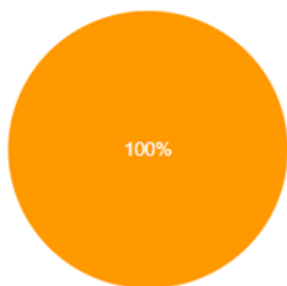
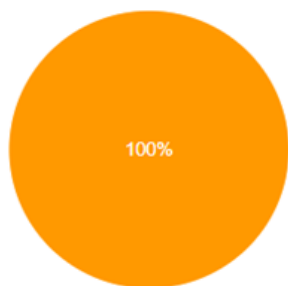


● так, окремі викладачі натякали на це
● викладачі зобов'язували приносити подарунки (канцтовари чи інші речі)
● ні, таких викладачів не було

ОПП Професійна освіта
(Цифрові технології)

ОПП Психологія

ОПП Соціальна робота



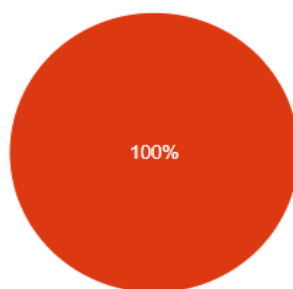
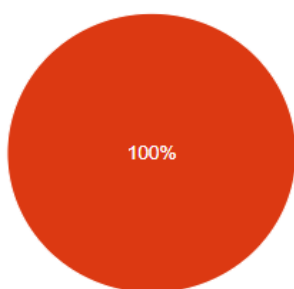
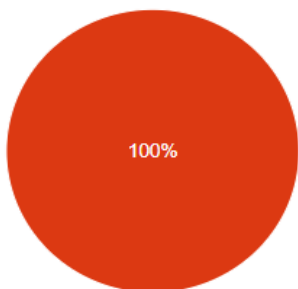
- так, окремі викладачі натякали на це
- викладачі зобов'язували приносити подарунки (канцтовари чи інші речі)
- ні, таких викладачів не було

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи стикалися Ви з ситуаціями, що можуть свідчити про хабарництво в інституті?»

ОПП Економіка

ОПП Облік і оподаткування

ОПП Фінанси, банківська справа,
страхування та фондовий ринок

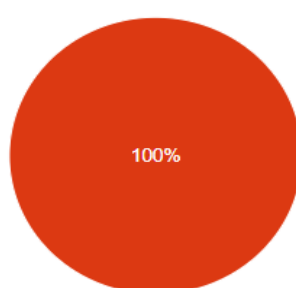
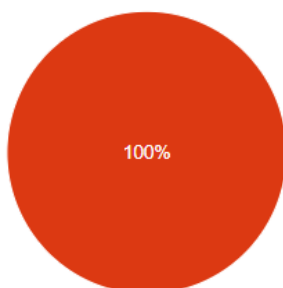
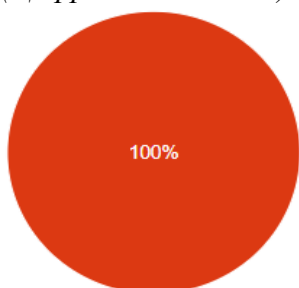


- так
- ні

ОПП Професійна освіта
(Цифрові технології)

ОПП Психологія

ОПП Соціальна робота



Розподіл відповідей респондентів на питання «Яким Ви вважаєте рівень корупційних проявів в інституті?»

ОПП Облік і оподаткування

ОПП Економіка



- корупція в інституті відсутня взагалі
- низький (відомі лише поодинокі випадки)
- середній (на рівні інших закладів освіти)
- високий (значно вищий, ніж у інших закладах освіти)

*ОПП Фінанси, банківська справа,
страхування та фондовий ринок*



ОПП Психологія



*ОПП Професійна освіта
(Цифрові технології)*



ОПП Соціальна робота



- корупція в інституті відсутня взагалі
- низький (відомі лише поодинокі випадки)
- середній (на рівні інших закладів освіти)
- високий (значно вищий, ніж у інших закладах освіти)

Окрім відповідей на закриті запитання анкети учасники опитування мали можливість поділитися інформацією щодо корупційних дій в інституті. Важливо зазначити, що під час дослідження не було отримано жодних повідомлень про порушення антикорупційного законодавства. Натомість здобувачі зазначили:

- *Не має корупції. Все чесно;*
- *Ніколи не займалася хабарництвом, і не бачила такого;*
- *Випадків корупції не було;*
- *Ситуацій пов'язаних з корупцією не було під час навчання в КПДІ;*
- *Свідком хабарництва не був;*
- *Не було таких викладачів, які беруть хабар. Усі дуже доброзичливі;*
- *Ні, такого я не бачив і з таким не стикався і не чув від друзів, що таке було;*
- *Я не зустрічав прикладів чи ситуацій хабарництва в інституті.*

Результати дослідження будуть використані для удосконалення надання освітніх послуг, а також для розробки заходів, спрямованих на запобігання та протидію корупції у Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут».

Провідний фахівець

Оксана ГЛОВ 'ЮК