

**Аналіз результатів опитування
здобувачів вищої освіти ОС Магістр щодо системи оцінювання знань
у НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут»**

З метою забезпечення належного контролю за освітнім процесом, виявлення факторів, що можуть сприяти порушенням антикорупційного законодавства, оперативного реагування на можливі порушення та зловживання, а також розроблення рекомендацій для підвищення ефективності заходів щодо запобігання та протидії корупції у Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут» було проведено анонімне опитування серед студентів.

Протягом 10-28.02.25р. кожен студент міг взяти участь в онлайн-опитуванні, перейшовши за посиланням на Google Forms.

Цільова аудиторія дослідження – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти, що навчаються за різними освітньо-професійними програмами у НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут».

Розподіл респондентів відповідно до форми навчання, за якою вони здобувають вищу освіту

<i>№</i>	<i>форма навчання</i>	<i>к-сть здобувачів (чол.)</i>
1.	Очна форма навчання	36
2.	Заочна форма навчання	9
Разом		45

Розподіл респондентів відповідно до освітньо-професійної програми, за якою вони здобувають вищу освіту ОС Магістр

<i>№</i>	<i>Освітньо-професійна програма (спеціальність)</i>	<i>к-сть здобувачів (чол.)</i>
1.	Реабілітаційна психологія (073 Психологія)	14
2.	Економіка та соціальна психологія (051 Економіка)	12
3.	Публічне управління та адміністрування (281 Публічне управління та адміністрування)	11
4.	Історія та археологія (032 Історія та археологія)	8
Разом		45

Ключовим елементом дослідження було визначення того, наскільки студенти розуміють критерії оцінювання своїх робіт. Оскільки, це дозволяє забезпечити прозорість процесу оцінювання, що в свою чергу підвищує мотивацію здобувачів та їхню зацікавленість у досягненні кращих результатів.

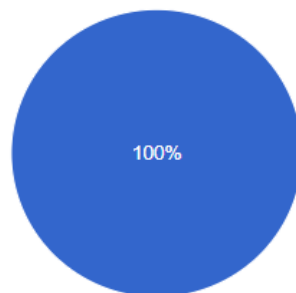
В процесі опитування студентам було запропоновано дати оцінку системі оцінювання, відповідаючи на наступні запитання:

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи ознайомлюють Вас викладачі з вимогами вивчення навчальних дисциплін (щодо відвідування, норм поведінки на заняттях, умов допуску до форм підсумкового контролю)?»

ОПП Публічне управління та адміністрування



ОПП Економіка та соціальна психологія



● так
● ні
● інколи

ОПП Реабілітаційна психологія



ОПП Історія та археологія

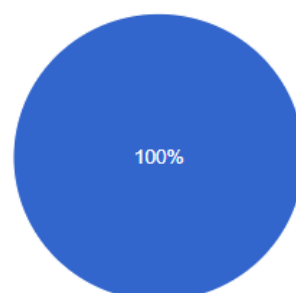


Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи інформують Вас викладачі щодо кількості модулів та годин з предмету, змісту та настанов модулів, критеріїв оцінювання?»

ОПП Публічне управління та адміністрування



ОПП Економіка та соціальна психологія



● так
● ні
● інколи

ОПП Реабілітаційна психологія



ОПП Історія та археологія



Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи вважаєте Ви чіткою та зрозумілою процедуру проведення поточного та підсумкового контролю?»

ОПП Публічне управління та адміністрування



ОПП Економіка та соціальна психологія



● так
● ні
● частково

ОПП Реабілітаційна психологія

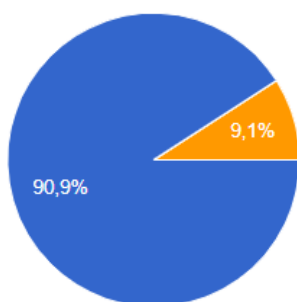


ОПП Історія та археологія



Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи задовольняють Вас форми контролю на семінарах, лабораторних та практичних заняттях, які використовують викладачі?»

ОПП Публічне управління та адміністрування



ОПП Економіка та соціальна психологія



● так
● ні
● частково

ОПП Реабілітаційна психологія

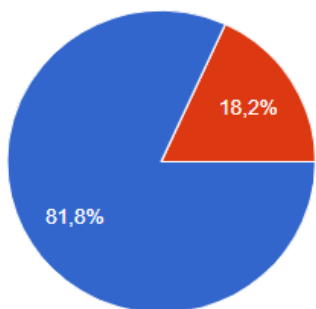


ОПП Історія та археологія



Відповіді респондентів на питання **«Наскільки доступно викладачі пояснюють та аргументують виставлення оцінок?»** свідчать про те, що більшість викладачів ще до початку оцінювання завжди пояснюють вимоги до оцінювання та аргументують виставлену оцінку.

ОПП Публічне управління та адміністрування

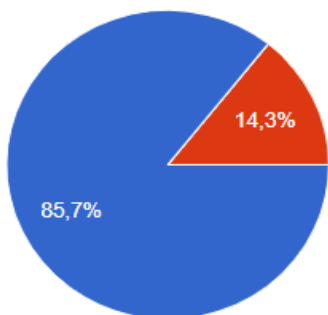


ОПП Економіка та соціальна психологія

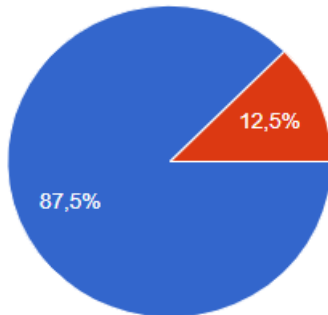


- викладачі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що я можу отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують
- викладачі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на моє прохання
- викладачі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують оцінку навіть...

ОПП Реабілітаційна психологія

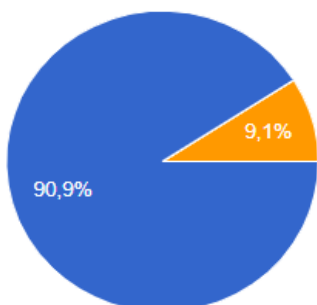


ОПП Історія та археологія

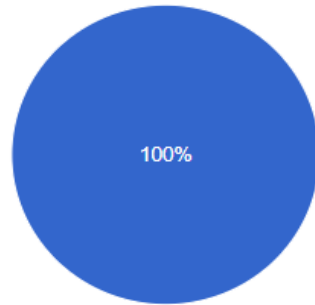


Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомі Вам і зрозумілі критерії оцінювання робіт, можливість покращення оцінок?»

ОПП Публічне управління та адміністрування

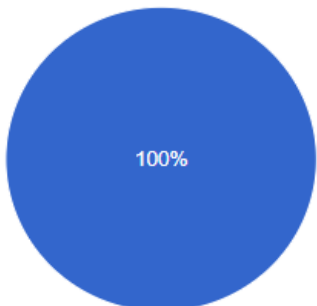


ОПП Економіка та соціальна психологія

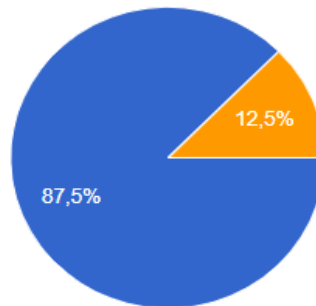


- так
- ні
- частково

ОПП Реабілітаційна психологія

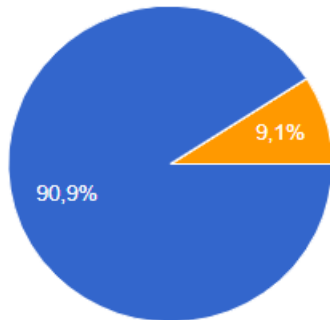


ОПП Історія та археологія

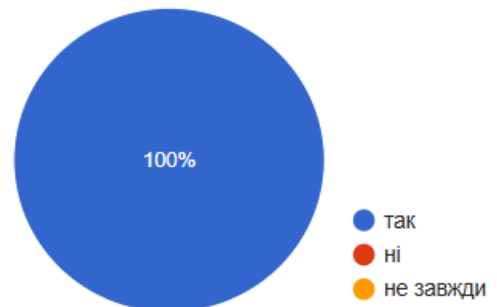


Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи об'єктивно та прозоро оцінюють викладачі рівень Ваших знань та умінь?»

ОПП Публічне управління та адміністрування

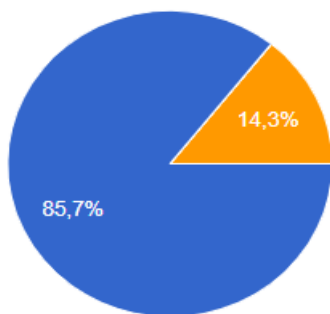


ОПП Економіка та соціальна психологія



● так
● ні
● не завжди

ОПП Реабілітаційна психологія



ОПП Історія та археологія



Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи враховуються викладачами Ваші здібності, фізіологічні та психологічні особливості?»

ОПП Публічне управління та адміністрування



ОПП Економіка та соціальна психологія



● так
● ні
● не завжди

ОПП Реабілітаційна психологія



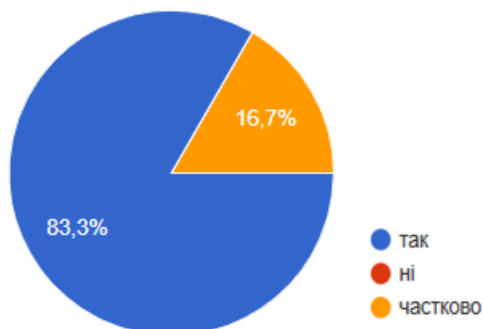
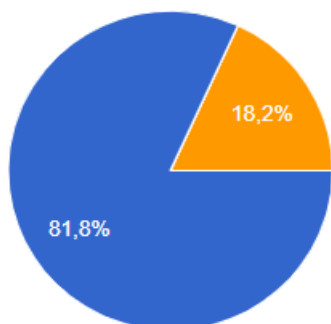
ОПП Історія та археологія



Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомо Вам, що студенти мають можливість обговорювати результати навчання, а у разі необхідності оскаржувати оцінки?»

ОПП Публічне управління та адміністрування

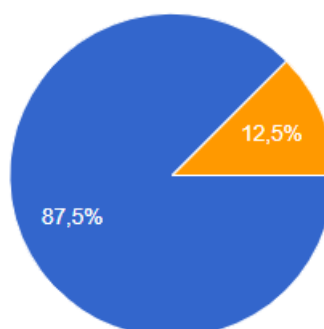
ОПП Економіка та соціальна психологія



● так
● ні
● частково

ОПП Реабілітаційна психологія

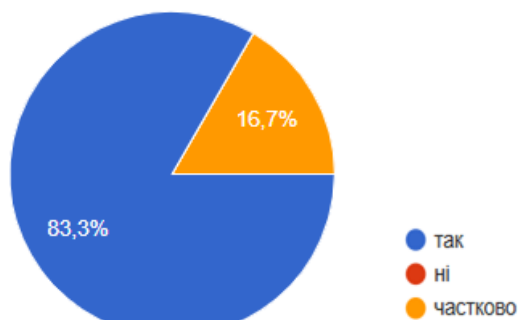
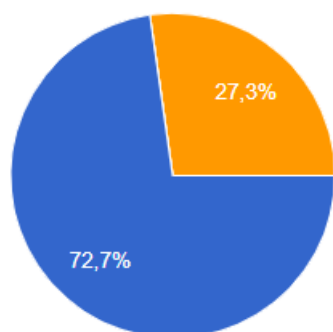
ОПП Історія та археологія



Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи обізнані Ви з процедурами оскарження спірних ситуацій оцінювання?»

ОПП Публічне управління та адміністрування

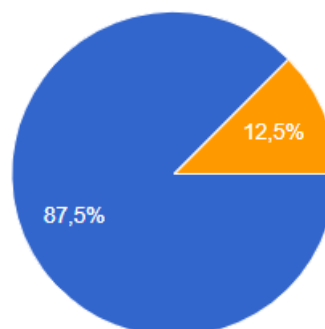
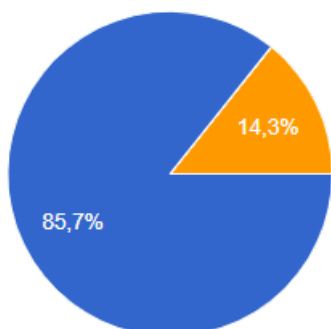
ОПП Економіка та соціальна психологія



● так
● ні
● частково

ОПП Реабілітаційна психологія

ОПП Історія та археологія



Важливим аспектом дослідження є виявлення проявів корупції в інституті. Для цього студентам були запропоновані як загальні запитання, так і більш конкретні — щодо можливих фактів корупційних проявів у НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут». За даними проведеного опитування було встановлено, що абсолютна більшість здобувачів вищої освіти підтверджують відсутність корупції в інституті.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Як більшість студентів нашого навчального закладу і особисто Ви складаєте іспити?»

ОПП Публічне управління та адміністрування

ОПП Економіка та соціальна психологія



- за допомогою підготовки
- за допомогою хабара
- за допомогою надання послуг нематеріального змісту
- інше

ОПП Реабілітаційна психологія

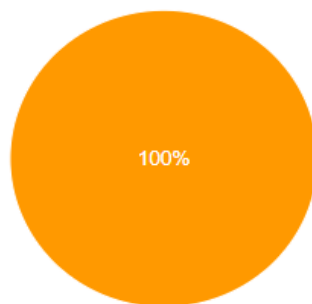
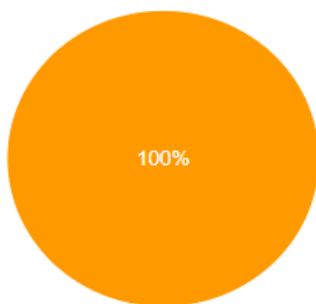
ОПП Історія та археологія



Розподіл відповідей респондентів на питання «Під час сесії були викладачі, які вимагали у Вас хабар?»

ОПП Публічне управління та адміністрування

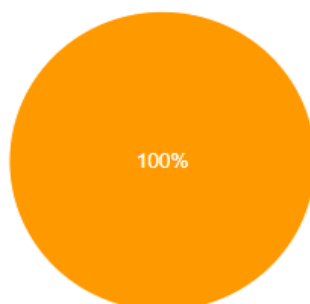
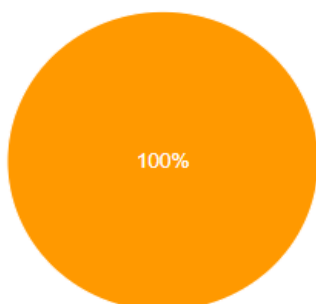
ОПП Економіка та соціальна психологія



- так, окремі викладачі натякали на це
- викладачі зобов'язували приносити подарунки (канцтовари чи інші речі)
- ні, таких викладачів не було

ОПП Реабілітаційна психологія

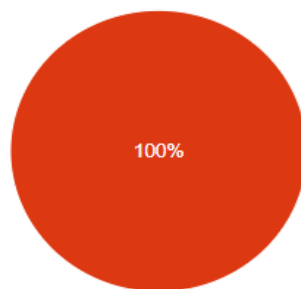
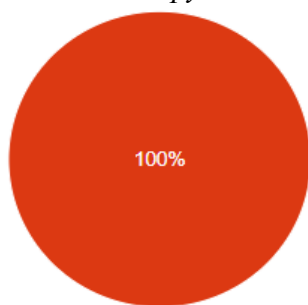
ОПП Історія та археологія



Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи стикалися Ви з ситуаціями, що можуть свідчити про хабарництво в інституті?»

ОПП Публічне управління та адміністрування

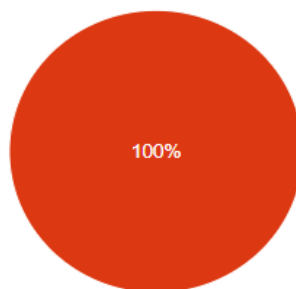
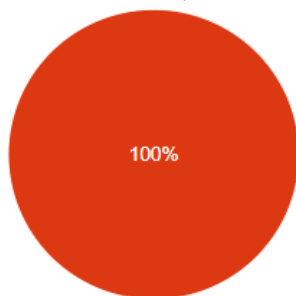
ОПП Економіка та соціальна психологія



● так
● ні

ОПП Реабілітаційна психологія

ОПП Історія та археологія



Розподіл відповідей респондентів на питання «Яким Ви вважаєте рівень корупційних проявів в інституті?»

ОПП Публічне управління та адміністрування

ОПП Економіка та соціальна психологія



● корупція в інституті відсутня взагалі
● низький (відомі лише поодинокі випадки)
● середній (на рівні інших закладів освіти)
● високий (значно вищий, ніж у інших закладах освіти)

ОПП Реабілітаційна психологія

ОПП Історія та археологія



Окрім відповідей на закриті запитання анкети учасники опитування мали можливість поділитися інформацією щодо корупційних дій в інституті. Важливо зазначити, що під час дослідження не було отримано жодних повідомлень про порушення антикорупційного законодавства. Натомість здобувачі зазначили:

- У нашому закладі не спостерігалось жодних проявів корупції чи хабарництва;

- Під час мого навчання в КПДІ я не був свідком жодних ситуацій, пов'язаних з корупційними діями;

- Не було випадків, коли б викладачі вимагали або брали хабарі — всі вони є доброзичливими та професіоналами своєї справи;

- Не чув і не стикався з такими випадками;

- Ніхто з моїх одногрупників, ані друзів не чув про корупцію в інституті;

- В інституті цінують чесність і високі моральні стандарти, яких дотримуються викладачі та студенти.

Результати дослідження будуть використані для удосконалення надання освітніх послуг, а також для розробки заходів, спрямованих на запобігання та протидію корупції у Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут».

Провідний фахівець

Оксана ГЛОВ 'ЮК