

Аналіз результатів
опитування викладачів щодо якості освітньої діяльності за
ОПП «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок»

Онлайн опитування педагогічних працівників ВСП Кам'янець-Подільський фаховий коледж НРЗВО КПДІ відбувалось в електронній формі за допомогою Google Forms та проводилося з 16.12.24р. по 30.12.2024р. Анкетування було анонімним та передбачало залучення викладачів у систему внутрішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти на рівні освітньо-професійної програми «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок».

Долучилися до опитування та дали відповідь на запитання анкети 10 педагогічних працівників, які забезпечують реалізацію даної освітньо-професійної програми.

Респондентам пропонувалось оцінити рівень організації, забезпечення та реалізації освітнього процесу за запропонованою шкалою від 1 до 5 балів, де: «1» - не задовольняє; «2» - скоріше не задовольняє; «3» - 50/50; «4» - задовольняє достатньою мірою; «5» - задовольняє повністю.

Результати опитування щодо якості освітньої діяльності за кожним заданим питанням надані у Таблиці 1.

Таблиця 1.

<i>№</i>	<i>Твердження</i>	<i>К-сть балів</i>
1.	Матеріально-технічна база забезпечена сучасним обладнанням, заклад освіти забезпечує своєчасне її оновлення	4,8
2.	Задоволеність умовами безпеки праці та навчання (дотримання санітарних норм, охорона публічного порядку тощо)	4,8
3.	Задоволеність організацією дистанційного навчання у коледжі та роботою інформаційного відділу	4,8
4.	Задоволеність освітніми ресурсами та послугами бібліотеки	4,8
5.	Задоволеність розкладом навчальних зайнять, інформаційною підтримкою освітнього процесу (електронний розклад, своєчасність інформування про зміни в розкладі)	4,7
6.	Інформування про важливі події, заходи, досягнення коледжу (офіційний сайт, соціальні мережі, корпоративна пошта)	4,9
7.	Психологічна комфортність роботи викладача (взаємодія зі здобувачами освіти, з головами циклових комісій, взаємодія зі структурними підрозділами і керівництвом коледжу)	4,8
8.	Наявність у студентів можливості обговорювати результати навчання, а у разі необхідності оскаржувати оцінки	4,9

9.	Задоволеність роботою психолого-педагогічного відділу коледжу (соціальний педагог, практичний психолог)	4,8
10.	Захист прав та свобод особистості (релігійних, статусних, гендерних, етичних тощо)	4,9
11.	Задоволеність способами стимулювання професійної діяльності викладачів (моральне заохочення, відзнаки, преміювання чи відшкодування витрат у професійній діяльності)	4,9
12.	Можливість втілення академічних свобод (свободи слова, творчості, поширення знань, проведення наукових досліджень)	4,9
13.	Створення умов для викладачів щодо вільного вибору форм, методів навчання і викладання	4,9
14.	Стимулювання до активної наукової роботи і можливості самореалізації	4,6
15.	Проведення на базі коледжу заходів, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів	4,9
16.	Залученість викладачів до розробки, моніторингу, перегляду освітньо-професійних програм	4,8
17.	Можливість брати участь в програмах академічної мобільності	4,8
18.	Імплементация принципів академічної доброчесності в коледжі серед науково-педагогічних/педагогічних працівників і здобувачів фахової передвищої освіти	4,7
19.	Реалізація принципу «студентоорієнтовності» в коледжі	4,9
20.	Можливість викладачів втілювати ініціативи щодо покращення якості освіти в коледжі	4,9

Відповіді викладачів на запитання «В яких складових діяльності коледжу, на Ваш погляд, є резерви для покращення якості надання освітніх послуг?» представлені у Таблиці 2 (викладачі мали змогу обрати декілька варіантів відповідей).

Таблиця 2.

№	Складові діяльності інституту	стан цієї складової практично задовільняє	необхідні зусилля для покращення існуючого стану речей	потрібне якісне оновлення
1.	Імідж закладу та ділова репутація	66,7%	11,1%	22,2%
2.	Якість підготовки фахівців	66,7%	33,3%	-
3.	Викладацький склад	77,8%	11,1%	11,1%
4.	Стан матеріально-технічної бази	66,7%	22,3%	11%
5.	Зорієнтованість освітнього процесу на актуальні суспільні потреби	60%	30%	10%

6.	Ефективний зв'язок науки і виробництва	50%	40%	10%
7.	Партнерство у провадженні освітньої діяльності	66,7%	22,2%	11,1%
8.	Інтернаціоналізація освітньої діяльності	55,6%	33,3%	11,1%

В процесі опитування науково-педагогічні/педагогічні працівники мали можливість висловити свої пропозиції щодо покращення якості надання освітніх послуг:

- Партнерство у впровадженні освітньої діяльності;
- Продовжувати покращувати освітній процес.

В Таблиці 3 відображені відповіді на запитання «Які складові діяльності коледжу, на Ваш погляд, потребують покращення?» (викладачі мали змогу обрати декілька варіантів відповідей).

Таблиця 3.

№	Твердження	Відповідь
1.	Матеріально-технічне забезпечення	44,4%
2.	Кадрове забезпечення	33,3%
3.	Зорієнтованість освітнього процесу на актуальні потреби ринку праці	0%
4.	Ефективний зв'язок науки і виробництва	44,4%
5.	Партнерство у провадженні освітньої діяльності	22,2%
6.	Інтернаціоналізація освітнього процесу	22,2%
7.	Імідж закладу і ділова репутація	0%
8.	Якість підготовки фахівців	0%

Також, респонденти мали змогу оцінити якості ОПП за запропонованою шкалою від 1 до 5 балів, де: «1» - не задовольняє; «2» - скоріше не задовольняє; «3» - 50/50; «4» - задовольняє достатньою мірою; «5» - задовольняє повністю.

Результати опитування щодо оцінки якості ОПП за кожним запитанням надані у Таблиці 4.

Таблиця 4.

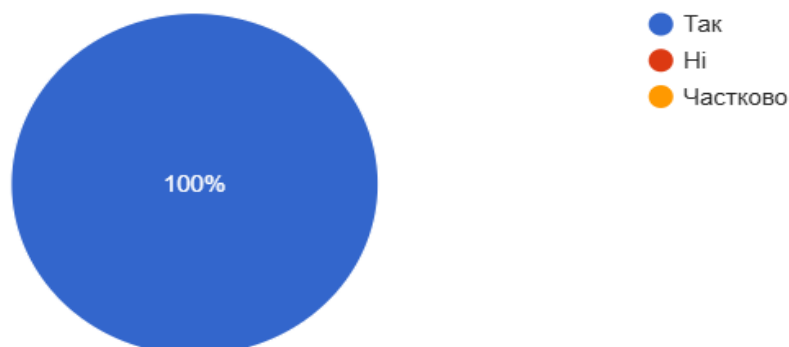
№	Твердження	К-сть балів
1.	Зміст ОПП (співвідношення теоретичної та практичної частини)	4,8
2.	Обсяг кредитів ЄКТС та термінів навчання	4,9
3.	Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів навчання	4,8

4.	Порядок та умови обрання студентами навчальних дисциплін вільного вибору	4,9
5.	Перелік дисциплін вільного вибору здобувачів	4,9
6.	Обґрунтованість навантаження на студентів (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної і самостійної роботи)	4,8
7.	Інформаційне та навчально-методичне забезпечення реалізації програми	4,8
8.	Залученість до освітнього процесу фахівців-практиків та роботодавців	4,8
9.	Можливості академічної мобільності для здобувачів	4,7
10.	Залученість студентів до участі в наукових, практичних заходах (конференціях, тренінгах, дискусіях тощо)	4,8
11.	Прозорість та об'єктивність системи оцінювання (критерії оцінювання, процедура оскарження результатів контрольних заходів, процедура повторного проходження контрольних заходів)	4,9

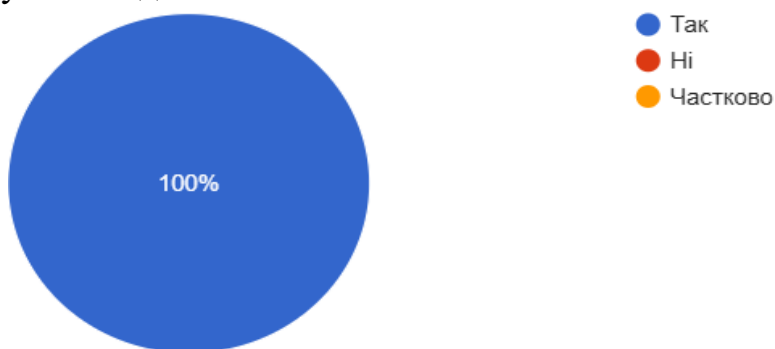
Відповідь на питання «Чи студенти інформовані щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання?»



Відповідь на питання «Чи в закладі заохочується прагнення запроваджувати нові методи навчання та викладання, використання інформаційно-комунікаційних технологій, різних форм активізації знань студентів?»



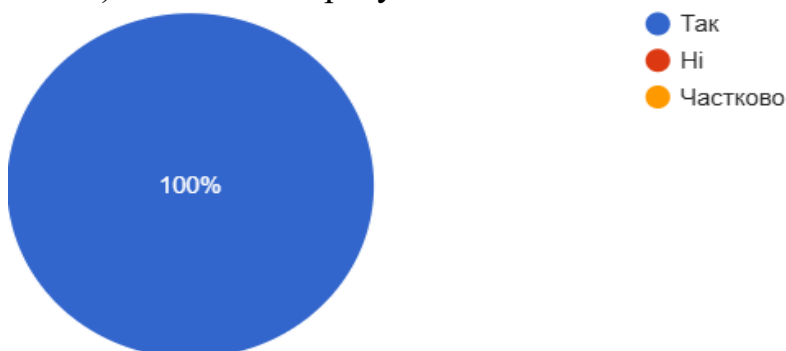
Відповідь на питання «Чи відсутні у коледжі випадки дискримінації та сексуальних домагань?»



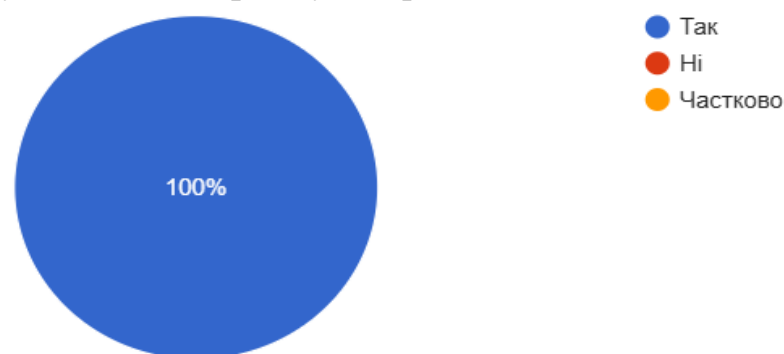
Відповідь на питання «Інформація щодо освітньої діяльності на веб-сайті коледжу є чіткою, зрозумілою та доступною?»



Відповідь на питання «Процедура вирішення конфліктних ситуацій (включаючи пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією чи корупцією) є чіткою та зрозумілою?»



Відповідь на питання «Чи в закладі існує процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів?»



Результати опитування викладачів будуть використані для покращення рівня організації, забезпечення та реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок».

Фахівець моніторингу якості освіти

Оксана МАЗУРОВА