

**Звіт за результатами опитування
науково-педагогічних працівників
НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут»
щодо дотримання принципів академічної доброчесності**

Опитування проводилося протягом 21.10.-07.11.2024р. Анкета поширювалася в онлайн-форматі, що гарантувало повну анонімність, об'єктивність та відвертість респондентів.

Метою дослідження було визначення рівня дотримання принципів академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу, створення у закладі вищої освіти атмосфери неприпустимості академічного шахрайства, з'ясування ефективності заходів реагування на прояви академічної недоброчесності та формування пропозицій щодо вдосконалення академічної культури у Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут».

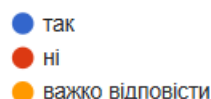
Цільова аудиторія дослідження – 24 науково-педагогічних працівника, які викладають у НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут».

Аналіз профілю респондентів НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут»

| № | Назва факультету | К-сть викладачів (чол.) |
|--------------|---|-------------------------|
| 1. | викладачі факультету економіки, управління та діджиталізації | 11 |
| 2. | викладачі факультету соціо-психологічної діяльності, реабілітації та професійної освіти | 13 |
| Разом | | 24 |

З огляду на отримані результати, можна відзначити, що в інституті діють політика та стандарти дотримання доброчесності, поважається академічна етика і чиниться протидія академічному шахрайству. Оскільки 100% опитаних дали позитивну відповідь на дані питання:

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи діють в інституті політика та стандарти дотримання академічної доброчесності, поважається академічна етика і чиниться протидія академічному шахрайству?»



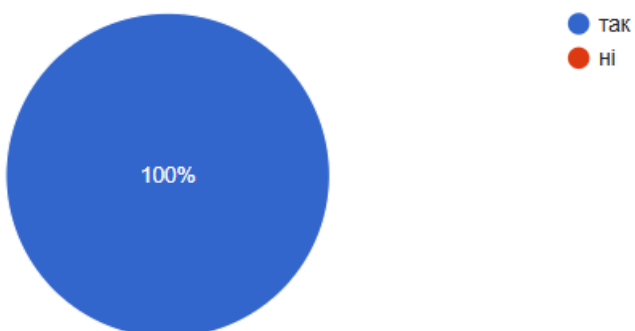
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи дотримуються антикорупційного законодавства та професійної етики посадові особи інституту?»



Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи ознайомлені Ви з нормативними документами інституту щодо процедури дотримання академічної доброчесності?»



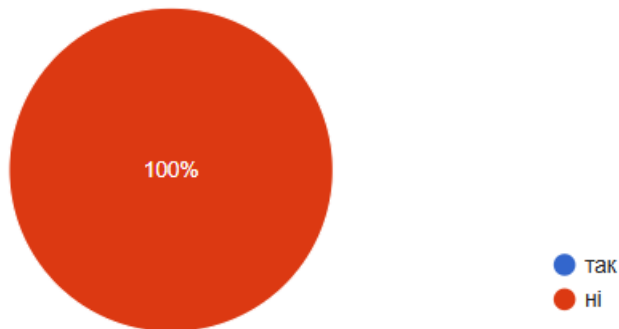
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи є норми академічної доброчесності Вашою особистісною мотивацією/переконанням?»



Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи враховуєте Ви аспекти академічної доброчесності при оцінюванні робіт здобувачів?»

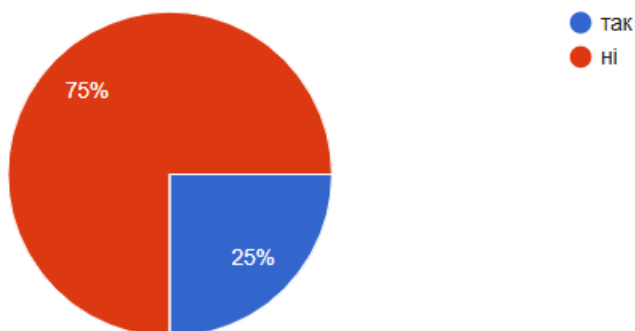


Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи доводилося Вам вдаватися до недоброчесних практик під час впровадження навчальної, методичної, організаційної чи інших видів діяльності?»



Значна кількість викладачів (75%) підтверджує дотримання принципів академічної доброчесності студентами інституту. Водночас 25% - зазначають, що їм відомі випадки недоброчесних практик серед здобувачів вищої освіти.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомі вам випадки недотримання принципів академічної доброчесності серед ваших студентів?»

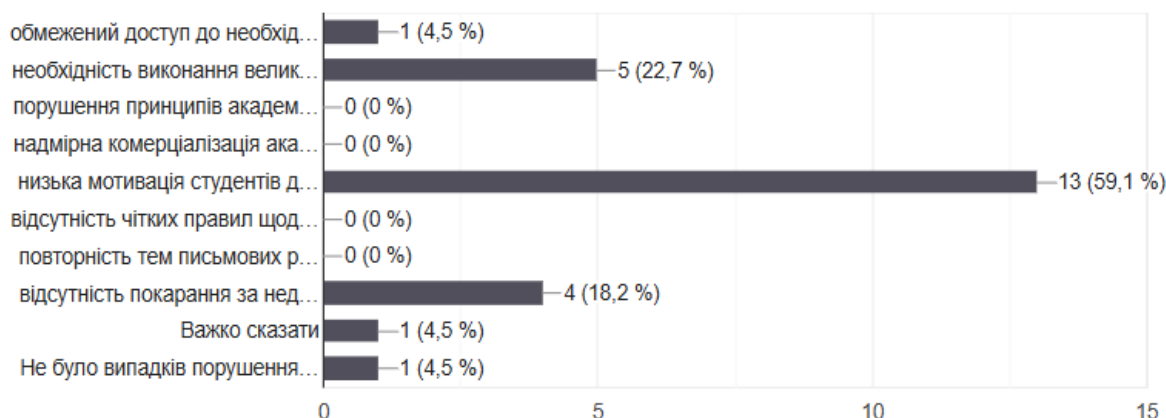


На думку опитаних, вагомими факторами спричинення академічної недоброчесності серед студентів є:

- низька мотивація студентів до отримання знань та здобуття навичок (59,1%);
- необхідність виконання великого обсягу робіт протягом короткого терміну (22,7%),
- відсутність покарання за недоброчесність (18,2%);
- обмежений доступ до необхідної інформації (4,5%).

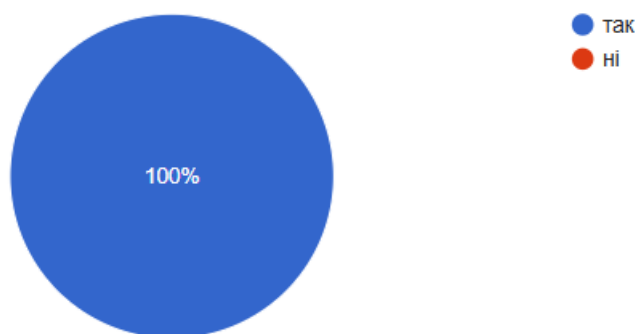
Варто зауважити, що респонденти заперечують наявність в інституті таких факторів спричинення недоброчесної поведінки: «надмірна комерціалізація академічного простору», «порушення принципів академічної взаємодії, корпоративної довіри (зниження академічних стандартів, деформація етичного поля)», «повторність тем письмових робіт, дублювання однакових завдань з різних навчальних дисциплін», «відсутність чітких правил щодо написання робіт та їх оцінювання».

Розподіл відповідей респондентів на питання «Які, на Вашу думку, існують фактори спричинення академічної недоброчесності в інституті серед студентів?»



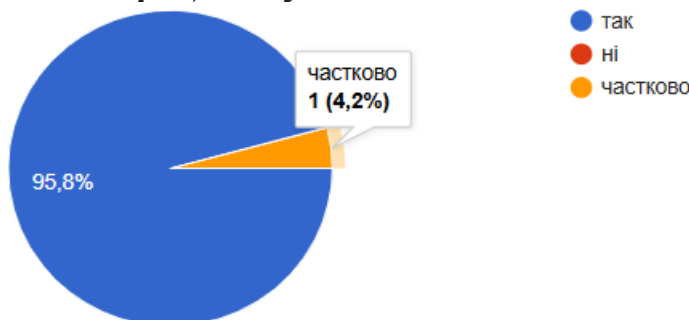
Дані наступної діаграми свідчать про те, що інститутська спільнота визнає важливість академічної доброчесності. Інформування студентів про її принципи допомагає створити середовище, де поважають оригінальність, чесність у навчанні та несуть відповідальність за результати своєї праці.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи інформуєте Ви студентів про процедури дотримання академічної доброчесності?»



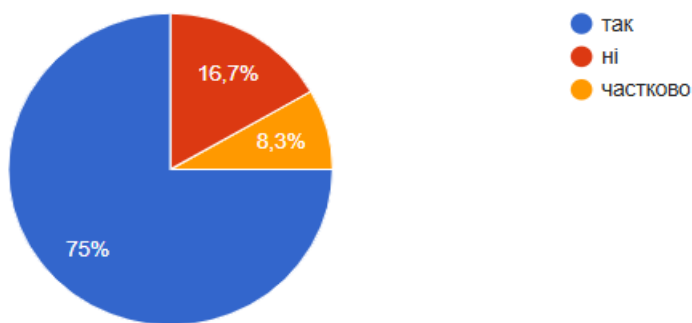
Більшість респондентів (95,8%) ознайомленні з інформацією щодо процедури перевірки та використання програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату. Лише 4,2% опитаних зазначили, що частково володіють такою інформацією.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи володієте Ви інформацією щодо процедури перевірки та використання програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату в наукових, навчально-методичних працях науково-педагогічних/педагогічних працівників?»



На запитання «Чи відома Вам процедура звернення у разі виявлення фактів порушення академічної доброчесності або інформованості про можливість такого порушення в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в інституті?» розподіл відповідей був таким: 75% респондентів відома процедура звернення, 16,7% - не володіють інформацією щодо процедури звернення у разі виявлення фактів порушення академічної доброчесності, 8,3% - володіють інформацією частково. Тому необхідно посилити просвітницьку роботу викладачів щодо процедури звернення у разі виявлення недоброчесних практик.

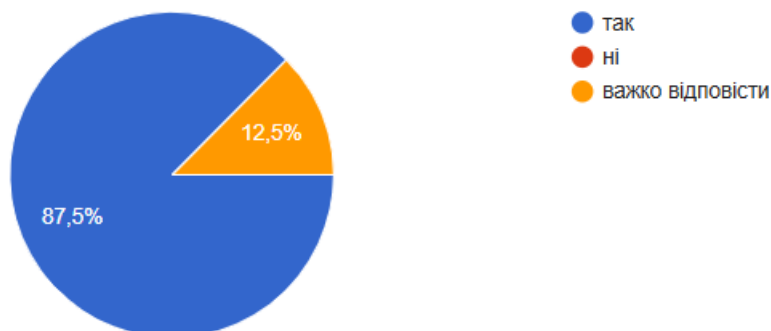
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відома Вам процедура звернення у разі виявлення фактів порушення академічної доброчесності або інформованості про можливість такого порушення в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в інституті?»



На наступній діаграмі відображено відсотковий розподіл відповідей на запитання щодо доцільності доводити до відома завідувачів кафедр, адміністрації закладу вищої освіти, членів комісії з питань етики та академічної доброчесності інформацію про випадки недоброчесних практик.

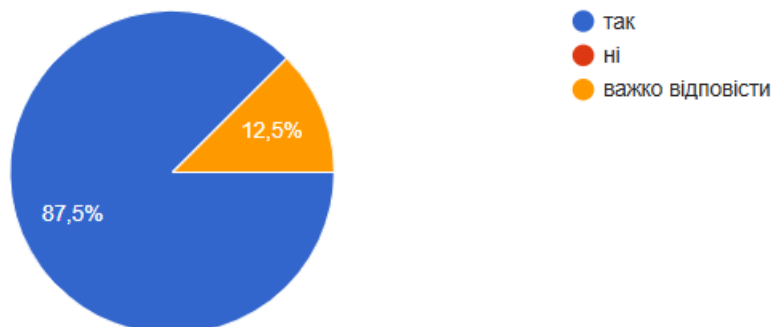
Так, 87,5% опитаних вважають за необхідне повідомляти про випадки академічного шахрайства відповідним посадовим особам та/або уповноваженим органам, 12,5% - не визначилися з відповіддю на дане питання.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи вважаєте Ви за необхідне доводити до відома завідувачів кафедр, адміністрації закладу освіти, членів комісії з питань етики та академічної доброчесності інформацію про випадки недоброчесних практик?»



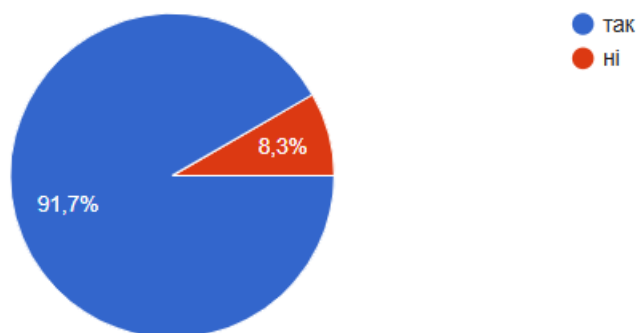
Також 87,5% респондентів вказали на те, що володіють інформацією про наслідки порушень академічної доброчесності, 12,5% - важко відповісти на дане питання.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомо Вам про наслідки порушень академічної доброчесності, передбачені для науково-педагогічних/педагогічних працівників?»



Разом з тим, результати анкетування вказують на те, що 91,7% викладачів приймають участь у дискусіях, тренінгах, семінарах та інших інформаційних заходах щодо популяризації академічної доброчесності в інституті. Лише 8,3% респондентів обрали відповідь «ні».

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи приймаєте ви участь у дискусіях, тренінгах, семінарах та інших заходах щодо популяризації академічної доброчесності?»



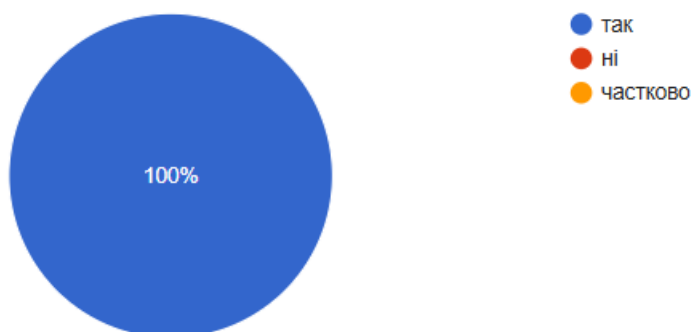
Позитивним результатом дослідження є те, що викладачі підтвердили відсутність в інституті випадків вирішення питань шляхом надання матеріальної чи нематеріальної вигоди.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомо Вам про випадки вирішення питань за допомогою матеріальної чи нематеріальної вигоди в інституті?»



Також респонденти зазначили, що інформовані щодо наслідків корупційних дій.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи інформовані Ви щодо наслідків корупційних дій?»



В процесі опитування науково-педагогічні працівники мали змогу висловити думки та пропозиції щодо підвищення рівня академічної культури в інституті:

- *Надалі проводити різного роду заходи зі студентами у цьому напрямку;*
- *Продовжувати імплементувати принципи доброчесності в освітнє середовище інституту;*
- *В інституті чудова атмосфера доброчесності;*
- *Впроваджувати стипендії, грамоти та інші форми мотивації для студентів і викладачів, які демонструють високий рівень академічної доброчесності та наукових досягнень;*
- *Вивчати досвід інших закладів освіти щодо впровадження академічної культури;*
- *Інтегрувати успішні практики в роботу інституту;*
- *Впроваджувати позитивні практики забезпечення академічної доброчесності.*

Підсумовуючи, можна зробити загальні висновки, що в Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут» створено доброчесне академічне середовище. Разом з тим, необхідно посилити просвітницьку роботу з метою усунення виявлених недоліків.

Опитування дало змогу отримати важливу інформацію, яка буде використана для утвердження справедливості, відповідальності й етичних цінностей в освітнє та наукове середовище Навчально-реабілітаційного закладу вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут».

**Провідний фахівець відділу якості освіти,
юридичного забезпечення та
інформаційно-аналітичної роботи**

Оксана ГЛОВ'ЮК