

**Аналіз  
результатів опитування здобувачів вищої освіти ОС Магістр  
у НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут»  
щодо дотримання принципів академічної доброчесності**

Опитування проводилося протягом 21.10.-07.11.2024р., шляхом використання Google forms, анонімно та на добровільних засадах.

Метою дослідження є визначення обізнаності студентів з нормами академічної доброчесності, формами її порушень, розуміння цінності навчання, усвідомлення наслідків недоброчесних практик, з'ясування ефективності заходів реагування на прояви академічної недоброчесності та формування пропозицій щодо вдосконалення академічної культури у Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут».

Цільова аудиторія дослідження – здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти, що навчаються за різними освітньо-професійними програмами у Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут».

***Розподіл респондентів відповідно до освітньо-професійної програми, за якою вони здобувають вищу освіту***

№	Освітньо-професійна програма (спеціальність)	Кількість здобувачів чол.
1.	Реабілітаційна психологія (053 Психологія)	14
2.	Економіка та соціальна психологія (051 Економіка)	18
3.	Публічне управління та адміністрування (281 Публічне управління та адміністрування)	16
4.	Історія та археологія (032 Історія та археологія)	4
<b>Разом</b>		<b>52</b>

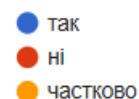
За даними проведеного опитування було встановлено, що абсолютній більшості студентів відома сутність поняття «академічна доброчесність».

***Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи знайомі Ви із поняттям «академічна доброчесність»?»***

*ОПП Реабілітаційна психологія*



*ОПП Економіка та соціальна психологія*



*ОПП Публічне управління та адміністрування*

*ОПП Історія та археологія*



Результати дослідження засвідчили, що здобувачі вищої освіти мають уявлення про прояви академічної недоброчесності.

***Розподіл відповідей респондентів на питання «Які з наведених елементів, на Вашу думку, є проявами академічної недоброчесності?»***

№	Освітньо-професійна програма	Плагіат	Самоплагіат	Фабрикація	Фальсифікація	Списування	Обман	Хабарництво	Необ'єктивне оцінювання
1.	Реабілітаційна психологія	100%	100%	100%	85,7%	85,7%	85,7%	85,7%	85,7%
2.	Економіка та соціальна психологія	100%	66,7%	77,8%	88,9%	100%	100%	88,9%	66,7%
3.	Публічне управління та адміністрування	100%	62,5%	75%	87,5%	87,5%	87,5%	87,5%	75%
4.	Історія та археологія	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Також 100% опитаних розуміють значення поняття «плагіат» й усвідомлюють ризики, пов'язані з ним. Це свідчить про свідоме ставлення студентів до питань академічної доброчесності.

***Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відома Вам сутність поняття «плагіат» та можливі ризики, які з ним пов'язані?»***

№	Освітньо-професійна програма	Відсоток відповідей		
		так	ні	частково
1.	Реабілітаційна психологія	100%	-	-
2.	Економіка та соціальна психологія	100%	-	-
3.	Публічне управління та адміністрування	100%	-	-
4.	Історія та археологія	100%	-	-

Позитивним аспектом є те, що абсолютній більшості респондентів відомо про перевірку на плагіат текстів кваліфікаційних робіт.

**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомо вам, що тексти кваліфікаційних робіт проходять перевірку на рівень плагіату?»**

№	Освітньо-професійна програма	Відсоток відповідей	
		так	ні
1.	Реабілітаційна психологія	100%	-
2.	Економіка та соціальна психологія	100%	-
3.	Публічне управління та адміністрування	100%	-
4.	Історія та археологія	100%	-

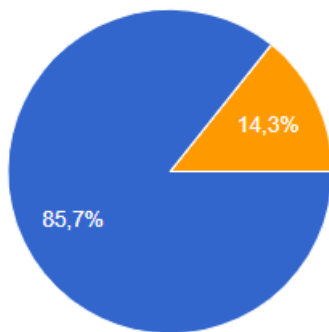
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи знаєте Ви основні правила цитування наукової інформації та посилання на використані джерела?» залежить від ОПП, за якою здобувають освіту студенти та виглядає наступним чином:

- відповіді більшості респондентів свідчить про високий рівень обізнаності студентів щодо академічних стандартів цитування;
- частина студентів має базові знання, але потребує уточнення або додаткової практики щодо правил цитування та правильного оформлення джерел.

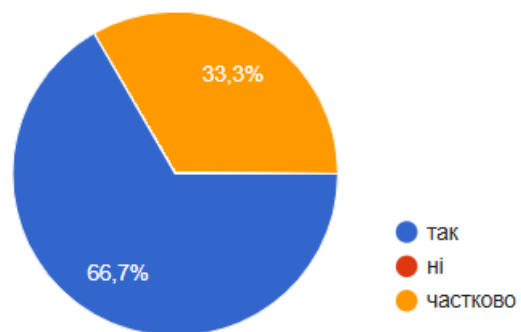
Таким чином, виникає необхідність впровадження додаткових навчальних матеріалів або проведення інформаційних заходів для поглиблення знань студентів з даного питання.

**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи знаєте Ви основні правила цитування наукової інформації та посилання на використані джерела?»**

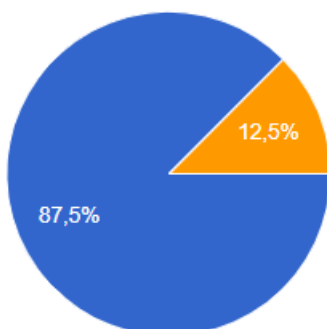
ОПП Реабілітаційна психологія



ОПП Економіка та соціальна психологія



ОПП Публічне управління та адміністрування



ОПП Історія та археологія



● так  
● ні  
● частково

Значною є кількість студентів, які не порушували принципи академічної доброчесності. Проте, незначний відсоток опитаних зауважили, що все ж таки не вдавалися до нечесних практик у процесі навчання в інституті.

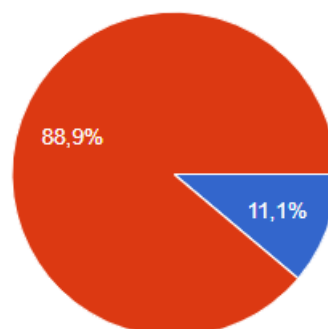
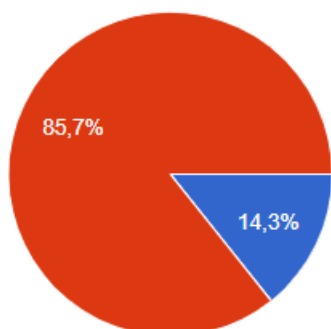
Причинами таких дій здобувачі вищої освіти вважають:

- Бажання досягти високих результатів для збереження рейтингу;
- Спокуса скористатися допомогою штучного інтелекту;
- Не мав достатньо часу для виконання завдання.

**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи доводилося Вам вдаватися до нечесних практик порушення академічної доброчесності під час навчання в інституті?»**

*ОПП Реабілітаційна психологія*

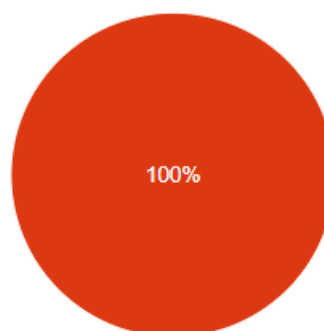
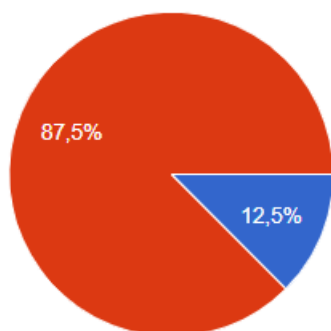
*ОПП Економіка та соціальна психологія*



● так  
● ні

*ОПП Публічне управління та адміністрування*

*ОПП Історія та археологія*



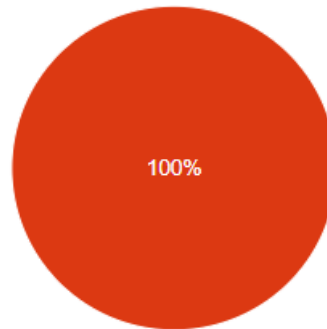
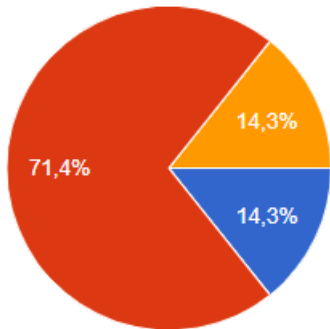
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи вважаєте Ви, що краще вдаватися до недоброчесних практик, ніж самостійно освоїти навчальний матеріал?» залежить від індивідуальних цінностей студентів та виглядає наступним чином:

- відповідь «ні» відображає позицію більшості респондентів, які визнають важливість самостійної роботи для досягнення реальних знань та академічного успіху;
- незначній кількості опитаних важко визначити, що краще – чесно працювати чи використовувати недоброчесні практики;
- відповідь «так» відображає позицію респондентів, які шукають шляхи полегшення процесу навчання.

**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи вважаєте Ви, що краще вдатися до недоброчесних практик, ніж самостійно освоїти навчальний матеріал?»**

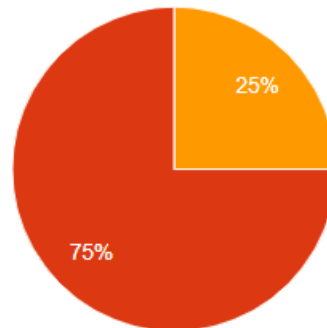
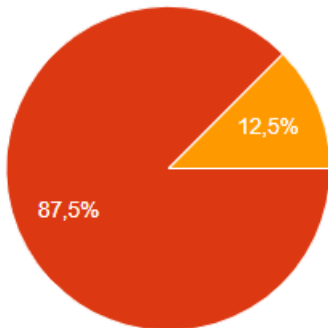
*ОПП Реабілітаційна психологія*

*ОПП Економіка та соціальна психологія*



*ОПП Публічне управління та адміністрування*

*ОПП Історія та археологія*



● так  
● ні  
● важко відповісти

Думки опитаних щодо негативного впливу недоброчесних практик на освоєння професійних знань і навиків розділилися. Разом з тим, переважна кількість здобувачів вищої освіти вважають вплив академічного шахрайства негативним. Таким чином, анкетування показало, що для більшості студентів мотивацією щодо доброчесного навчання є освоєння компетентностей майбутньої професії.

**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи вважаєте Ви, що списування, плагіат, обман та інші прояви недоброчесності негативно впливатимуть на освоєння професійних знань та навиків?»**

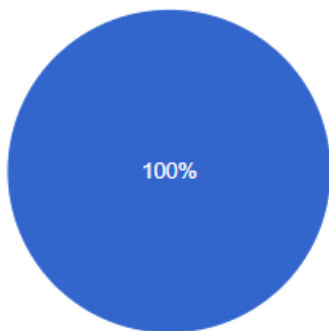
№	Освітньо-професійна програма	Відсоток відповідей		
		так	ні	важко відповісти
1.	Реабілітаційна психологія	85,7%	-	14,3%
2.	Економіка та соціальна психологія	100%	-	-
3.	Публічне управління та адміністрування	87,5%	-	12,5%
4.	Історія та археологія	75%	-	25%

Відповіді опитаних підтвердили, що в інституті діє Кодекс академічної доброчесності, поважається доброчесна поведінка і чиниться протидія академічному шахрайству. Така практика допомагає знизити рівень плагіату, сприяє формуванню культури чесності у науковій діяльності та підвищує довіру

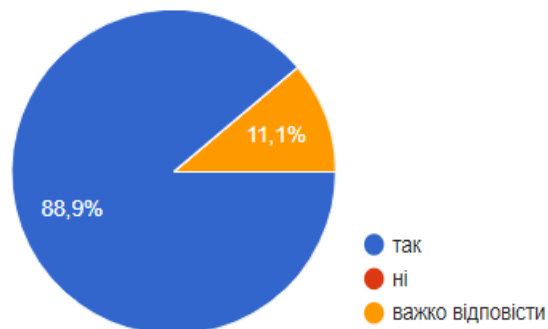
до результатів навчання та досліджень. Крім того, це стимулює студентів створювати оригінальні роботи, розвиваючи критичне мислення і наукову добросовісність.

**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи діє в інституті Кодекс академічної добросовісності, поважається добросовісність і чиниться протидія академічному шахрайству?»**

ОПП Реабілітаційна психологія



ОПП Економіка та соціальна психологія



ОПП Публічне управління та адміністрування



ОПП Історія та археологія



**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи приймаєте Ви участь у дискусіях, тренінгах, семінарах та інших заходах щодо популяризації академічної добросовісності?»**

№	Освітньо-професійна програма	Відсоток відповідей	
		так	ні
1.	Реабілітаційна психологія	85,7%	14,3%
2.	Економіка та соціальна психологія	77,8%	22,2%
3.	Публічне управління та адміністрування	75%	25%
4.	Історія та археологія	75%	25%

Аналіз даних таблиці показав, що більша частина студентів обрали стверджувальну відповідь. Така тенденція може свідчити про позитивний настрій серед студентської аудиторії щодо розвитку етики та принципів академічної добросовісності в освітньому середовищі.

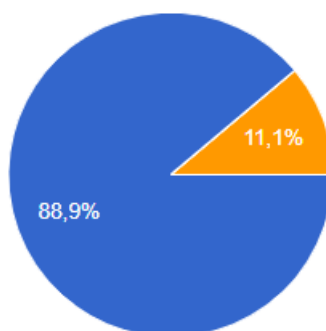
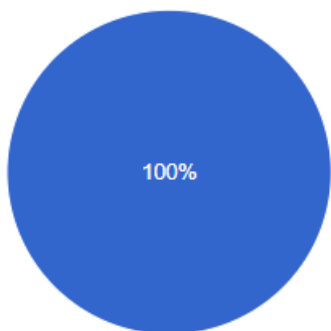
Проте варто зазначити, що залишається важливим питання залученості здобувачів вищої освіти до заходів з популяризації академічної добросовісності.

Питання дотримання цінностей академічної доброчесності є важливою частиною освітнього процесу. Так, більшість здобувачів вищої освіти підтвердили, що викладачі активно інформують їх про процедуру дотримання академічної доброчесності.

**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи інформують Вас викладачі про процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в інституті?»**

*ОПП Реабілітаційна психологія*

*ОПП Економіка та соціальна психологія*



● так  
● ні  
● важко відповісти

*ОПП Публічне управління та адміністрування*

*ОПП Історія та археологія*

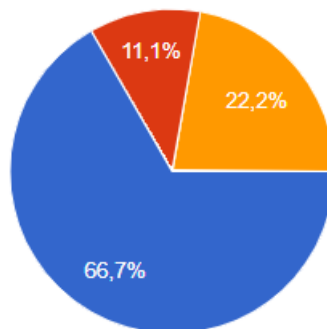
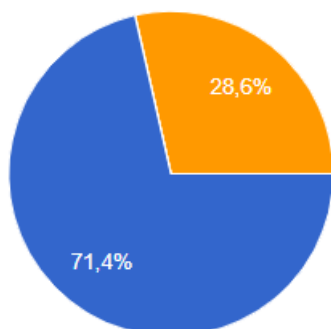


Відсотковий розподіл відповідей здобувачів вищої освіти на наступне запитання, вказує на потребу поширювати серед студентської молоді інституту інформацію щодо діяльності Комісії з питань етики та академічної доброчесності.

**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи знаєте Ви про діяльність Комісії з питань етики та академічної доброчесності в інституті?»**

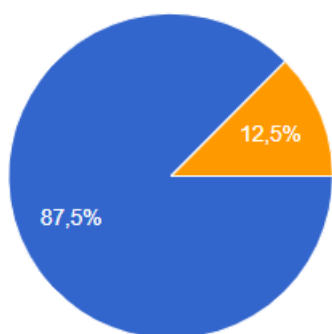
*ОПП Реабілітаційна психологія*

*ОПП Економіка та соціальна психологія*



● так  
● ні  
● важко відповісти

*ОПП Публічне управління та адміністрування*



*ОПП Історія та археологія*

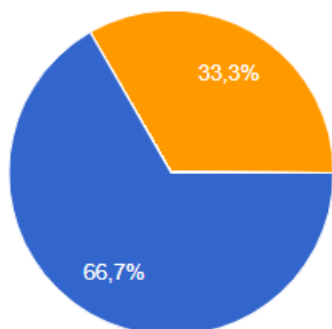


● так  
● ні  
● важко відповісти

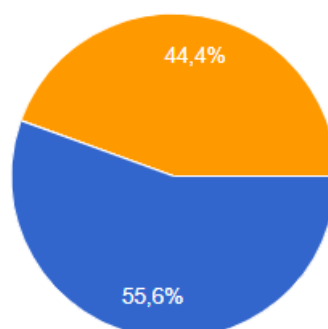
Здобувачі висловили свою думку щодо необхідності доводити до відома викладачів, адміністрації інституту інформацію про факти недоброчесності у разі їх виявлення. Більшість респонденти вважають, що інформація про факти недоброчесності має бути обов'язково передана викладачам або адміністрації інституту. Менша кількість опитаних не мають чіткої думки або не визначилися щодо цього питання. 12,5% студентів ОПП Публічне управління та адміністрування вважають, що повідомляти про такі факти не є важливим або необхідним.

***Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи вважаєте Ви за необхідне доводити до відома викладачів, адміністрації інституту інформацію про факти недоброчесності у разі їх виявлення Вами?»***

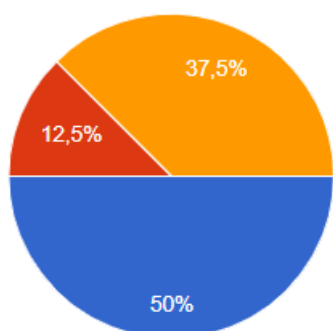
*ОПП Реабілітаційна психологія*



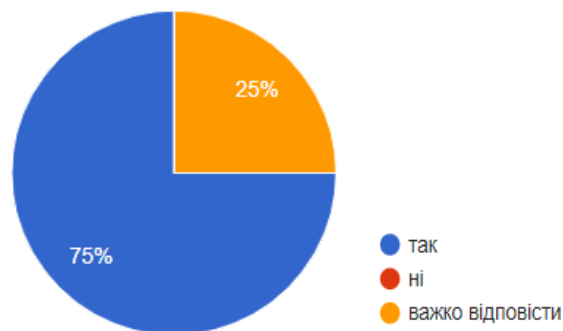
*ОПП Економіка та соціальна психологія*



*ОПП Публічне управління та адміністрування*



*ОПП Історія та археологія*



● так  
● ні  
● важко відповісти



В процесі опитування респондентам пропонувалось оцінити дієвість заходів щодо студентів у разі виявлення і доведення фактів прояву академічної недоброчесності.

***Розподіл відповідей респондентів на питання «Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення фактів прояву академічної недоброчесності?» (відповідаючи на дане питання здобувачі могли обрати декілька варіантів відповіді)***

№	Санкції	ОПП Реабілітаційна психологія	ОПП Економіка та соціальна психологія	ОПП Публічне управління та адміністрування	ОПП Історія та археологія
1.	попередження, заходи дисциплінарного або виховного характеру	85,7%	100%	87,5%	100%
2.	повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо)	100%	100%	87,5%	100%
3.	повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньо-професійної програми (повторне вивчення дисципліни)	-	22,2%	37,5%	-
4.	публічне вибачення перед постраждалим за приниження людської гідності або дискримінацію будь-якого учасника освітнього процесу, посягання на права людини, а також в разі булінгу (цькування) учасника освітнього процесу	71,4%	44,4%	62,5%	75%
5.	позбавлення наданих інститутом пільг з оплати навчання	42,9%	11,1%	12,5%	25%
6.	відрахування з інституту	-	-	12,5%	25%

Результати анкетування засвідчили, що найдоцільнішою санкцією щодо здобувачів, які вдавались до недоброчесних практик опитані вважають повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо).

Також важливою та дієвою санкцією, на думку студентів, є попередження, заходи дисциплінарного або виховного характеру.

Варто зауважити, що здобувачі вищої освіти надають перевагу більш лояльним санкціям за порушення академічної доброчесності.

На запитання «Чи були, за час Вашого навчання в інституті, випадки вимагання грошової або іншої матеріальної вигоди при оцінюванні Ваших знань, при оформленні документів, при поселенні в гуртожиток тощо?» ми отримали підтвердження від студентів, щодо відсутності в інституті практики корупційних дій.

**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи були, за час Вашого навчання в інституті, випадки вимагання грошової або іншої матеріальної вигоди при оцінюванні Ваших знань, при оформленні документів, при поселенні в гуртожиток тощо?»**

№	Освітньо-професійна програма	Відсоток відповідей	
		так	ні
1.	Реабілітаційна психологія	-	100%
2.	Економіка та соціальна психологія	-	100%
3.	Публічне управління та адміністрування	-	100%
4.	Історія та археологія	-	100%

Підсумовуючи, можна зробити загальні висновки, що здобувачі вищої освіти ОС Магістр дотримуються цінностей академічної культури в освітньому середовищі та розуміють наслідки недоброчесних практик. Також відповіді опитаних свідчать про те, що в інституті створено доброчесне академічне середовище.

Результати дослідження будуть використані для удосконалення системи поширення принципів академічної доброчесності в Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут».

Тому, вдячні кожному студенту, який пройшов опитування та залишив свої пропозиції щодо підвищення рівня академічної доброчесності в інституті:

- Позитивом є проведення семінарів і лекцій для студентів та викладачів про важливість академічної доброчесності і наслідки її порушення;
- Надання ресурсів і допомоги студентам для розвитку їх академічних навичок;
- Нагородження студентів, що демонструють високий рівень доброчесності;
- Я вважаю що в інституті якісно протидіють академічній НЕдоброчесності;
- Пропозиції відсутні, мене все задовольняє;
- Мотивування самостійного навчання – створення ресурсів для самопідготовки, підтримки розвитку критичного мислення та залучення студентів до активних форм навчання, щоб стимулювати бажання вчитися самостійно.

Провідний фахівець відділу якості освіти,  
юридичного забезпечення та  
інформаційно-аналітичної роботи

Оксана ГЛОВ'ЮК