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**Опис дисципліни**

1. **Актуальність курсу.**  У сучасному суспільстві часто виникають різноманітні конфлікти, що потребують ефективного управління та вирішення. Фахівці, які здатні професійно посередничати та вести переговори, є надзвичайно цінними. Фасилітація допомагає забезпечити конструктивний діалог та співпрацю між різними сторонами, що сприяє досягненню колективних рішень та підтримці гармонії в колективах та суспільстві загалом. Фасилітація сприяє тому, щоб усі учасники процесу мали рівні можливості висловити свої думки та погляди, що є важливим елементом для створення інклюзивного середовища. Таким чином, курс "Соціальне посередництво та фасилітація" є надзвичайно корисним для тих, хто прагне поліпшити свої комунікативні навички, навчитися вирішувати конфлікти та сприяти створенню гармонійного середовища в своїй професійній діяльності.

**2.Метою дисципліни**  є розвиток знань, навичок і компетенцій, необхідних для ефективного посередництва та організації комунікації в соціальних групах і громадах. Це включає вміння вирішувати конфлікти, підтримувати діалог, сприяти співпраці між різними сторонами, а також організовувати колективну роботу для досягнення спільних цілей. Дисципліна навчає методам створення сприятливих умов для комунікації та взаєморозуміння між учасниками процесу, використовуючи техніки посередництва та фасилітації.

**3.Завдання курсу**: Студенти вивчають основи медіації, техніки переговорів та способи вирішення конфліктів. Це допомагає їм розуміти, як працювати з різними сторонами конфлікту та досягати компромісу. Фасилітація передбачає сприяння комунікації та колективному обговоренню. Завдання дисципліни включають навчання тому, як організовувати групові зустрічі, семінари та дискусії, щоб вони проходили конструктивно та продуктивно. Студенти вчаться розпізнавати емоції інших людей, управляти власними емоціями та знаходити підхід до різних типів особистостей. Це важливо для успішного посередництва та фасилітації. Дисципліна допомагає зрозуміти, як соціальні процеси, такі як групова динаміка, стереотипи та культурні відмінності, впливають на спілкування та співпрацю. Це допомагає адаптувати методи роботи в залежності від контексту.Важливо знати, як працювати з групами людей, вирішувати проблеми колективно та будувати ефективні команди. Тут з'являється розуміння того, як формуються та розвиваються групи, які ролі у них можуть виникати та як краще залучити всіх учасників до співпраці. Окрім теоретичних знань, велика увага приділяється практиці — рольові ігри, кейс-стаді, моделювання реальних ситуацій для відпрацювання навичок посередництва та фасилітації. Завдяки цій дисципліні студенти вчаться ефективно вирішувати конфлікти, розвивати навички співпраці та управління груповими процесами, що є важливим у багатьох професійних сферах.

1. **Проблематика (зміст дисципліни), яка буде розглянута у процесі вивчення навчальної дисципліни.**

1.Поняття та сутність соціального посередництва, його функції та завдання у суспільстві.

2.Основні теоретичні підходи до посередництва як соціального процесу.

3.Ролі та компетенції соціального посередника, етика та принципи роботи посередника.

4.Технології та методики соціального посередництва, включаючи навички вирішення конфліктів, переговорів, комунікації та медіації.

5.Практичне застосування соціального посередництва у різних сферах: освіта, охорона здоров'я, трудові відносини, правові конфлікти, робота з маргіналізованими групами тощо.

6.Визначення та значення фасилітації у процесах групової роботи, комунікації та вирішення проблем.

7.Основні принципи та методи фасилітації: активне слухання, стимулювання групової дискусії, створення безпечного середовища для вираження думок.

8.Роль фасилітатора у процесі обговорення та прийняття рішень, навички управління груповою динамікою та розв'язання конфліктів.

 9.Інструменти фасилітації: мозковий штурм, методи колективного аналізу.

 10.Застосування фасилітації у навчальних, бізнесових, соціальних та громадських проектах.

1. **У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен знати і вміти:**

У результаті вивчення навчальної дисципліни "Соціальне посередництво та фасилітація" студент повинен:

**Знати:**

1.Основні принципи та методи соціального посередництва.

2.Функції та завдання фасилітатора в процесі комунікації.

3.Поняття конфлікту та методи його вирішення за допомогою посередництва.

4.Техніки ефективної комунікації, активного слухання та ведення переговорів.

5.Психологічні аспекти групової динаміки та взаємодії в колективі.

6.Основи етики та професійної поведінки в роботі соціального посередника.

**Вміти:**

1.Використовувати методи фасилітації для організації групових обговорень та тренінгів.

2.Виявляти та аналізувати конфліктні ситуації, розробляти стратегії для їх вирішення.

3.Застосовувати техніки медіації та посередництва для досягнення компромісів між сторонами.

4.Організовувати роботу групи, забезпечуючи конструктивну співпрацю між її учасниками.

5.Створювати безпечне середовище для відкритого діалогу та обміну ідеями.

1. **Шкала оцінювання з навчальної дисципліни у балах за всі види навчальної діяльності, яка переводиться в оцінку за шкалою ECTS та у чотирибальну національну шкалу:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сума балів за шкалою Інституту | Оцінка за шкалою ECTS | Оцінка за національною шкалою |
| Іспит  | Залік  |
| 90-100 | А (відмінно) | Відмінно  | Зараховано  |
| 82-89 | В (дуже добре) | Добре  |
| 75-81 | С (добре) |
| 65-74 | D (задовільно) | Задовільно  |
| 60-64 | E (достатньо) |
| 35-59 | FX (незадовільно з можливістю повторного складання) | Незадовільно  | Не зараховано  |
| 1-34 | F (незадовільно з обов’язковим повторним курсом) |

1. **Критерії оцінювання складових поточного контролю навчальної діяльності студента**

 Компетенції (знання, уміння та навички), продемонстровані на навчальних заняттях (практичних, семінарських, лабораторних, враховуючи знання з тем, що виносяться на самостійне опрацювання) оцінюються за 100-бальною системою.

| **Оцінка в балах** **(за 100-бальною шкалою) за всі види навчальної діяльності** | **Критерії оцінювання** |
| --- | --- |
| 98-100 | Студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв’язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв’язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. |
| 94-97 | Студент володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв’язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. |
| 90-93 | Студент володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; самостійно визначає мету власної діяльності; розв’язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. |
| 86-89 | Студент вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. |
| 81-85 | Знання студента досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат і обґрунтувати його положення. |
| 75-80 | Студент правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв’язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; за допомогою викладача може скласти план реферату, виконати його і правильно оформити; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми. |
| 70-74 | Студент розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час розв’язування розрахункових завдань за алгоритмом, користуватися додатковими джерелами. |
| 65-69 | Студент розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості розрахунки за алгоритмом, але окремі висновки не логічні, не послідовні. |
| 60-64 | Студент володіє початковими знаннями, здатний провести за зразком розрахунки; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. |
| 50-59 | Студент намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості розрахунки за готовим алгоритмом. |
| 35-49 | Студент мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику відповідь. |
| 1-34 | Студент володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв’язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. |

Оцінювання модульних контрольних робіт здійснюється за 100-бальною системою.

Оцінювання захист навчального матеріалу, що виноситься на самостійне вивчення для студентів заочної форми навчання здійснюється за 100-бальною системою.
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