|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Силабус дисципліни (курсу)** | | | | |
| **«Українське питання у міжнародних відносинах ХХ ст.»** | | | | |
| **Ступінь освіти:** | | | магістр | |
| **Освітньо-професійна програма:** | | | Економіка та соціальна психологія | |
| **Галузь знань:** | | | 05 Соціальні та поведінкові науки | |
| **Спеціальність:** | | | 051 Економіка | |
| **Посилання на курс у системі дистанційного навчання:** | | https://posekmodule.km.ua/course/view.php?id=1239 | | | |
|  | **Семестр:**  3 | | **Кількість кредитів:**  4 | | **Мова викладання:**  українська |
|  |
| **Розклад занять:** | https://posekmodule.km.ua/course/view.php?id=1242 | | | | |

# Керівник курсу

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **П.І.П.**  **наукова ступінь;**  **вчене звання** | | Скрипник Анатолій Юрійович  доктор історичних наук  доцент | |
| **Контактна інформація:** | Тел. (097) 225-22-85  skranat@ukr.net | |  |

**Опис дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| Мета вивчення навчальної дисципліни | Полягає у засвоєнні студентами логіки складання відносин між державами під впливом як внутрішніх так й зовнішніх факторів. Вивчення історії міжнародних відносин відкриває можливість для реалізації інтересу студентів до питань сучасної зовнішньої політики України та інших країн, розуміння їх зв’язку з попереднім досвідом держав, логікою становлення та розвитком відносин між ними. |
| Кількість кредитів | 4 |
| Загальна кількість годин | 120 |
| Кількість модулів | 2 |
| Форма навчання | Денна, заочна |
| Статус навчальної дисципліни | вибіркова |
| Перелік навчальних дисциплін, які мають бути вивчені раніше, перелік раніше здобутих результатів навчання | Історія України |

# Формування програмних компетентностей

# та результатів навчання

|  |  |
| --- | --- |
| **Індекс матриці ОПП** | **Програмні компетентності та результати навчання** |
| ЗК02. | Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. |
| ЗК07. | Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів). |
| СК10. | Здатність до розробки сценаріїв і стратегій розвитку соціально-економічних систем. |
| СК03. | Здатність презентувати та обговорювати результати досліджень і професійної діяльності у сфері історії та археології. |
| ПР11. | Визначати та критично оцінювати стан та тенденції соціально-економічного розвитку, формувати та аналізувати моделі економічних систем та процесів. |

**Структура курсу**

| Години занять | | | | | Тема | Результати навчання |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Лекції | Практичні | Семінарські | Лабораторні | Самостійні |
| **14** |  | **12** |  | **50** | **Змістовий модуль №1.** | |
| 4 |  |  |  | 6 | Тема 1. Вступ. Світ на передодні Великої війни | Зміни в економічному та політичному ландшафті світу наприкінці ХІХ – на початку ХХ ст. Утворення Троїстого союзу та Антанти. Українське питання напередодні війни. |
|  | 2 |  | 6 | Тема 2. Версальсько-Вашингтонська система безпеки | Паризькі мирні договори. Вашингтонська конференція. Її рішення.  Версальська-вашингтонська система. Її позитиви і негативи. |
| 2 |  | 2 |  | 8 | Тема 3. Міжнародні відносини у 20-30-х рр. | Радянська Росія/СРСР і капіталістичний світ. Проблема виконання статей мирних договорів. Утворення вогнища війни на Далекому Сході. |
| 2 |  | 2 |  | 6 | Тема 4. Європа на шляху до Другої світової війни | Прихід націонал-соціалістів до влади в Німеччині. Проблема колективної безпеки в Європі. Невдача Східного пакту. Перші агресивні акції нацистської Німеччини та фашистської Італії.  Антикомінтернівський пакт та утворення „вісі” Рим-Берлін-Токіо. |
| 2 | 2 |  | 8 | Тема 5. Посилення міжнародної напруженості наприкінці 30-х рр. | Аншлюс Австрії. Мюнхенська угода 1938 р. Її наслідки. Нова невдала спроба створення системи колективної безпеки. Радянсько-німецький пакт про ненапад 1939 р. Секретні протоколи до нього. |
| 2 |  | 2 |  | 8 | Тема 6. Дипломатія у роки Другої світової війни (1939-1945 рр.) | Початок Другої світової війни. Формування антигітлерівської коаліції. Подальша консолідація Об’єднаних націй. Закінчення Другої світової війни. Ялтинська і Потсдамська конференції. |
| 2 | 2 |  | 8 | Тема 7. Зміни міжнародної ситуації у 40-50-х рр. | Міжнародна політика після Другої світової війни. Утворення і діяльність ООН у перші післявоєнні роки. Початок „холодної війни”. Доктрина Трумена. План Маршалла. |
| **8** |  | **6** |  | **30** | **Змістовий модуль №2.** | |
| 2 |  | 2 |  | 8 | Тема 8. Формування біполярного світу у 50-60-х рр. | Підсумки Другої світової війни. Мирні договори з колишніми союзниками Німеччини. Встановлення прорадянських комуністичних режимів у країнах Східної Європи. Існування біполярної системи у світі: НАТО та Організація Варшавського договору. „Холодна війна”. |
| 2 |  | 2 |  | 6 | Тема 9. Процес розрядки міжнародної напруженості у 70-х рр. Та крах комунізму у Східній Європі. | Розрядка міжнародної напруженості в першій половині 70-х років.  Їі передумови і наслідки. Проблема безпеки та співробітництва в Європі. Міжнародна політика у другій половині 70-х – на початку 80-х років. |
| 2 |  | 2 |  | 8 | Тема 10. Кардинальні зміни у системі міжнародних відносин наприкінці ХХ ст. | Подальший розвиток інтеграційних процесів у Європі. Північноатлантичний альянс: рух на Схід. Відносини Сполучених Штатів з провідними країнами світу. СНД у 90-ті роки ХХ ст. – на початку ХХІ ст. |
| 2 |  |  |  | 8 | Тема 11. Незалежна Українська держава на міжнародній арені. | Основні напрямки зовнішньої політики України. Україно-американські відносини 90-х рр. ХХ ст. Еволюція взаємовідносин Україна – НАТО. |
| **22** |  | **18** |  | **80** | **Всього** | |

**Політика освітнього процесу**

**Нормативна база освітнього процесу доступна за посиланням**

[**https://kpdi.edu.ua/publichna-informatsiia/polozhennya-yaki-reglamentuyut-diyalnist-instytutu**](https://kpdi.edu.ua/publichna-informatsiia/polozhennya-yaki-reglamentuyut-diyalnist-instytutu)

|  |  |
| --- | --- |
| **Дотримання умов доброчесності** | Дотримання положень Кодексу академічної доброчесності НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут». |
| **Очікування** | Організація освітнього процесу та відвідування занять відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут»»  Оцінювання знань відповідно до «[Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів Навчально-реабілітаційного закладу вищої освіти «Кам’янець-Подільський державний інститут»](https://kpdi.edu.ua/wp-content/uploads/2021/12/Pro-rejtyngovu-systemu-otsinyuvannya-navchalnyh-dosyagnen-zdobuvachiv-pershogo-bakalavrskogo-rivnya.pdf)». |
| **Відвідування занять** | Відвідування лекційних, практичних та семінарських занять з дисципліни є обов'язковим для всіх студентів відповідно до розкладу. |
| **Відпрацювання пропусків занять** | Студент, який пропустив заняття, самостійно вивчає матеріал за наведеними у силабусі джерелами інформаційного забезпечення і ліквідує заборгованість під час консультацій. За умови неповажної причини пропуску заняття, оцінка за завдання буде знижена. Відпрацювання пропусків занять відбуваються відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу». |
| **Допуск до екзамену** | Відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу» всі студенти, котрі не мають пропусків занять (відпрацювали пропуски занять) допускаються до іспиту. |
| **Підсумкова модульна оцінка** | Результати модульного контролю оцінюються за 100-бальною шкалою та доводяться до відома студентів не пізніше трьох днів з часу його проведення із внесенням результатів у документи обліку успішності студентів.  Студенти, які до початку сесії мають хоча б з одного модульного контролю (змістового модуля) менше 60 балів, не одержують підсумкову оцінку і не допускаються до екзамену рішенням навчального відділу як такі, що не виконали навчальної програми з дисципліни.  Деталі, щодо підсумкового модульного контролю окреслені у «Положенні про організацію освітнього процесу» |
| **Екзаменаційна оцінка** | Результати екзамену оцінюються за 100-бальною шкалою і включаються в підсумкову (рейтингову) оцінку з дисципліни з відповідним ваговим коефіцієнтом, як це передбачено у схемі оцінювання (див. нижче у розділі «Розподіл балів, які отримують студенти»). |
| **Підсумкова оцінка з дисципліни** | Підсумкова оцінка з дисципліни розраховується як середня арифметична зважена з оцінок змістових модулів, включаючи екзаменаційну (див. нижче у розділі «Розподіл балів, які отримують студенти»). |

**Верифікація результатів навчання**

Шкала оцінювання з навчальної дисципліни у балах за всі види навчальної діяльності, яка переводиться в оцінку за шкалою ECTS та у чотирибальну національну шкалу:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сума балів за шкалою Інституту | Оцінка за шкалою ECTS | Оцінка за національною шкалою | |
| Іспит | Залік |
| 90-100 | А (відмінно) | Відмінно | Зараховано |
| 82-89 | В (дуже добре) | Добре |
| 75-81 | С (добре) |
| 65-74 | D (задовільно) | Задовільно |
| 60-64 | E (достатньо) |
| 35-59 | FX (незадовільно з можливістю повторного складання) | Незадовільно | Не зараховано |
| 1-34 | F (незадовільно з обов’язковим повторним курсом) |

Розподіл вагових коефіцієнтів за змістовими модулями оцінювання складових поточного та підсумкового контролю результатів навчальної діяльності студентів з вивчення дисципліни «Українське питання у міжнародних відносинах ХХ ст»:

Залік:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Змістовий модуль №1 | | | | | Змістовий модуль № 2 Рейтингова (підсумкова оцінка за змістовий модуль 2, враховуючи поточне опитування) | | | | Рейтингова (підсумкова) оцінка з навчальної дисципліни (100 балів) або Залік |
| 40 % | | | | | 60 % | | | | 100 |
| Т1 | Т2 | Т3 | … | Т7 | Т8 | Т9 | Т10 | Т11 |  |

**Критерії оцінювання складових поточного контролю**

**навчальної діяльності студента**

Компетенції (знання, уміння та навички), продемонстровані на навчальних заняттях (практичних, семінарських, лабораторних, враховуючи знання з тем, що виносяться на самостійне опрацювання) оцінюються за 100-бальною системою.

| **Оцінка в балах**  **(за 100-бальною шкалою) за всі види навчальної діяльності** | **Критерії оцінювання** |
| --- | --- |
| 98-100 | Студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв’язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв’язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. |
| 94-97 | Студент володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв’язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. |
| 90-93 | Студент володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; самостійно визначає мету власної діяльності; розв’язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. |
| 86-89 | Студент вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. |
| 81-85 | Знання студента досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат і обґрунтувати його положення. |
| 75-80 | Студент правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв’язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; за допомогою викладача може скласти план реферату, виконати його і правильно оформити; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми. |
| 70-74 | Студент розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час розв’язування розрахункових завдань за алгоритмом, користуватися додатковими джерелами. |
| 65-69 | Студент розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості розрахунки за алгоритмом, але окремі висновки не логічні, не послідовні. |
| 60-64 | Студент володіє початковими знаннями, здатний провести за зразком розрахунки; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. |
| 50-59 | Студент намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості розрахунки за готовим алгоритмом. |
| 35-49 | Студент мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику відповідь. |
| 1-34 | Студент володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв’язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. |

Оцінювання модульних контрольних робіт здійснюється за 100-бальною системою.

Оцінювання захист навчального матеріалу, що виноситься на самостійне вивчення для студентів заочної форми навчання здійснюється за 100-бальною системою.

**Інформаційне забезпечення курсу:**

|  |  |
| --- | --- |
| Основна література | 1. Історія країн Західної Європи та Північної Америки нового часу (ХІХ – початок ХХ століть): [навч. посібник] / за ред. Б. В. Сипко. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2020. 456 с.  2. Копилов С. Боровець І. Нова історія країн Європи та Америки 1870-1918 рр. міжнародні відносини. практикум: навч. пос. для студентів історичних факультетів та факультетів міжнародних відносин ВНЗ. Кам’янець-Подільський : ПП "Медобори-2006", 2014. 264 с.  3. Газін В. П., Копилов С. А. Новітня історія країн Європи та Америки 1918-1945 рр. Київ : Слово, 2008. 472 с. |
| Додаткова література | 4. Акунін О.С. Нова історія країн Західної Європи та Північної Америки (1492-1918 рр.): Хронологія подій. [навч. пос.] Миколаїв: ТОВ «Фірма «Іліон», 2013. 575 с.  5. Велика війна 1914-1918 рр. і Україна / НАН України, Ін-т історії України ; упоряд. Олександр Реєнт ; [редкол.: В. А. Смолій (голова) та ін.]. Київ : КЛІО, 2013. 783 с.  6. Герст Д. Найкоротша історія Європи. пер. Анна Вовченко. Київ: Наш Формат. 2021. 232 с.  7. Овчаренко О., Сухушина О., Земзюліна Н. З історії війн першої половини XX століття: деякі питання міжнародних відносин. монографія. Черкаси : 2018. 430 с.  8. Снайдер Тімоті. Шлях до несвободи: Росія, Європа, Америка. Київ: Човен, 2020. 392 с.  9. Губарева Г. Г. Усі видані постаті всесвітньої історії. Харків : ОРСІНГ ПЛЮС, 2007. 352 с.  10. Коріненко П. С. Новітня історія країн Європи та Америки (1918-1945 рр.). Тернопіль : АСТОН, 2003. 384 с.  11. Косик В. Боротьба за незалежність України в 1938-1941 роках. Втрати України в Другій світовій війні. Київ: Українська видавнича спілка ім. Ю.Липи, 2013. 173 с.  12. Рудько С.О. Історія Центрально-Східної Європи (кін. XVIII - поч. XXI ст.): навчально-методичний посібник. вид. 2-ге, доп. Острог, 2010. 220 с.  13. Ширер В. Злет і падіння Третього Райху : історія нацистської Німеччини : у 2 т. пер. О. Надтока, К. Диса; гол. ред. О. Дубчак. Київ : Наш Формат, 2017. 599 с. |

Гарант освітньої програми Бачинська О.М.

Завідувач кафедри публічного управління,

менеджменту та інклюзивної економіки Бачинська О.М.