



ЗАТВЕРДЖУЮ
ректор НРЗВО
«Кам'янець-Подільський
державний інститут»
Мар'ян ТРИПАК

АНКЕТА
опитування викладачів щодо реалізації ОПП в Навчально-реабілітаційному закладі
вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут» та
Відокремленому структурному підрозділі Кам'янець-Подільський фаховий коледж
НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут»

Метою опитування є отримання об'єктивної інформації щодо забезпечення та реалізації ОПП, оцінювання якостей та компетентностей випускників, врахування пропозицій науково-педагогічних/педагогічних працівників щодо удосконалення якості ОПП.

I. Оцінка якості ОПП за критеріями:

- «5» - задовільняє повністю;
- «4» - задовільняє достатньою мірою;
- «3» - задовільняє на рівні 50%;
- «2» - скоріше не задовільняє;
- «1» - не задовільняє

Твердження:

Наскільки є раціональними...

- зміст ОПП (співвідношення теоретичної та практичної частини);
- обсяг кредитів ЄКТС та термінів навчання;
- зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів навчання;
- порядок та умови обрання студентами навчальних дисциплін вільного вибору;
- перелік дисциплін вільного вибору здобувачів;
- обґрунтованість навантаження на студентів (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної і самостійної роботи);
- матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу для досягнення програмних цілей та результатів навчання;
- інформаційне та навчально-методичне забезпечення реалізації програми;
- залученість до освітнього процесу фахівців-практиків та роботодавців;
- залученість викладачів до розробки, моніторингу, перегляду ОПП;
- отримання принципів академічної свободи при виборі форм та методів навчання;
- відповідність форм та методів навчання студентоцентрованому/студенторіентованому підходу;
- можливості академічної мобільності для здобувачів;
- залученість студентів до участі в наукових, практичних заходах (конференціях, тренінгах, дискусіях тощо);
- прозорість та об'єктивність системи оцінювання (критерії оцінювання, процедура оскарження результатів контрольних заходів, процедура повторного проходження контрольних заходів).

II. Оцінювання якостей та компетентностей випускників за критеріями:

- «5» - дуже добре;
- «4» - добре;
- «3» - задовільно;
- «2» - достатньо;
- «1» - незадовільно

Твердження:

1. Рівень загальнотеоретичної підготовки;
2. Рівень базових (професійних) знань і навичок;
3. Здатність працювати в колективі, проявляти ініціативу, комунікабельність;
4. Здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці;
5. Націленість на професійний розвиток і кар'єрне зростання;
6. Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями;
7. Ведення ділової документації;
8. Нульова толерантність до порушень академічної добросесності;
9. Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання.

III. Чи погоджуєтесь Ви з наступними твердженнями? (критерії оцінки : так, ні, частково)

1. Студенти інформовані щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання;
2. В закладі впроваджується політика академічної добросесності серед учасників освітнього процесу;
3. В закладі відсутні випадки корупції;
4. В закладі наявна система професійного розвитку викладачів;
5. В закладі наявна система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері;
6. В закладі заохочується прагнення запроваджувати нові методи навчання та викладання, використання інформаційно-комунікаційних технологій, різних форм активізації знань студентів;
7. В закладі позитивні взаємовідносини між викладачами;
8. В закладі позитивний клімат взаємин між студентами та викладачами;
9. Відсутні випадки дискримінації чи сексуальних домагань;
10. Інформація щодо освітньої діяльності на веб-сайті інституту є чіткою, зрозумілою та доступною;
11. Процедура вирішення конфліктних ситуацій (включаючи пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією чи корупцією) є чіткою та зрозумілою;
12. В закладі існує процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

Ваші пропозиції та побажання щодо удосконалення якості ОПП
