

Звіт за результатами опитування викладачів ВСП Кам'янець-Подільський фаховий коледж НРЗВО КПДІ щодо дотримання принципів академічної доброчесності

Опитування проводилося протягом 23.10.-06.11.2023р. Анкета поширювалася в онлайн-режимі, що гарантувало повну анонімність, об'єктивність та відвертість респондентів.

Метою дослідження було визначення рівня дотримання принципів академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу, створення у закладі фахової передвищої освіти атмосфери неприпустимості академічного шахрайства, з'ясування ефективності заходів реагування на корупційні дії та прояви недоброчесності, формування пропозицій щодо вдосконалення академічної культури у ВСП Кам'янець-Подільський фаховий коледж НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут».

Цільова аудиторія дослідження – науково-педагогічні та педагогічні працівники, що викладають за різними освітньо-професійними програмами у ВСП Кам'янець-Подільський фаховий коледж НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут». В анкетуванні прийняло участь 19 викладачів.

З огляду на отримані результати, представлені у вигляді діаграм, можна відзначити, що в коледжі діють політика та стандарти дотримання доброчесності, поважається академічна етика і чиниться протидія академічному шахрайству. Оскільки абсолютна кількість опитаних дали позитивну відповідь на дані питання:

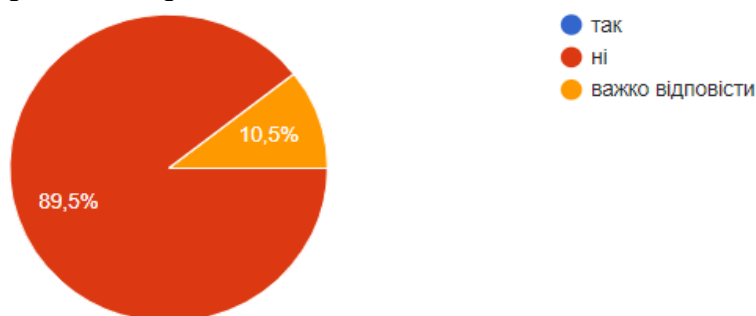
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи діють в коледжі політика та стандарти дотримання академічної доброчесності, поважається академічна етика і чиниться протидія академічному шахрайству?»



Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи дотримуються антикорупційного законодавства та професійної етики посадові особи коледжу?»



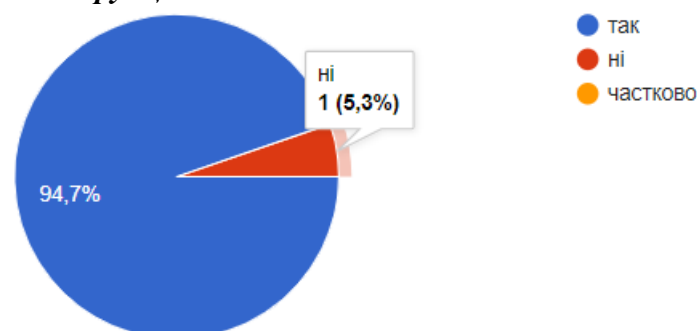
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомі Вам випадки академічного шахрайства серед Ваших колег?»



Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи є норми академічної доброчесності Вашою особистісною мотивацією/переконанням?»

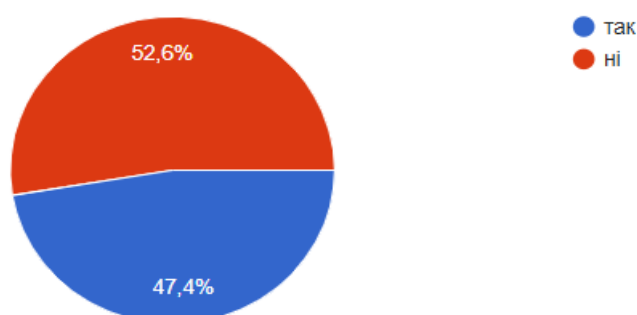


Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи інформовані Ви щодо наслідків корупційних дій?»



В процесі опитування майже половина викладачів (47,4%) зазначають, що їм відомо про випадки недотримання принципів академічної доброчесності серед здобувачів фахової передвищої освіти. Водночас 52,6% - підтверджують доброчесну поведінку студентів коледжу.

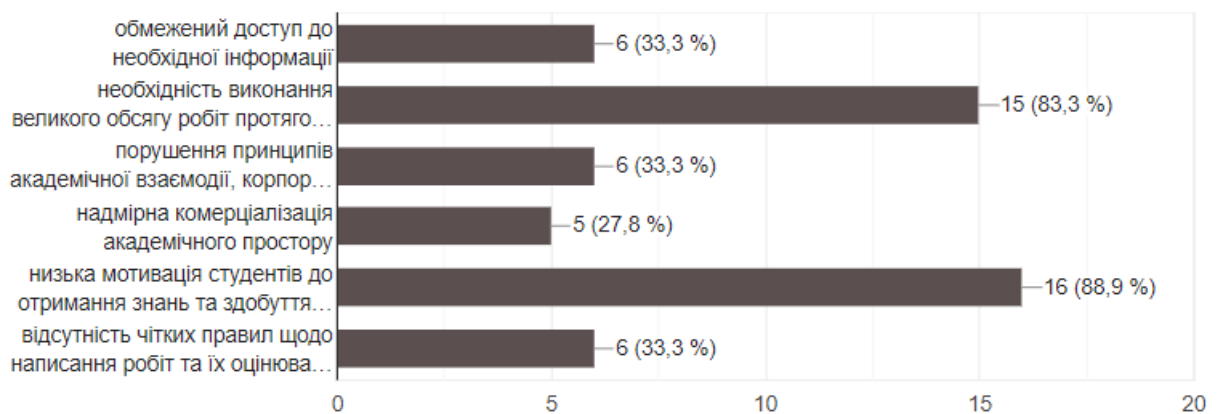
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомі Вам випадки недотримання принципів академічної доброчесності серед Ваших студентів?»



На думку респондентів, найбільш вагомим фактором спричинення недоброчесних практик серед студентів є низька мотивація до отримання знань та здобуття навичок (88,9%), а також необхідність виконання великого обсягу робіт протягом короткого терміну (83,3%).

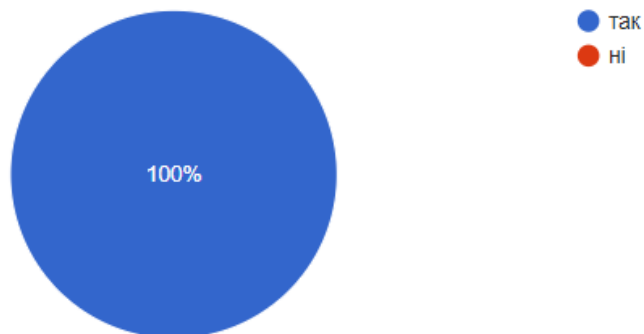
Менш вагомими факторами є: обмежений доступ до необхідної інформації (33,3%), порушення принципів академічної взаємодії та корпоративної довіри (33,3%), відсутність чітких правил щодо написання робіт та їх оцінювання (33,3%), надмірна комерціалізація академічного простору (27,8%).

Розподіл відповідей респондентів на питання «Які, на Вашу думку, існують фактори спричинення академічної недоброчесності в коледжі серед студентів?»



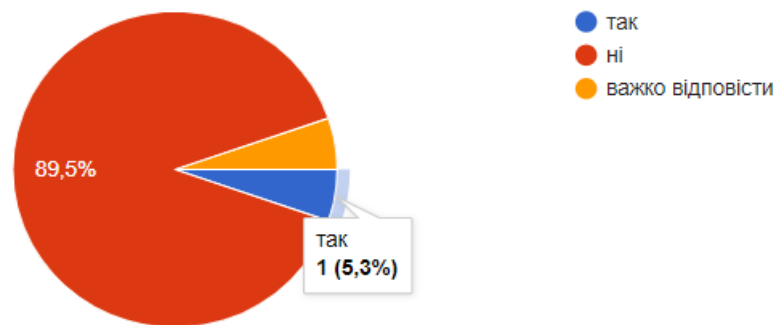
Разом з тим, абсолютна більшість викладачів в процесі опитування зазначають, що інформують своїх студентів щодо процедури дотримання академічної доброчесності.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи інформуєте Ви студентів про процедури дотримання академічної доброчесності?»



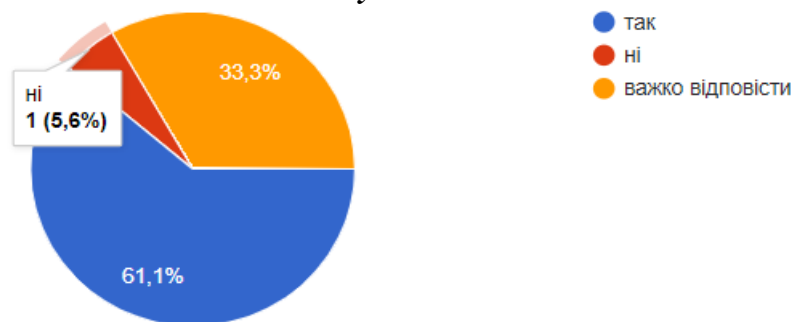
Важливо, що більшість відповідей респондентів (89,5%) засвідчили, що не зустрічалися в коледжі з випадками вирішення питань за допомогою матеріальної чи нематеріальної вигоди. Разом з тим, 5,3% опитаних дали стверджувальну відповідь на дане питання та 5,3% - не визначилися з відповіддю на дане питання.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи зустрічалися Ви в коледжі з випадками вирішення питань за допомогою матеріальної чи нематеріальної вигоди?»



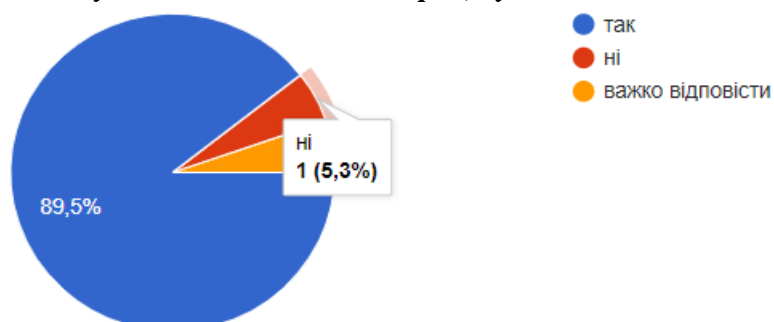
Актуальним є питання щодо інформованості науково-педагогічних/педагогічних працівників з процедурою перевірки та використання програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату. У результаті 61,1% респондентів надали позитивні відповіді оцінюючи дане питання, 33,3% - не визначилися та 5,6% - відповіли «ні».

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи володієте Ви інформацією щодо процедури перевірки та використання програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату?»



На запитання «Чи відома Вам процедура звернення у разі виявлення корупційних дій, фактів порушення академічної доброчесності або інформованості про можливість такого порушення в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в коледжі?» розподіл відповідей був таким: 89,5% респондентів відома процедура звернення, 5,3% - не володіють інформацією щодо процедури звернення у разі виявлення фактів порушення доброчесності та 5,3% - обрали відповідь «важко відповісти».

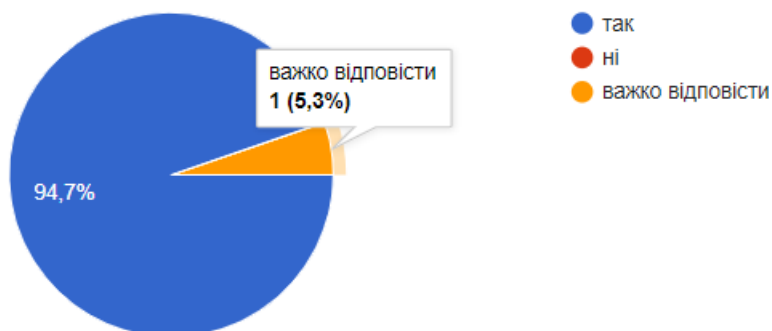
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відома Вам процедура звернення у разі виявлення корупційних дій, фактів порушення академічної доброчесності або інформованості про можливість такого порушення в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в коледжі?»



На наступній діаграмі відображено кількість відповідей на запитання щодо необхідності доводити до відома адміністрації закладу вищої освіти, членів комісії з питань етики та академічної доброчесності інформацію про випадки недоброчесних практик.

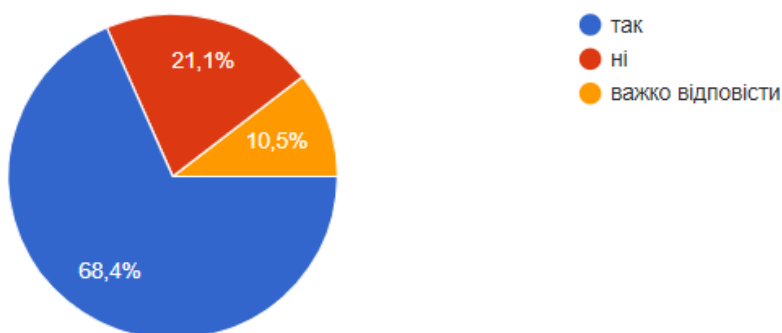
Так, 94,7% опитаних вважають за необхідне повідомляти про випадки академічного шахрайства відповідним посадовим особам та/або уповноваженим органам, 5,3% - не визначилися з відповіддю на дане питання.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи вважаєте Ви за необхідне доводити до відома адміністрації закладу освіти, членів комісії з питань етики та академічної доброчесності інформацію про випадки недоброчесних практик?»



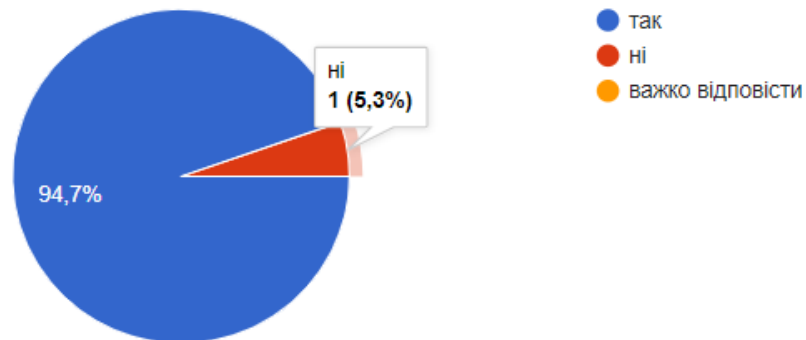
Також 68,4% респондентів вказали на те, що володіють інформацією про наслідки порушень академічної доброчесності, 10,5% - важко відповісти. Разом з тим, 21,1% опитаних не відомо про наслідки порушень академічної доброчесності передбачених для науково-педагогічних/педагогічних працівників. Тому виникає потреба поширювати серед викладачів коледжу інформацію щодо відповідальності за недоброчесні практики в освітньому процесі та науковій діяльності.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомо Вам про наслідки порушень академічної доброчесності, передбачені для науково-педагогічних(педагогічних) працівників?»



Відповіді опитаних свідчать, що 94,7% викладачів вважають доречними проведення інформаційних заходів для популяризації академічної доброчесності та вироблення нульової толерантності до корупції в коледжі. Інші респонденти (5,3%) протилежної думки. Це підтверджує необхідність продовження роботи з удосконалення академічної культури в коледжі.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи доречними, на Вашу думку, є інформаційні заходи, що проводяться в коледжі для популяризації академічної доброчесності та вироблення нульової толерантності до корупції?»



Також науково-педагогічні/педагогічні працівники висловили думки та пропозиції щодо підвищення рівня академічної культури в коледжі:

- Спрощення ведення необхідної документації;
- Підвищувати академічну доброчесність серед студентів.

Підсумовуючи, можна зробити загальні висновки, що у Відокремленому структурному підрозділі Кам'янець-Подільський фаховий коледж НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут» створено доброчесне академічне середовище. Разом з тим, необхідно посилити просвітницьку роботу з метою усунення виявлених недоліків.

Опитування дало змогу отримати важливу інформацію, яка буде використана для утвердження справедливості, відповідальності й етичних цінностей в освітнє та наукове середовище ВСП Кам'янець-Подільський фаховий коледж НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут».

Провідний фахівець навчального відділу

Оксана ГЛОВ'ЮК