

**Звіт за результатами опитування
науково-педагогічних працівників
НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут»
щодо дотримання принципів академічної доброчесності**

Опитування проводилося протягом 23.10.-06.11.2023р. Анкета поширювалася в онлайн-режимі, що гарантувало повну анонімність, об'єктивність та відвертість респондентів.

Метою дослідження було визначення рівня дотримання принципів академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу, створення у закладі вищої освіти атмосфери неприпустимості академічного шахрайства, з'ясування ефективності заходів реагування на корупційні дії та прояви недоброчесності, формування пропозицій щодо вдосконалення академічної культури у Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут».

Цільова аудиторія дослідження – науково-педагогічні працівники, що викладають за різними освітньо-професійними програмами у Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут». В анкетуванні прийняло участь 22 викладача.

З огляду на отримані результати, представлені у вигляді діаграм, можна відзначити, що в інституті діють політика та стандарти дотримання доброчесності, поважається академічна етика і чиниться протидія академічному шахрайству. Оскільки абсолютна кількість опитаних дали позитивну відповідь на дані питання:

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи діють в інституті політика та стандарти дотримання академічної доброчесності, поважається академічна етика і чиниться протидія академічному шахрайству?»



Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи зустрічалися Ви в інституті з випадками вирішення питань за допомогою матеріальної чи нематеріальної вигоди?»



Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи дотримуються антикорупційного законодавства та професійної етики посадові особи інституту?»



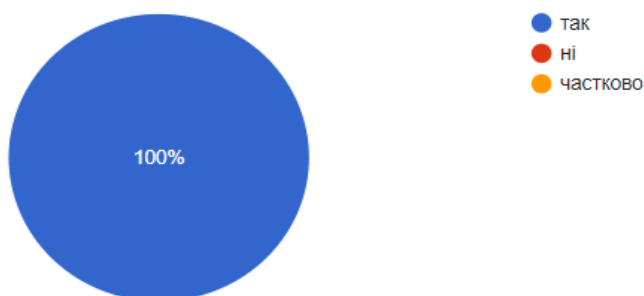
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомі Вам випадки академічного шахрайства серед Ваших колег?»



Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи є норми академічної доброчесності Вашою особистісною мотивацією/переконанням?»

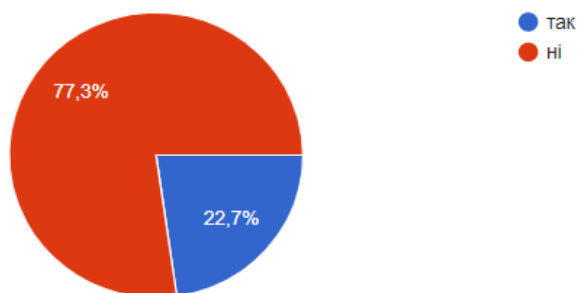


Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи інформовані Ви щодо наслідків корупційних дій?»



Доволі незначна кількість викладачів (22.7%) зазначають, що їм відомо про випадки недотримання принципів академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти. Водночас 77,3% - підтверджують доброчесну поведінку студентів інституту.

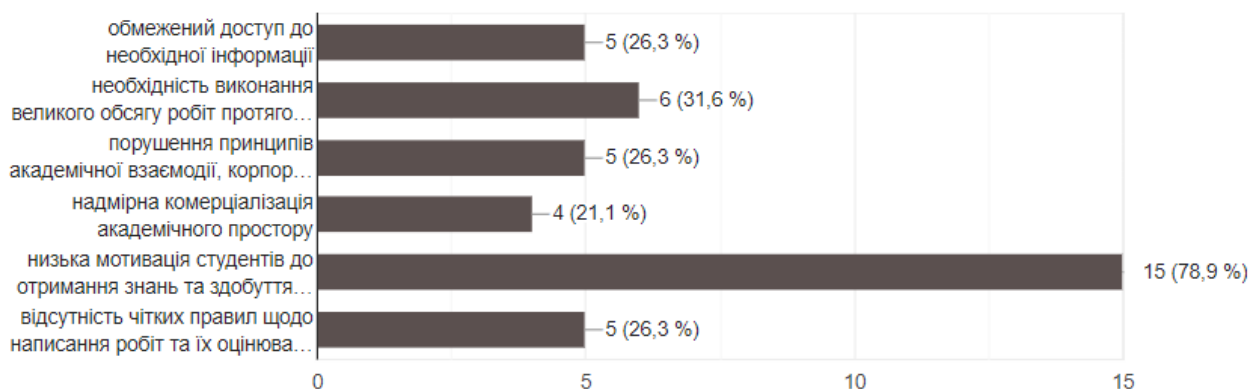
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомі Вам випадки недотримання принципів академічної доброчесності серед Ваших студентів?»



На думку опитаних, найбільш вагомим фактором спричинення недоброчесних практик серед здобувачів інституту є низька мотивація студентів до отримання знань та здобуття навичок (78,9%).

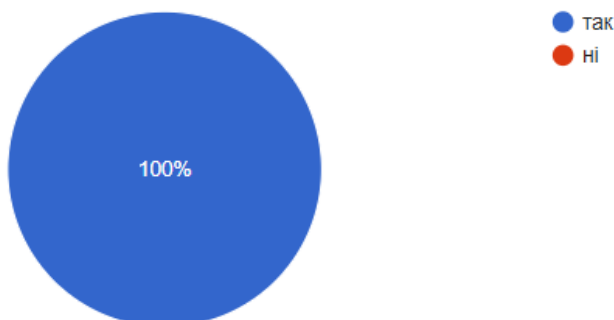
Менш вагомими факторами є: необхідність виконання великого обсягу робіт протягом короткого терміну (31,6%), обмежений доступ до необхідної інформації (26,3%), порушення принципів академічної взаємодії та корпоративної довіри (26,3%), відсутність чітких правил щодо написання робіт та їх оцінювання (26,3%), комерціалізація академічного простору (21,1%).

Розподіл відповідей респондентів на питання «Які, на Вашу думку, існують фактори спричинення академічної недоброчесності в інституті серед студентів?»



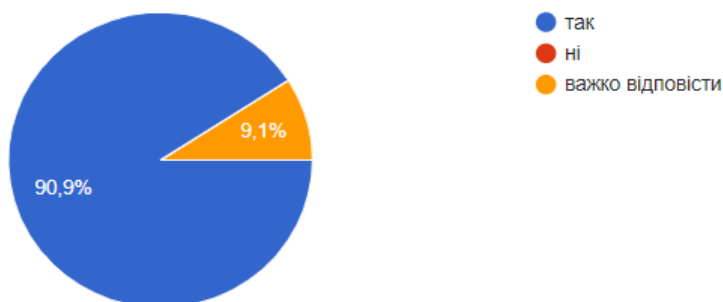
Абсолютна більшість викладачів в процесі опитування зазначають, що інформують своїх студентів щодо процедури дотримання академічної доброчесності.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи інформуєте Ви студентів про процедуру дотримання академічної доброчесності?»



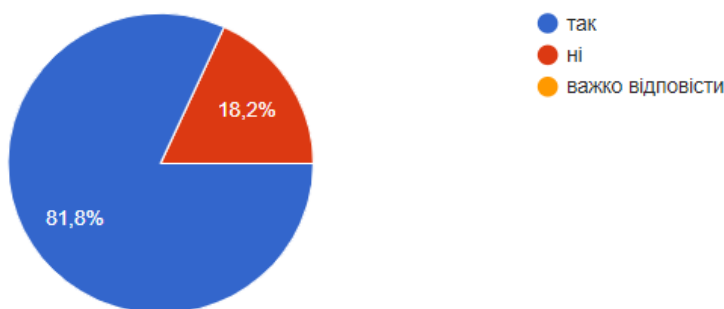
Актуальним є питання щодо інформованості науково-педагогічних працівників про процедуру перевірки та використання програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату. У результаті 90,9% респондентів надали свої позитивні відповіді оцінюючи дане питання, 9,1% - не визначилися.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи володієте Ви інформацією щодо процедури перевірки та використання програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату?»



На запитання «Чи відома Вам процедура звернення у разі виявлення корупційних дій, фактів порушення академічної доброчесності або інформованості про можливість такого порушення в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в інституті?» розподіл відповідей був таким: 81,8% респондентів відома процедура звернення та 18,2% - не володіють інформацією. Тому є необхідність поширювати серед викладачів інституту інформацію щодо процедури звернення у разі виявлення корупційних дій або фактів порушення доброчесності.

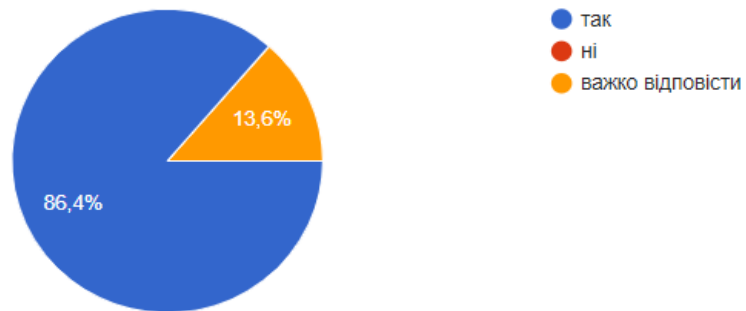
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відома Вам процедура звернення у разі виявлення корупційних дій, фактів порушення академічної доброчесності або інформованості про можливість такого порушення в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в інституті?»



На наступній діаграмі відображено кількість відповідей на запитання щодо необхідності доводити до відома завідувачів кафедр, адміністрації закладу вищої освіти, членів комісії з питань етики та академічної доброчесності інформацію про випадки недоброчесних практик.

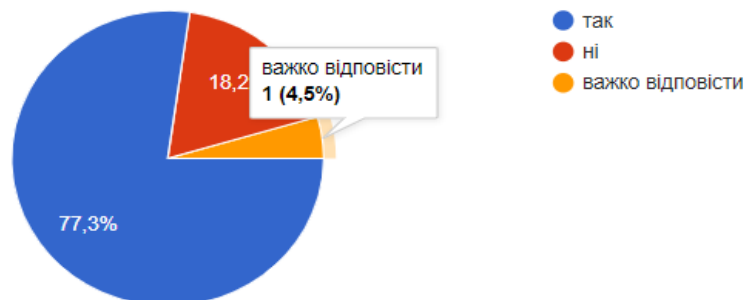
Так, 86,4% опитаних вважають за необхідне повідомляти про випадки академічного шахрайства відповідним посадовим особам та/або уповноваженим органам, 13,6% - не визначилися з відповіддю на дане питання.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи вважаєте Ви за необхідне доводити до відома завідувачів кафедр, адміністрації закладу освіти, членів комісії з питань етики та академічної доброчесності інформацію про випадки недоброчесних практик?»



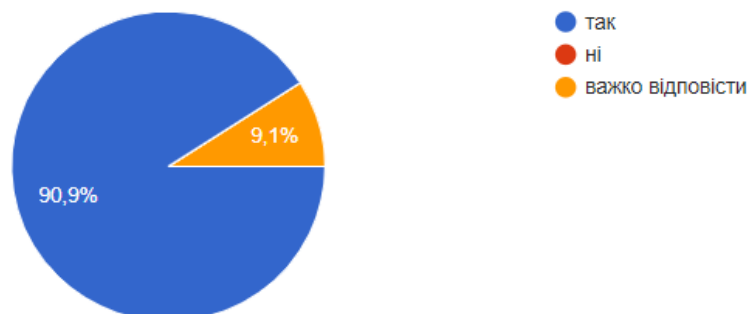
Також 77,3% респондентів вказали на те, що володіють інформацією про наслідки порушень академічної доброчесності, 4,5% - важко відповісти. Разом з тим, 18,2% опитаних не відомо про наслідки порушень академічної доброчесності передбачених для науково-педагогічних працівників. Тому виникає потреба поширювати серед викладачів інституту інформацію щодо відповідальності за недоброчесні практики в освітньому процесі та науковій діяльності.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомо Вам про наслідки порушень академічної доброчесності, передбачені для науково-педагогічних(педагогічних) працівників?»



Відповіді опитаних свідчать, що 90,9% викладачів вважають доречними проведення інформаційних заходів для популяризації академічної доброчесності та вироблення нульової толерантності до корупції в інституті. Інші респонденти (9,1%) не визначилися з відповіддю на дане питання. Це підтверджує необхідність продовження роботи з удосконалення академічної культури в інституті.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи доречними, на Вашу думку, є інформаційні заходи, що проводяться в інституті для популяризації академічної доброчесності та вироблення нульової толерантності до корупції?»



Також науково-педагогічні працівники висловили думки та пропозиції щодо підвищення рівня академічної культури в інституті:

- *Ні, все чітко та зрозуміло;*
- *Проводити більше заходів;*
- *Розглядати питання академічної доброчесності на засіданнях кафедри;*
- *Зацікавлювати студентів дисциплінами, що вивчаються;*
- *Зменшення обсягу паперової роботи;*
- *Рівень академічної культури в інституті хороший;*
- *Слухати і чути внутрішній голос своєї совісті.*

Підсумовуючи, можна зробити загальні висновки, що в Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут» створено доброчесне академічне середовище. Разом з тим, необхідно посилити просвітницьку роботу з метою усунення виявлених недоліків.

Опитування дало змогу отримати важливу інформацію, яка буде використана для утвердження справедливості, відповідальності й етичних цінностей в освітнє та наукове середовище Навчально-реабілітаційного закладу вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут».

Провідний фахівець навчального відділу

Оксана ГЛОВ'ЮК