

**Аналіз
результатів опитування здобувачів вищої освіти
НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут»
щодо дотримання принципів академічної доброчесності**

Опитування проводилося протягом 19.10.-31.10.2023р., шляхом використання Google forms, анонімно та на добровільних засадах.

Метою дослідження є визначення обізнаності студентів з нормами академічної доброчесності, формами її порушень, розуміння цінності навчання, усвідомлення наслідків недоброчесних практик, з'ясування ефективності заходів реагування на прояви академічної недоброчесності та формування пропозицій щодо вдосконалення академічної культури у Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут».

Цільова аудиторія дослідження – здобувачі другого магістерського рівня вищої освіти, що навчаються за різними освітньо-професійними програмами у Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут».

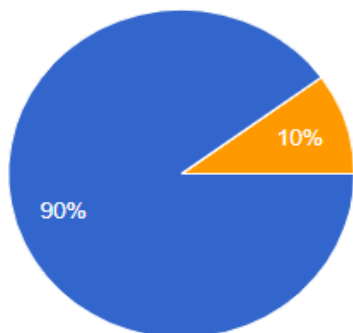
Розподіл респондентів відповідно до освітньо-професійної програми, за якою вони здобувають вищу освіту

№	Освітньо-професійна програма	Кількість здобувачів чол.
1.	Публічне управління та адміністрування	17
2.	Економіка та соціальна психологія	15
3.	Реабілітаційна психологія	11
Разом		43

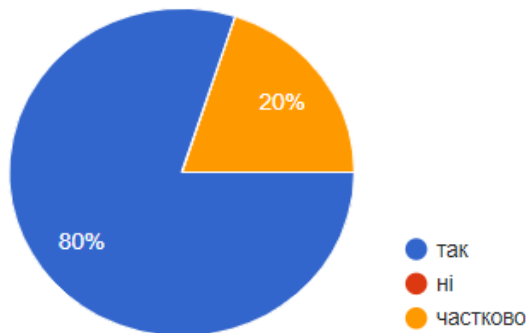
За даними проведеного опитування було встановлено, що переважній більшості студентів відома сутність поняття «академічна доброчесність».

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи знайомі Ви із поняттям «академічна доброчесність»?»

ОПП Реабілітаційна психологія

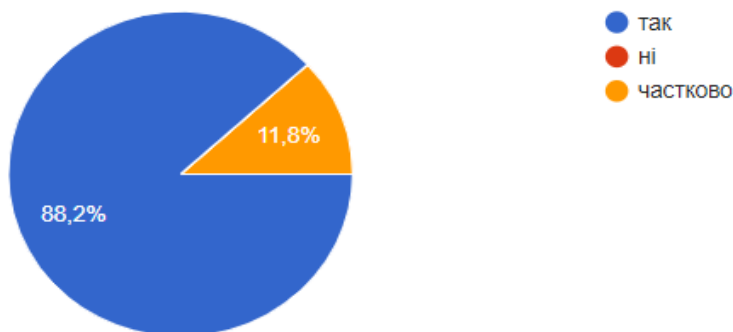


ОПП Економіка та соціальна психологія



● так
● ні
● частково

ОПП Публічне управління та адміністрування



Результати дослідження засвідчили, що здобувачі вищої освіти знайомі з проявами академічної недоброчесності. Найбільш поширеними недоброчесними практиками, на думку студентів, є плагіат, фальсифікація, списування та хабарництво, а найменш відомим - самоплагіат.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Які з наведених елементів, на Вашу думку, є проявами академічної недоброчесності?»

№	Освітньо-професійна програма	Плагіат	Самоплагіат	Фабрикація	Фальсифікація	Списування	Обман	Хабарництво	Необ'єктивне оцінювання
1.	Публічне управління та адміністрування	88,2%	64,7%	58,8%	76,5%	82,4%	70,6%	76,5%	58,8%
2.	Економіка та соціальна психологія	80%	53,3%	46,7%	66,7%	60%	53,3%	53,3%	46,7%
3.	Реабілітаційна психологія	81,1%	18,2%	54,5%	72,7%	81,8%	72,7%	81,8%	63,6%

Також переважна кількість опитаних розуміють значення поняття «плагіат» та усвідомлюють ризики, пов'язані з ним.

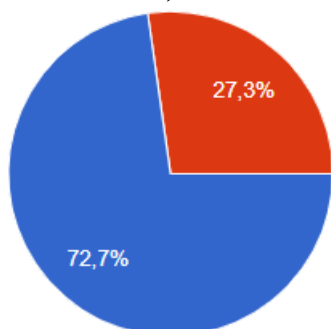
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відома Вам сутність поняття «плагіат» та можливі ризики, які з ним пов'язані?»

№	Освітньо-професійна програма	Відсоток відповідей		
		так	ні	частково
1.	Публічне управління та адміністрування	94,1%	-	5,9%
2.	Економіка та соціальна психологія	86,7%	-	13,3%
3.	Реабілітаційна психологія	100%	-	-

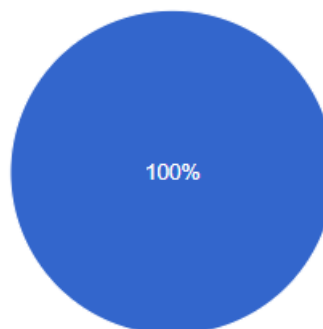
Більшості респондентів відомо, що тексти кваліфікаційних робіт проходять перевірку на рівень плагіату.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомо вам, що тексти кваліфікаційних робіт проходять перевірку на рівень плагіату?»

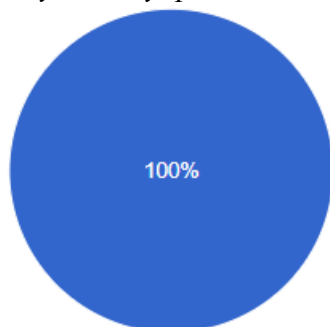
ОПП Реабілітаційна психологія



ОПП Економіка і соціальна психологія



ОПП Публічне управління та адміністрування

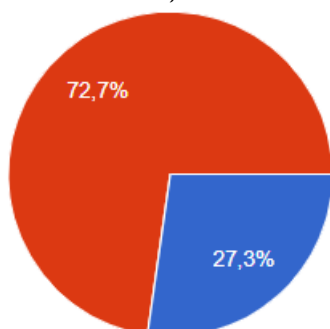


● так
● ні

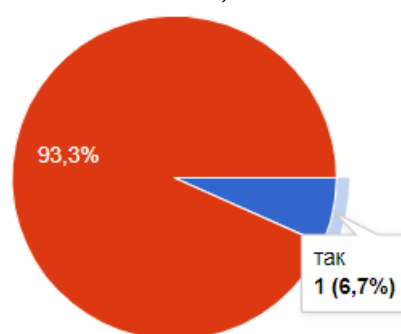
Значною є кількість студентів, які не вдавалися до нечесних практик у процесі навчання в інституті. Проте, незначний відсоток опитаних зауважили, що порушували принципи академічної доброчесності навчаючись в інституті.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи доводилося Вам вдаватися до нечесних практик порушення академічної доброчесності під час навчання в інституті?»

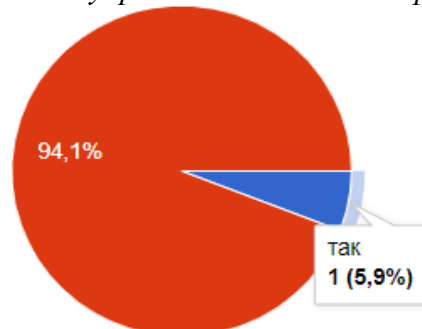
ОПП Реабілітаційна психологія



ОПП Економіка і соціальна психологія



ОПП Публічне управління та адміністрування



● так
● ні

Дані наступної таблиці свідчать про те, що думки опитаних щодо негативного впливу недоброчесних практик на освоєння професійних знань і навиків розділилися. Разом з тим, переважна кількість здобувачів вищої освіти вважають вплив академічного шахрайства негативним. Таким чином, анкетування показало, що для більшості здобувачів вищої освіти мотивацією щодо доброчесного навчання є освоєння компетентностей майбутньої професії.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи вважаєте Ви, що списування, плагіат, обман та інші прояви недоброчесності негативно впливатимуть на освоєння професійних знань та навиків?»

№	Освітньо-професійна програма	Відсоток відповідей		
		так	ні	важко відповісти
1.	Публічне управління та адміністрування	82,2%	-	11,8%
2.	Економіка та соціальна психологія	71,4%	7,1%	21,4%
3.	Реабілітаційна психологія	81,8%	18,2%	-

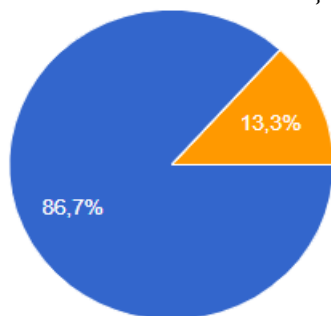
На запитання «Чи були, за час Вашого навчання в інституті, випадки вимагання грошової або іншої матеріальної вигоди при оцінюванні Ваших знань, при оформленні документів, при поселенні в гуртожиток тощо?» ми отримали підтвердження від студентів, щодо відсутності в інституті практики корупційних дій.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи були, за час Вашого навчання в інституті, випадки вимагання грошової або іншої матеріальної вигоди при оцінюванні Ваших знань, при оформленні документів, при поселенні в гуртожиток тощо?»

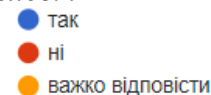
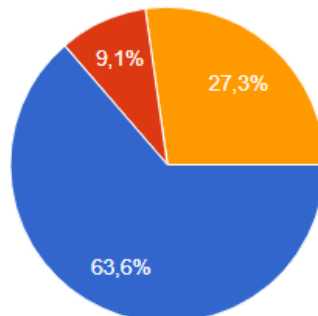
№	Освітньо-професійна програма	Відсоток відповідей	
		так	ні
1.	Публічне управління та адміністрування	-	100%
2.	Економіка та соціальна психологія	-	100%
3.	Реабілітаційна психологія	-	100%

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи діє в інституті Кодекс академічної доброчесності, поважається доброчесність і чиниться протидія академічному шахрайству?»

ОПП Економіка та соціальна психологія



ОПП Реабілітаційна психологія



ОПП Публічне управління та адміністрування



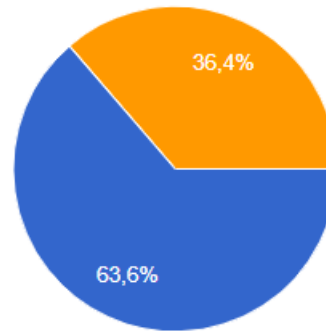
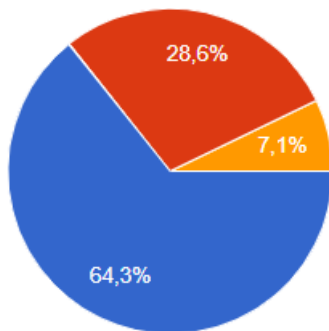
Відповідно до результатів опитування, представлених у вигляді діаграм, в інституті діє Кодекс академічної доброчесності, вважається доброчесна поведінка і чиниться протидія академічному шахрайству.

Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти на наступне запитання, вказує на потребу поширювати серед студентської молоді інституту інформацію щодо діяльності Комісії з питань етики та академічної доброчесності.

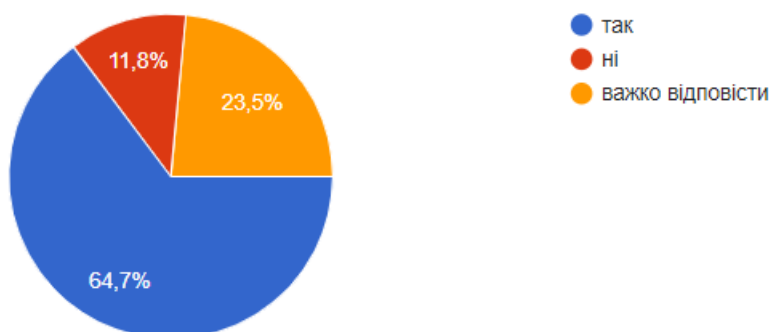
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи знаєте Ви про діяльність Комісії з питань етики та академічної доброчесності в інституті?»

ОПП Економіка та соціальна психологія

ОПП Реабілітаційна психологія



ОПП Публічне управління та адміністрування



В процесі опитування респондентам пропонувалось оцінити дієвість заходів щодо студентів у разі виявлення і доведення фактів прояву академічної недоброчесності. Результати анкетування засвідчили, що найдоцільнішою санкцією щодо здобувачів, які вдавались до недоброчесних практик опитані вважають попередження, заходи дисциплінарного або виховного характеру. Також важливою та дієвою санкцією, на думку студентів, є повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо). Варто зауважити, що здобувачі вищої освіти надають перевагу більш лояльним санкціям за порушення академічної доброчесності.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення фактів прояву академічної недоброчесності?» (відповідаючи на дане питання здобувачі могли обрати декілька варіантів відповіді)

№	Санкції	ОПП Економіка та соціальна психологія	ОПП Реабілітаційна психологія	ОПП Публічне управління та адміністрування
1.	попередження, заходи дисциплінарного або виховного характеру	85,7%	45,5%	76,5%
2.	повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо)	28,6%	36,4%	82,4%
3.	повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньо-професійної програми (повторне вивчення дисципліни)	7,1%	-	29,4%
4.	публічне вибачення перед постраждалим за приниження людської гідності або дискримінацію будь-якого учасника освітнього процесу, посягання на права людини, а також в разі булінгу (цькування) учасника освітнього процесу	14,3%	36,4%	29,4%
5.	позбавлення наданих інститутом пільг з оплати навчання	14,3%	27,3%	-
6.	відрахування з інституту	7,1%	9,1%	-

Підсумовуючи, можна зробити загальні висновки, що здобувачі вищої освіти ОС Магістр дотримуються цінностей академічної культури в освітньому середовищі та розуміють наслідки недоброчесних практик. Також відповіді опитаних свідчать про те, що в інституті створено доброчесне академічне середовище.

Результати дослідження будуть використані для удосконалення системи поширення принципів академічної доброчесності в Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут».

Тому, вдячні кожному студенту, який пройшов опитування та залишив свої пропозиції щодо підвищення рівня академічної доброчесності в інституті:

- *Нема, контроль тотальний;*
- *Зможемо надати пропозиції з часом, оскільки лиш у вересні почали навчатися в даному ЗВО;*
- *Все добре!*
- *Я вважаю, що для академічної доброчесності зроблено максимум.*