

**Аналіз  
результатів опитування здобувачів вищої освіти  
НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут»  
щодо дотримання принципів академічної доброчесності**

Опитування проводилося протягом 19.10.-31.10.2023р., шляхом використання Google forms, анонімно та на добровільних засадах.

Метою дослідження є визначення обізнаності студентів з нормами академічної доброчесності, формами її порушень, розуміння цінності навчання, усвідомлення наслідків недоброчесних практик, з'ясування ефективності заходів реагування на прояви академічної недоброчесності та формування пропозицій щодо вдосконалення академічної культури у Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут».

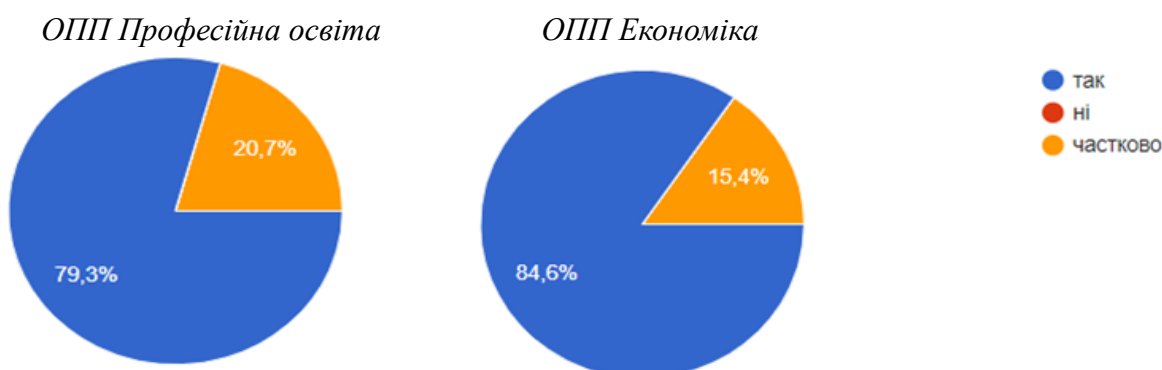
Цільова аудиторія дослідження – здобувачі першого бакалаврського рівня вищої освіти, що навчаються за різними освітньо-професійними програмами у Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут».

***Розподіл респондентів відповідно до освітньо-професійної програми, за якою вони здобувають вищу освіту***

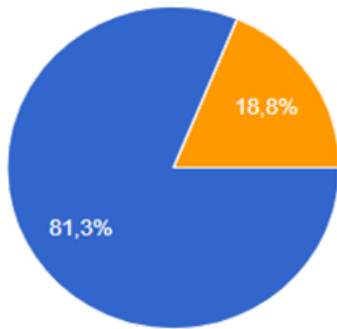
№	Освітньо-професійна програма	Кількість здобувачів чол.
1.	Фінанси, банківська справа та страхування	15
2.	Економіка	13
3.	Облік і оподаткування	17
4.	Психологія	20
5.	Соціальна робота	14
6.	Професійна освіта (Цифрові технології)	31
<b>Разом</b>		<b>110</b>

За даними проведеного опитування було встановлено, що переважній більшості студентів відома сутність поняття «академічна доброчесність».

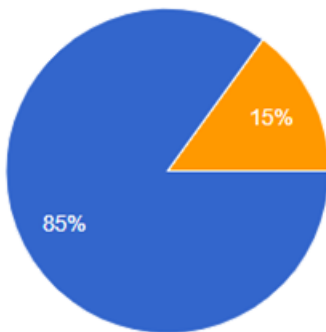
***Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи знайомі Ви із поняттям «академічна доброчесність»?»***



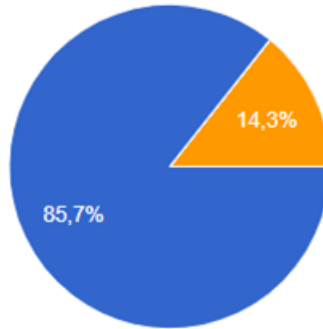
ОПП Облік і оподаткування



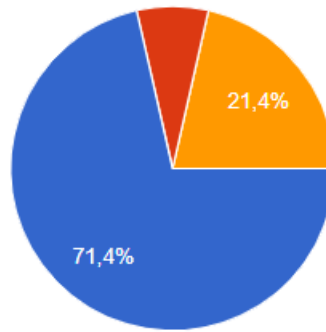
ОПП Психологія



ОПП Фінанси, банківська справа та страхування



ОПП Соціальна робота



● так  
● ні  
● частково

Результати дослідження засвідчили, що здобувачі вищої освіти знайомі з проявами академічної недоброчесності. Найбільш поширеними недоброчесними практиками, на думку студентів, є плагіат, обман та хабарництво, а найменш відомим - самоплагіат.

**Розподіл відповідей респондентів на питання «Які з наведених елементів, на Вашу думку, є проявами академічної недоброчесності?»**

№	Освітньо-професійна програма	Плагіат	Самоплагіат	Фабрикація	Фальсифікація	Списування	Обман	Хабарництво	Необ'єктивне оцінювання
1.	Фінанси, банківська справа та страхування	78,6%	35,7%	57,1%	57,1%	78,6%	78,6%	78,6%	85,7%
2.	Економіка	100%	30,8%	38,5%	46,2%	84,6%	76,9%	76,9%	61,5%
3.	Облік і оподаткування	68,8%	43,8%	43,8%	56,3%	75%	81,3%	75%	68,8%
4.	Психологія	75%	35%	40%	50%	55%	55%	60%	40%
5.	Соціальна робота	69,2%	46,2%	30,8%	38,5%	76,9%	69,2%	53,8%	84,6%
6.	Професійна освіта (Цифрові технології)	63,3%	13,3%	26,7%	40%	33,3%	53,3%	46,7%	43,3%

Також переважна кількість опитаних розуміють значення поняття «плагіат» й усвідомлюють ризики, пов'язані з ним.

**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відома Вам сутність поняття «плагіат» та можливі ризики, які з ним пов'язані?»**

№	Освітньо-професійна програма	Відсоток відповідей		
		так	ні	частково
1.	Фінанси, банківська справа та страхування	85,7%	-	14,3%
2.	Економіка	92,3%	-	7,7%
3.	Облік і оподаткування	87,5%	12,5%	-
4.	Психологія	80%	-	20%
5.	Соціальна робота	92,9%	7,1%	-
6.	Професійна освіта (Цифрові технології)	66,7%	3,3%	30%

Більшості респондентів відомо, що тексти всіх курсових та кваліфікаційних робіт проходять перевірку на рівень плагіату.

**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відома вам, що тексти всіх курсових та кваліфікаційних робіт проходять перевірку на рівень плагіату?»**

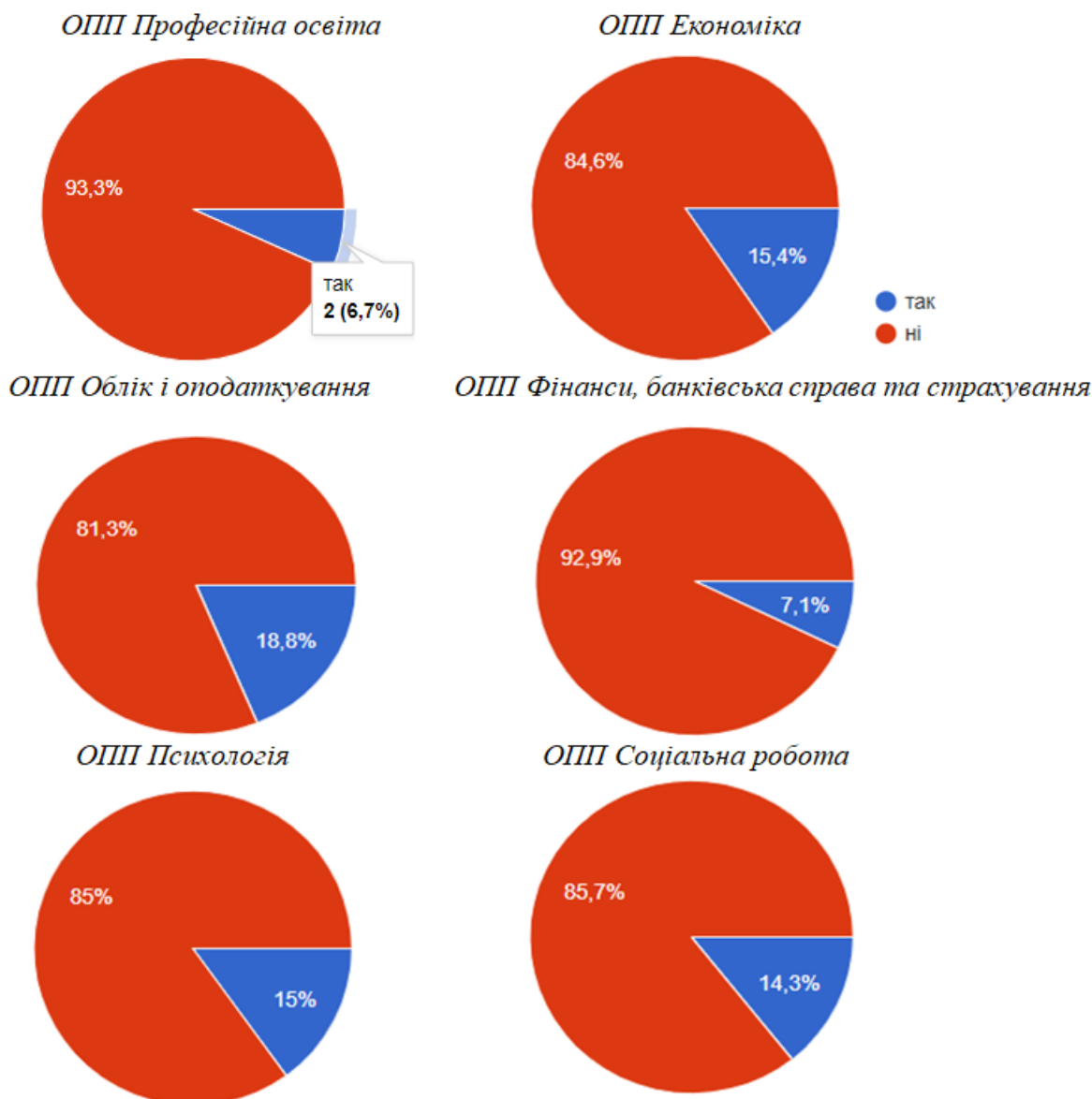
№	Освітньо-професійна програма	Відсоток відповідей	
		так	ні
1.	Фінанси, банківська справа та страхування	92,9%	7,1%
2.	Економіка	100%	-
3.	Облік і оподаткування	100%	-
4.	Психологія	100%	-
5.	Соціальна робота	92,9%	7,1%
6.	Професійна освіта (Цифрові технології)	70%	30%

Значною є кількість студентів, які не вдавалися до нечесних практик у процесі навчання в інституті. Проте, незначний відсоток опитаних зауважили, що порушували принципи академічної доброчесності.

Причинами таких дій здобувачі вищої освіти вважають:

- *Брак часу на пошук матеріалів;*
- *Швидкість здачі роботи;*
- *Лінь і байдужість до результату;*
- *Коли були сумніви в правильності і повноті відповіді на поставлене питання;*
- *Не знав як самому виконати завдання.*

**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи доводилося Вам вдаватися до нечесних практик порушення академічної доброчесності під час навчання в інституті?»**



**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи вважаєте Ви, що списування, плагіат, обман та інші прояви недоброчесності негативно впливатимуть на освоєння професійних знань та навиків?»**

№	Освітньо-професійна програма	Відсоток відповідей		
		так	ні	важко відповісти
1.	Фінанси, банківська справа та страхування	64,3%	14,3%	21,4%
2.	Економіка	69,2%	7,7%	23,1%
3.	Облік і оподаткування	60%	6,7%	33,3%
4.	Психологія	77,8%	5,6%	16,7%
5.	Соціальна робота	78,6%	7,1%	14,3%
6.	Професійна освіта (Цифрові технології)	58,6%	6,9%	34,5%

Дані таблиці свідчать про те, що думки опитаних щодо негативного впливу недобросесних практик на освоєння професійних знань і навиків розділилися. Разом з тим, переважна кількість здобувачів вищої освіти вважають вплив академічного шахрайства негативним. Таким чином, анкетування показало, що для більшості студентів мотивацією щодо добросесного навчання є освоєння компетентностей майбутньої професії.

На запитання «Чи були, за час Вашого навчання в інституті, випадки вимагання грошової або іншої матеріальної вигоди при оцінюванні Ваших знань, при оформленні документів, при поселенні в гуртожиток тощо?» ми отримали підтвердження від студентів, щодо відсутності в інституті практики корупційних дій.

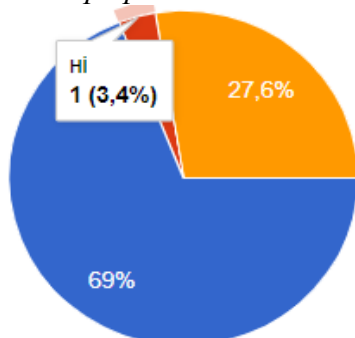
***Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи були, за час Вашого навчання в інституті, випадки вимагання грошової або іншої матеріальної вигоди при оцінюванні Ваших знань, при оформленні документів, при поселенні в гуртожиток тощо?»***

№	Освітньо-професійна програма	Відсоток відповідей	
		так	ні
1.	Фінанси, банківська справа та страхування	-	100%
2.	Економіка	-	100%, категорично ні, у навчальному закладі не має такої практики
3.	Облік і оподаткування	-	100%. категорично ні
4.	Психологія	-	100%
5.	Соціальна робота	-	100%
6.	Професійна освіта (Цифрові технології)	-	100%

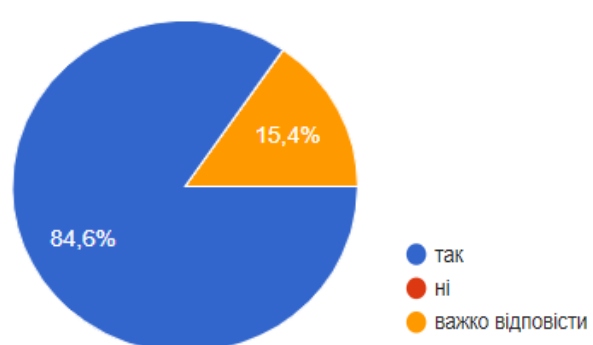
Відповіді опитаних зазначили, що в інституті діє Кодекс академічної добросесності, поважається добросесна поведінка і чиниться протидія академічному шахрайству.

***Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи діє в інституті Кодекс академічної добросесності, поважається добросесність і чиниться протидія академічному шахрайству?»***

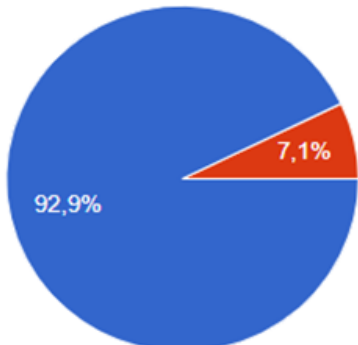
ОПП Професійна освіта



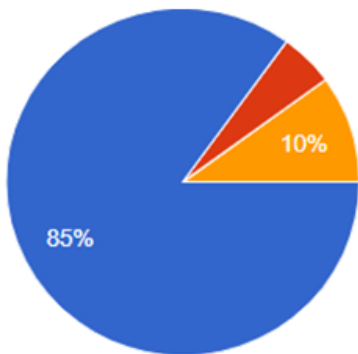
ОПП Економіка



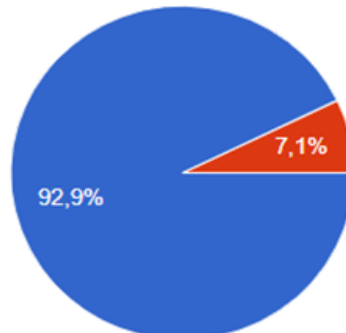
ОПП Облік і оподаткування



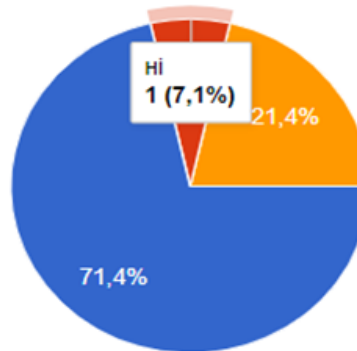
ОПП Психологія



ОПП Фінанси, банківська справа та страхування



ОПП Соціальна робота

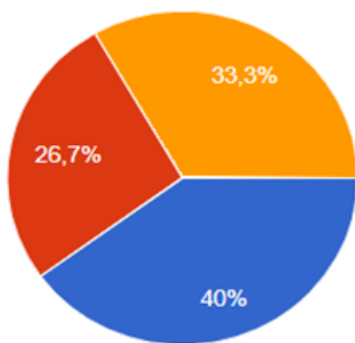


● так  
● ні  
● важко відповісти

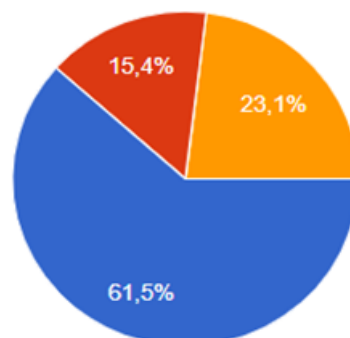
Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти на наступне запитання, вказує на потребу поширювати серед студентської молоді інституту інформацію щодо діяльності Комісії з питань етики та академічної доброчесності.

**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи знаєте Ви про діяльність Комісії з питань етики та академічної доброчесності в інституті?»**

ОПП Професійна освіта

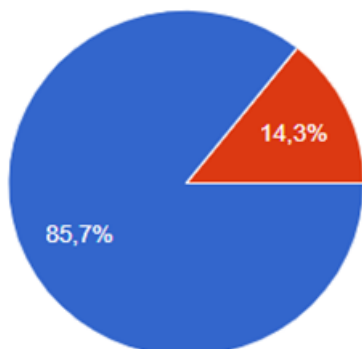


ОПП Економіка

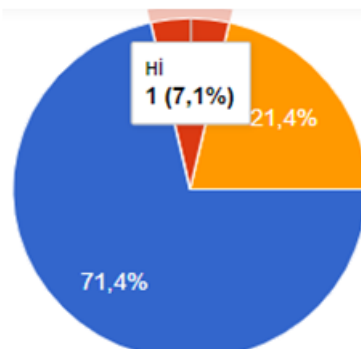


● так  
● ні  
● важко відповісти

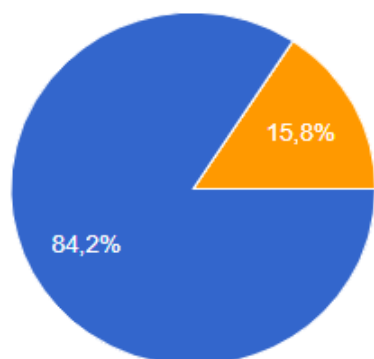
ОПП Облік і оподаткування



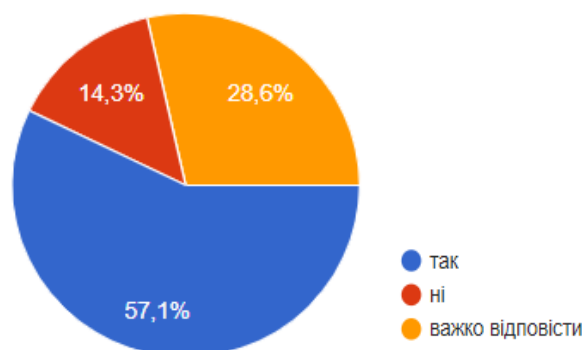
ОПП Фінанси, банківська справа та страхування



ОПП Психологія



ОПП Соціальна робота



В процесі опитування респондентам пропонувалось оцінити дієвість заходів щодо студентів у разі виявлення і доведення фактів прояву академічної недоброчесності.

***Розподіл відповідей респондентів на питання «Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення фактів прояву академічної недоброчесності?» (відповідаючи на дане питання здобувачі могли обрати декілька варіантів відповіді)***

№	Санкції	ОПП Фінанси, банківська справа та страхування	ОПП Професійна освіта (Цифрові технології)	ОПП Облік і оподаткування	ОПП Економіка	ОПП Психологія	ОПП Соціальна робота
1.	попередження, заходи дисциплінарного або виховного характеру	78,6%	82,8%	92,9%	84,6%	64,7%	92,3%
2.	повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо)	85,7%	48,3%	71,4%	69,2%	82,4%	53,8%
3.	повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньо-професійної програми (повторне вивчення дисципліни)	21,4%	6,9%	28,6%	30,8%	11,8%	38,5%
4.	публічне вибачення перед постраждалим за приниження людської гідності або дискримінацію будь-якого учасника освітнього процесу, посягання на права людини, а також в разі булінгу (цькування) учасника освітнього процесу	57,1%	13,8%	21,4%	69,2%	35,3%	15,4%
5.	позбавлення наданих інститутом пільг з оплати навчання	14,3%	6,9%	7,1%	23,1%	5,9%	7,7%
6.	відрахування з інституту	14,3%	-	7,1%	30,8%	11,8%	7,7%

Результати анкетування засвідчили, що найдоцільнішою санкцією щодо здобувачів, які вдавались до недоброчесних практик опитані вважають попередження, заходи дисциплінарного або виховного характеру. Також важливою та дієвою санкцією, на думку студентів, є повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо). Варто зауважити, що здобувачі вищої освіти надають перевагу більш лояльним санкціям за порушення академічної доброчесності.

Підсумовуючи, можна зробити загальні висновки, що здобувачі вищої освіти ОС Бакалавр дотримуються цінностей академічної культури в освітньому середовищі та розуміють наслідки недоброчесних практик. Також відповіді опитаних свідчать про те, що в інституті створено доброчесне академічне середовище.

Результати дослідження будуть використані для удосконалення системи поширення принципів академічної доброчесності в Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут».

Тому, вдячні кожному студенту, який пройшов опитування та залишив свої пропозиції щодо підвищення рівня академічної доброчесності в інституті:

- *На даному етапі у мене не має таких, так як я тільки почав навчання;*
- *Відсутність брехні, викорінення хабарництва, взаємоповага між студентами та викладачами;*
- *Можливість логічно та розумно мислити;*
- *Створювати більше авторських завдань;*
- *Підтримувати академічну доброчесність;*
- *Для підвищення рівня академічної доброчесності в освітніх установах та академічних середовищах можна впровадити різні заходи і політики.*

*Ось кілька пропозицій: 1.Проведення навчання щодо академічної доброчесності: Організація обов'язкових семінарів або курсів, де студенти та науковці можуть дізнатися про етичні стандарти, які вимагаються в їхній галузі, та наслідки порушення цих стандартів. 2.Завпровадження систем антиплагіату: Використання програмного забезпечення для виявлення плагіату може допомогти відсіювати недоброчесних студентів та допомогти їм розуміти важливість оригінальності. 3.Зміцнення системи оцінювання: Система оцінювання може бути переглянута так, щоб покласти більший акцент на оцінку роботи студентів під час сесій, іспитів або заліків, замість використання тестів або завдань, які легко списати. 4.Впровадження стандартів доброчесності в дослідницькій діяльності: Науковцям слід дотримуватися чітких стандартів доброчесності у проведенні досліджень та публікаціях. 5.Підтримка інформаційної кампанії: Заохочення до чесної поведінки в академічних середовищах шляхом проведення інформаційних кампаній, які наголошують на важливості академічної доброчесності. 6.Залучення до відповідальності: Важливо вживати дієві санкції при виявленні академічної недоброчесності, щоб створити відсоток віддачі і навчального ефекту в системі дисципліни.*



*Ці заходи можуть сприяти підвищенню свідомості та рівня академічної доброчесності серед студентів та науковців;*

- *Не має все в нормі;*
- *Менше лякати студентів «не зробиш – не здаш» і подібне;*
- *Все чудово!*

Провідний фахівець навчального відділу

Оксана ГЛОВ'ЮК