

**Аналіз  
результатів опитування здобувачів фахової передвищої освіти  
Відокремленого структурного підрозділу Кам'янець-Подільський  
фаховий коледж НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут»  
щодо дотримання принципів академічної доброчесності**

Опитування проводилося протягом 16.10.-29.10.2023р., шляхом використання Google forms, анонімно та на добровільних засадах.

Метою дослідження є визначення обізнаності студентів з нормами академічної доброчесності, формами її порушень, розуміння цінності навчання, усвідомлення наслідків недоброчесних практик, з'ясування ефективності заходів реагування на прояви академічної недоброчесності та формування пропозицій щодо вдосконалення академічної культури у Відокремленому структурному підрозділі Кам'янець-Подільський фаховий коледж НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут».

Цільова аудиторія дослідження – здобувачі фахової передвищої освіти, що навчаються за різними освітньо-професійними програмами у коледжі.

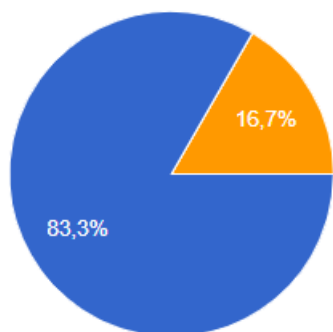
***Розподіл респондентів відповідно до освітньо-професійної програми, за якою вони здобувають освіту***

№	Освітньо-професійна програма	Кількість здобувачів чол.
1.	Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	11
2.	Економіка	32
3.	Облік і оподаткування	36
4.	Соціальна робота	30
5.	Професійна освіта (Цифрові технології)	17
	<b>Разом</b>	<b>126</b>

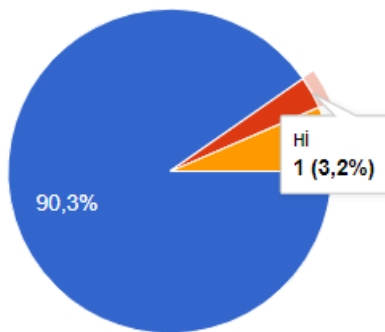
За даними проведеного опитування було встановлено, що переважній більшості студентів відома сутність поняття «академічна доброчесність».

***Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи знайомі Ви з поняттям «академічна доброчесність»?»***

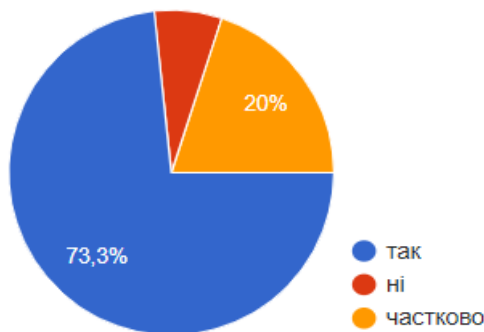
ОПП Облік і оподаткування



ОПП Економіка

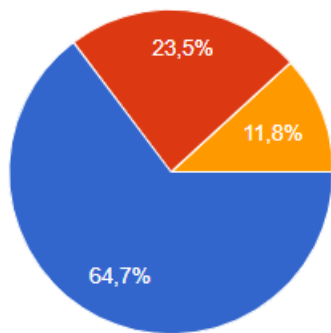


ОПП Соціальна робота

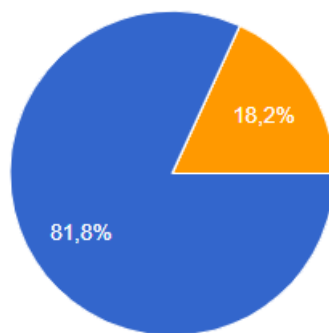


● так  
● ні  
● частково

ОПП Професійна освіта  
(Цифрові технології)



ОПП Фінанси, банківська справа,  
страхування та фондовий ринок



● Так  
● Ні  
● Частково

Результати дослідження засвідчили, що здобувачі фахової передвищої освіти знайомі з проявами академічної недоброчесності. Найбільш поширеними недоброчесними практиками, на думку студентів, є плагіат, обман, списування та хабарництво, а найменш відомим - самоплагіат.

**Розподіл відповідей респондентів на питання «Які з наведених елементів, на Вашу думку, є проявами академічної недоброчесності?»**

№	Освітньо-професійна програма	Плагіат	Самоплагіат	Фабрикація	Фальсифікація	Списування	Обман	Хабарництво	Необ'єктивне оцінювання
1.	Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	90,9%	27,3%	36,4%	27,3%	72,7%	90,9%	90,9%	81,8%
2.	Економіка	83,9%	58,1%	71%	77,4%	80,6%	77,4%	35,5%	19,45
3.	Облік і оподаткування	85,3%	38,2%	52,9%	61,8%	73,5%	76,5%	58,8%	41,2%
4.	Соціальна робота	53,6%	25%	31,4%	53,6%	53,6%	71,4%	64,3%	67,9%
5.	Професійна освіта (Цифрові технології)	88,2%	23,5%	29,4%	29,4%	82,4%	94,1%	82,4%	82,4%

Також переважна кількість опитаних розуміють значення поняття «плагіат» й усвідомлюють ризики, пов'язані з ним.

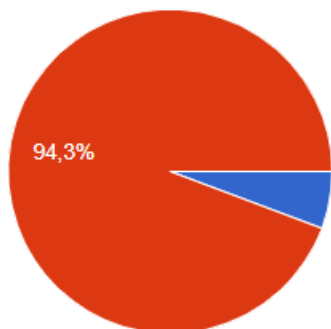
**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відома Вам сутність поняття «плагіат» та можливі ризики, які з ним пов'язані?»**

№	Освітньо-професійна програма	Відсоток відповідей		
		так	ні	частково
1.	Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	100%	-	-
2.	Економіка	93,5%	-	6,5%
3.	Облік і оподаткування	71,4%	2,9%	25,7%
4.	Соціальна робота	65,5%	17,2%	17,2%
5.	Професійна освіта (Цифрові технології)	82,4%	11,8%	5,9%

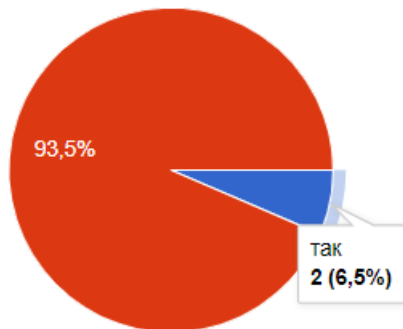
Значною є кількість студентів, які не вдавалися до нечесних практик у процесі навчання в коледжі. Проте, незначний відсоток опитаних зауважили, що порушували принципи академічної доброчесності.

**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи доводилося Вам вдаватися до нечесних практик порушення академічної доброчесності під час навчання в коледжі?»**

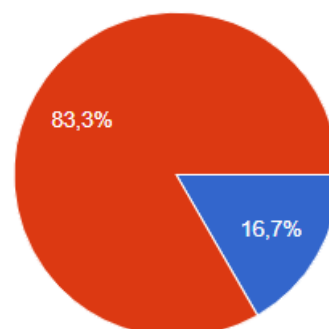
ОПП Облік і оподаткування



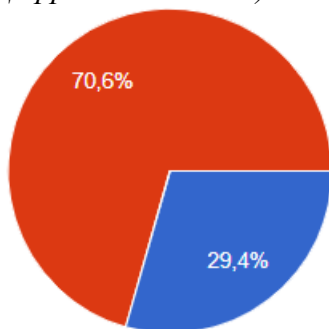
ОПП Економіка



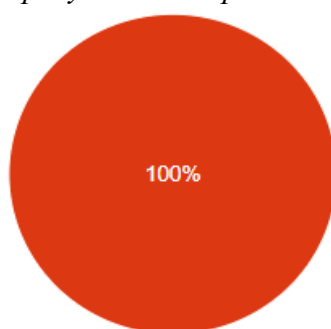
ОПП Соціальна робота



ОПП Професійна освіта (Цифрові технології)



ОПП Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок



● так  
● ні

**Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи вважаєте Ви, що списування, плагіат, обман та інші прояви недоброчесності негативно впливатимуть на освоєння майбутньої професії?»**

№	Освітньо-професійна програма	Відсоток відповідей		
		так	ні	важко відповісти
1.	Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	100%	-	-
2.	Економіка	64,5%	6,5%	29%
3.	Облік і оподаткування	60%	14,3%	25,7%
4.	Соціальна робота	51,7%	20,7%	27,6%
5.	Професійна освіта (Цифрові технології)	76%	17,6%	5,9%

Дані таблиці свідчать про те, що думки опитаних щодо негативного впливу недоброчесних практик на освоєння професійних знань і навиків розділилися. Разом з тим, переважна кількість здобувачів фахової передвищої освіти вважають вплив академічного шахрайства негативним. Таким чином,

анкетування показало, що для більшості студентів мотивацією щодо доброчесного навчання є освоєння компетентностей майбутньої професії.

На запитання «Чи були, за час Вашого навчання в коледжі, випадки вимагання грошової або іншої матеріальної вигоди при оцінюванні Ваших знань, при оформленні документів, при поселенні в гуртожиток тощо?» ми отримали підтвердження від студентів, щодо відсутності в коледжі практики корупційних дій.

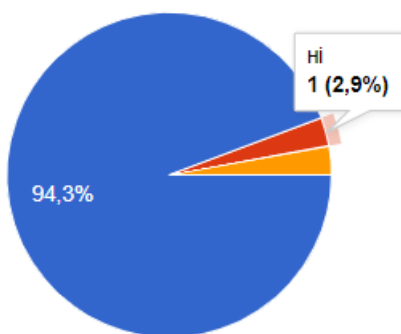
***Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи були, за час Вашого навчання в коледжі, випадки вимагання грошової або іншої матеріальної вигоди при оцінюванні Ваших знань, при оформленні документів, при поселенні в гуртожиток тощо?»***

№	Освітньо-професійна програма	Відсоток відповідей	
		так	ні
1.	Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	-	100%
2.	Економіка	-	100%
3.	Облік і оподаткування	-	100%
4.	Соціальна робота	-	100%
5.	Професійна освіта (Цифрові технології)	-	100%

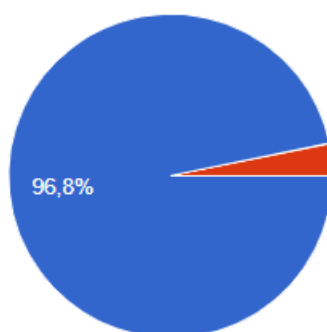
Відповіді опитаних підтвердили, що в коледжі діє Кодекс академічної доброчесності, поважається доброчесна поведінка і чиниться протидія академічному шахрайству.

***Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи діє в коледжі Кодекс академічної доброчесності, поважається доброчесність і чиниться протидія академічному шахрайству?»***

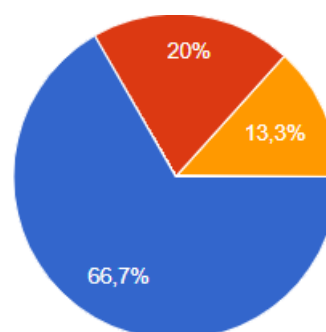
ОПП Облік і оподаткування



ОПП Економіка



ОПП Соціальна робота

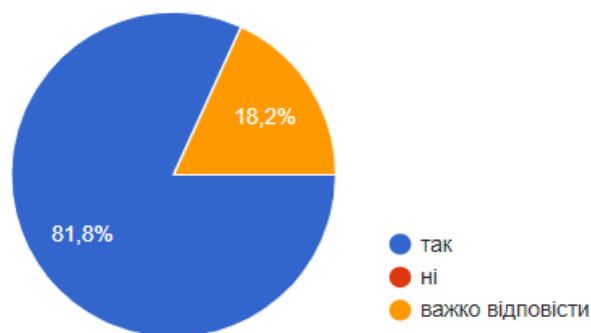


● так  
● ні  
● важко відповісти

*ОПП Професійна освіта  
(Цифрові технології)*



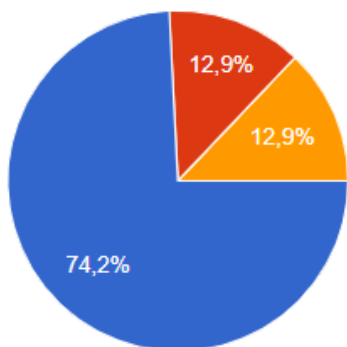
*ОПП Фінанси, банківська справа,  
страхування та фондовий ринок*



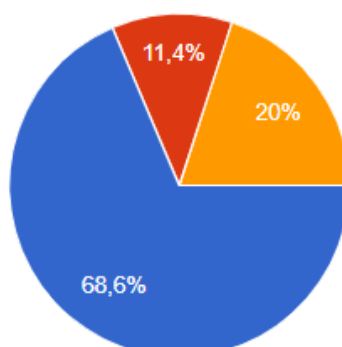
Розподіл відповідей здобувачів фахової передвищої освіти на наступне запитання, вказує на потребу поширювати серед студентської молоді коледжу інформацію щодо діяльності Комісії з питань етики та академічної доброчесності.

***Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи знаєте Ви про діяльність Комісії з питань етики та академічної доброчесності в коледжі?»***

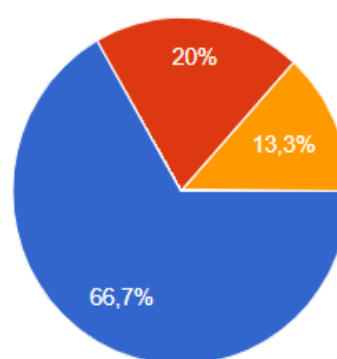
*ОПП Облік і оподаткування*



*ОПП Економіка*



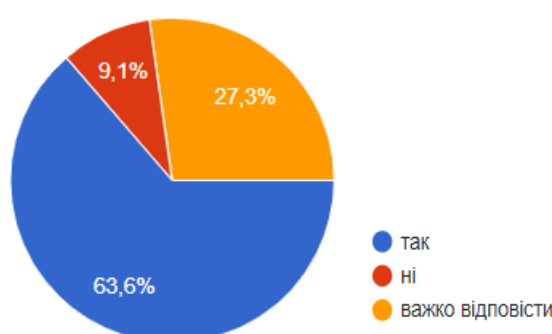
*ОПП Соціальна робота*



*ОПП Професійна освіта  
(Цифрові технології)*



*ОПП Фінанси, банківська справа,  
страхування та фондовий ринок*



В процесі опитування респондентам пропонувалось оцінити дієвість заходів щодо студентів у разі виявлення і доведення фактів прояву академічної недоброчесності.

**Розподіл відповідей респондентів на питання «Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення фактів прояву академічної недоброчесності?» (відповідаючи на дане питання здобувачі могли обрати декілька варіантів відповіді)**

№	Санкції	ОПП Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	ОПП Професійна освіта (Цифрові технології)	ОПП Облік і оподаткування	ОПП Економіка	ОПП Соціальна робота
1.	попередження, заходи дисциплінарного або виховного характеру	72,7%	82,4%	82,4%	90,3%	57,1%
2.	повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо)	63,6%	58,85	55,9%	29%	35,7%
3.	повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньо-професійної програми (повторне вивчення дисципліни)	9,1%	17,6%	17,6%	16,1%	14,3%
4.	публічне вибачення перед постраждалим за приниження людської гідності або дискримінацію будь-якого учасника освітнього процесу, посягання на права людини, а також в разі булінгу (цькування) учасника освітнього процесу	72,7%	64,7%	26,5%	3,2%	21,4%
5.	відрахування з коледжу	-	11,8%	17,6%	3,2%	21,4%

Результати анкетування засвідчили, що найдоцільнішою санкцією щодо здобувачів, які вдавались до недоброчесних практик опитані вважають попередження, заходи дисциплінарного або виховного характеру. Також важливою та дієвою санкцією, на думку студентів, є повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо). Варто зауважити, що здобувачі фахової передвищої освіти надають перевагу більш лояльним санкціям за порушення академічної доброчесності.

Підсумовуючи, можна зробити загальні висновки, що здобувачі фахової передвищої освіти дотримуються цінностей академічної культури в освітньому середовищі та розуміють наслідки недоброчесних практик. Також відповіді опитаних свідчать про те, що в коледжі створено доброчесне академічне середовище.

Результати дослідження будуть використані для удосконалення системи поширення принципів академічної доброчесності у Відокремленому структурному підрозділі Кам'янець-Подільський фаховий коледж НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут».

Тому, вдячні кожному студенту, який пройшов опитування та залишив свої пропозиції щодо підвищення рівня академічної доброчесності в коледжі:

- Академічна доброчесність базується на згоді всіх учасників;
- Проводити заходи щодо поширення та розповсюдження поняття академічної доброчесності,. Має бути налагоджений постійний зв'язок студентів і викладачів для вирішення конфліктних ситуацій;
- Все чудово!
- Підняти зарплатню педагогам! І тоді напевно буде більше доброчесності і віддачі учням. Будуть дорожити своєю роботою;
- У коледжі високий рівень академічної доброчесності, тому хочеться, щоб він таким і залишався;
- Пропозицій щодо підвищення рівня не має, оскільки мене все влаштовує;
- Мене все влаштовує;
- Бути чесними;
- За час навчання в коледжі випадків корупції не було;
- Здобувачі вдаються до порушень академічної доброчесності через проблеми реалізації та відповідальності;
- Жодного разу зі мною випадків вимоганя не траплялося;
- Якісне, фахове, розумне керівництво та викладачі;
- 10/10.

Провідний фахівець навчального відділу

Оксана ГЛОВ'ЮК