

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАВЧАЛЬНО-РЕАБІЛІТАЦІЙНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ІНСТИТУТ»**



ЗАТВЕРДЖЕНО

Ректор інституту

Тріпак М.М.

2023 р.

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ ЄСЕ СЕРЕД ЗДОБУВАЧІВ
ВИЩОЇ/ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ «АКАДЕМІЧНА
ДОБРОЧЕСНІСТЬ ЯК ОСНОВА УСПІХУ»
НАВЧАЛЬНО-РЕАБІЛІТАЦІЙНОГО ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ
«КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ІНСТИТУТ»**

Розглянуто і схвалено на засіданні
Вченої ради інституту
Протокол № 02
від « 26 » вересня 2023 року

1. Загальні положення

1.1. Дане Положення регулює послідовність організації та проведення конкурсу студентських есе «Академічна доброчесність як основа успіху» (далі – Конкурс).

1.2. Конкурс проводиться з метою поширення інформації щодо цінностей академічної доброчесності, активізації інтересу щодо актуальних питань в сфері протидії корупції, виявлення та заохочення творчо обдарованої молоді, стимулювання її до прояву активної життєвої позиції, формування компетентностей академічної культури в освітньому просторі.

1.3. Конкурс організовує та проводить Комісія з питань етики та академічної доброчесності у співпраці зі Студентською радою (далі – Організатор).

2. Терміни та строки проведення Конкурсу

2.1. Конкурс проводиться з нагоди Міжнародного дня академічної доброчесності. Тематика, строки проведення, формат та зміст Конкурсу визначається напередодні свята та можуть оновлюватись при проведенні наступних Конкурсів, присвячених вищезазначеній тематиці.

2.2. Конкурс проводиться у протягом жовтня на щорічній основі. У разі виникнення відповідних змін – Організатор повідомлятиме додатково.

3. Порядок проведення та учасники конкурсу

3.1. Для проведення конкурсного відбору, визначення переможців конкурсу Оргкомітет затверджує кількісний та персональний склад журі.

3.2. Оргкомітет не має права втручатися в роботу журі Конкурсу та здійснює виключно нагляд за процесом оцінки есе.

3.3. В своїй роботі журі керується цим Положенням.

3.4. Конкурс проводиться в 3 етапи:

3.4.1. На першому етапі журі перевіряє роботи на відповідність зазначеним в Положенні вимогам;

3.4.2. На другому етапі Журі визначає найкращі есе, які допускаються до фіналу Конкурсу;

3.4.3. На третьому етапі серед есе, які були допущені у фінал, Журі визначає переможців Конкурсу (відповідно I, II та III місця).

3.5. Учасниками конкурсу є здобувачі вищої та фахової передвищої освіти.

3.6. Участь у Конкурсі здійснюється на добровільних засадах.

3.7. Передаючи есе на участь у Конкурсі, учасники погоджуються з умовами та правилами проведення Конкурсу, надають згоду на обробку та збереження персональних даних, а також подальше використання матеріалів (есе), що брали участь у Конкурсі, для виконання мети Конкурсу.

3.8. Подаючи роботу на Конкурс, учасники гарантують дотримання законодавства України про інтелектуальну власність.

4. Критерії допустимості та прийнятності есе до Конкурсу

4.1. Автор повинен підготувати текстовий матеріал, що розкриває тематику Конкурсу, відповідає на ключові питання Конкурсу.

4.2. До участі в Конкурсі приймаються лише авторські есе, написані українською мовою.

4.3. Не допускаються до участі в Конкурсі есе, які:

- не відповідають вимогам та тематиці Конкурсу;
- є плагіатом чи копіюванням, відтворенням робіт інших авторів;
- неоригінальні, тобто брали участь у минулих Конкурсах аналогічної чи тотожної тематики;
- подані після завершення терміну прийому робіт на Конкурс.

4.4. Обсяг есе становить не більше 3-х сторінок формату А4.

4.5. Есе мають бути виконані у текстовому редакторі Word: через 1,5 інтервали; шрифт Times New Roman; 14 кегль; вирівнювання по ширині; поля по 2 см кожне; нумерація сторінок – знизу, по центру; колір шрифту – чорний.

4.6. Автор подає інформацію про себе у вигляді реєстраційної анкети: прізвище, ім'я, по батькові (повністю), місце навчання (спеціальність, курс), контактний телефон, адреса електронної пошти.

5. Оцінка робіт та визначення переможців Конкурсу

5.1. Оцінку есе та визначення переможця проводить журі.

5.2. Оргкомітет забезпечує анонімне оцінювання есе через кодування робіт. Кожна закодована робота оцінюється всіма членами журі. Кожен з членів журі оцінює роботу шляхом виставлення балів за кожним із критеріїв.

5.3. Критерії оцінювання робіт:

- відповідність змісту есе тематиці Конкурсу, якість розкриття теми;
- оригінальність, креативність та новизна роботи;
- логічність та послідовність думки автора;
- наявність аргументів на підтвердження власної думки;
- обґрунтованість та практичність висновків і пропозицій.

5.4. Кожен з даних критеріїв оцінюється за 3-х бальною шкалою. Переможцями конкурсу вважаються конкурсанти, які отримали найбільшу кількість балів (Додаток 1).

6. Нагородження учасників Конкурсу.

6.1. Учасники, які зайняли призові місця нагороджуються Дипломами I, II, III ступеня та цінними подарунками.

6.3. Окрім вищезазначених подарунків переможці отримують додаткові бали при формуванні рейтингу успішності здобувачів відповідно до Порядку призначення і виплати стипендій здобувачам НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут» та Порядку призначення і виплати стипендій студентам Відокремленого структурного підрозділу Кам'янець-Подільський фаховий коледж НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут».

6.4. Роботи переможців Конкурсу можуть бути розміщені на офіційному сайті Навчально-реабілітаційного закладу вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут».

6.5. Учасники Конкурсу можуть отримувати інші винагороди від Організаторів Конкурсу та інших організацій або громадян.

7. Прикінцеві положення

7.1. Оргкомітет Конкурсу залишає за собою право вносити зміни в Положення Конкурсу.

Критерії оцінювання студентських есе

	Критерії оцінювання	К-сть балів	Пояснення змісту критеріїв
1	Відповідність змісту есе тематиці конкурсу, якість розкриття теми	3	<i>Есе відповідає тематиці конкурсу. Сформульовано тезу, яка презентує власну позицію, незмінну впродовж усього викладу розглянутого питання. В основу покладено роздуми автора з приводу чогось побаченого, прочитаного або пережитого особисто. Висловлюються погляди автора – його світогляд, думки, почуття, ідеї, висвітлюються моральні (етичні, громадянські тощо) цінності.</i>
		2	<i>Есе частково відповідає тематиці конкурсу. Автор не формулює тези вправно. Виклад думок присутній, але не дає повного розуміння позиції автора. В есе частково прослідковується власна точка зору.</i>
		1	<i>Автор не формулює тези взагалі або формулює тезу, яка не відповідає запропонованій темі. Виклад позиції автора відсутній.</i>
2	Наявність аргументів на підтвердження власної думки	3	<i>Аргументи подаються у логічному порядку, що дозволяє прослідкувати авторський хід думок. Автор проводить паралелі, добирає аналогії, використовує різноманітні асоціації. Приклади є конкретними, доречними та підтверджують позицію автора.</i>
		2	<i>Автор пропонує аргументи на підтвердження власної думки, представляє читачеві приклади із власного досвіду. Але деякі аргументи подано нелогічно або аргументи дублюють один одного. Щонайменше один з прикладів є релвантним та підтверджує позицію автора.</i>
		1	<i>Автор не наводить жодного аргументу або наведені аргументи не є доречними. Приклади не мають значення та не пояснюють позицію автора.</i>
3	Креативність, оригінальність та новизна роботи	3	<i>Автор застосовує оригінальну форму викладу змісту: експресивність, яскрава образність досягаються вживанням метафор, порівнянь, алегоричних і притчевих образів, символів. Коректність у висловленні дискусійних думок. Застосована абсолютно унікальна інтерпретація змісту.</i>
		2	<i>Аргументи автора чіткі та зрозумілі, але не повною мірою розкривають проблему. Тези не володіють оригінальністю.</i>
		1	<i>Аргументи автора не мають жодної новизни та індивідуального бачення.</i>

4	Логічність та послідовність	3	<i>Висловлення демонструє зосередженість на запропонованій проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (логічність і послідовність викладу).</i>
		2	<i>У роботі є несуперечливості розвитку думки та порушення логічності, цілісності, послідовності.</i>
		1	<i>Не має логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки.</i>
5	Обґрунтованість та практичність висновків і пропозицій	3	<i>Висновок відповідає запропонованій темі й органічно пов'язаний із тезою, аргументами й прикладами.</i>
		2	<i>Висновок лише частково відповідає тезі або лише частково пов'язаний з аргументами та прикладами. Позиція автора повторюється у висновку як на початку есе.</i>
		1	<i>Висновку немає або висновок не пов'язаний з аргументами та прикладами.</i>
Разом			