Аналіз результатів опитування
здобувачів вищої освіти щодо виявлення проявів корупції

З метою виявлення думки здобувачів вищої освіти щодо можливих корупційних проявів в інституті та захисту їх базових інтересів на отримання якісної освіти з 06.02.23р. по 20.02.2023р. проходило анонімне опитування серед студентів Навчально-реабілітаційного закладу вищої освіти “Кам'янець-Подільський державний інститут”.

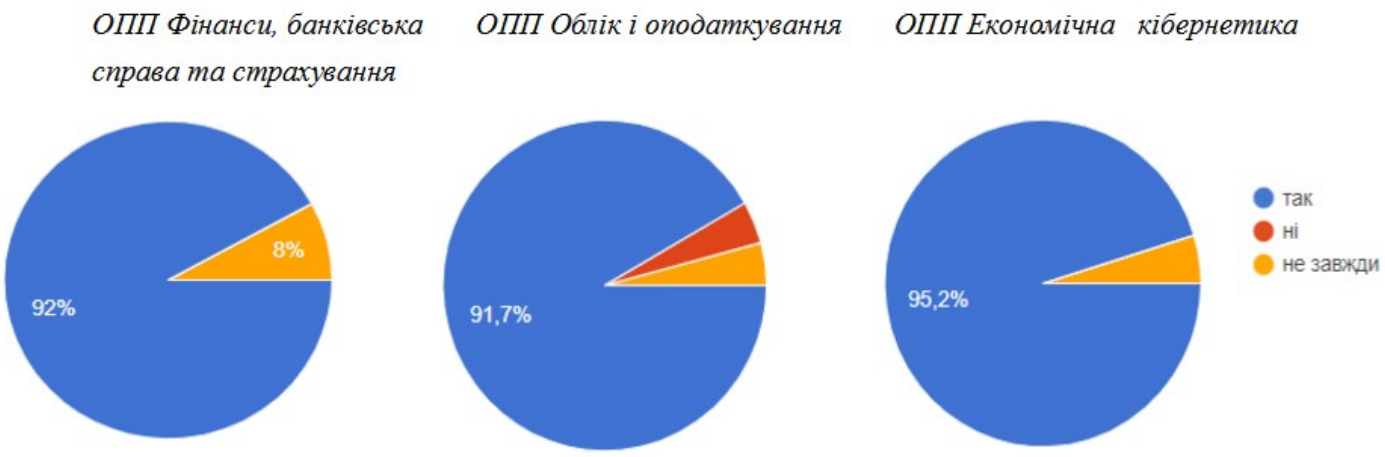
Найактивнішими під час опитування виявились здобувачі ОПП Фінанси, банківська справа та страхування (26 студентів), ОПП Облік і оподаткування (24 студента) та ОПП Психологія (24 студента). В анкетуванні взяли участь також студенти, які здобувають вищу освіту за ОПП Економічна кібернетика (21 студент) та Соціальна робота (18 студентів).

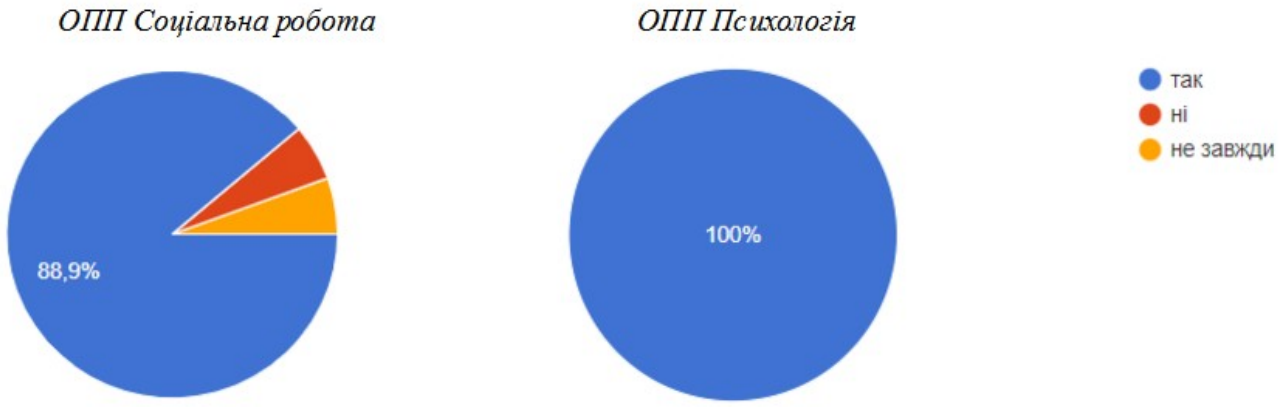
Варто зауважити, що дане дослідження є одним із важливих кроків у напрямі створення ефективної системи моніторингу та реалізації антикорупційної політики в інституті.

Важливим для здобувачів вищої освіти є своєчасність, об’єктивність та якість проведення контролю результатів їх навчальних досягнень. Тому окрему увагу в дослідженні було приділено системі оцінювання. Отримання позитивних відповідей на дані запитання є підтвердженням належної якості освітньої діяльності в інституті.

Аналіз результатів щодо об’єктивності та прозорості оцінювання викладачами рівня знань та вмінь здобувачів вищої освіти показав, що 93,6% респондентів дали позитивну відповідь «так», а 4,5% - відповіли «не завжди». Протилежної думки лише 1,9% опитаних.

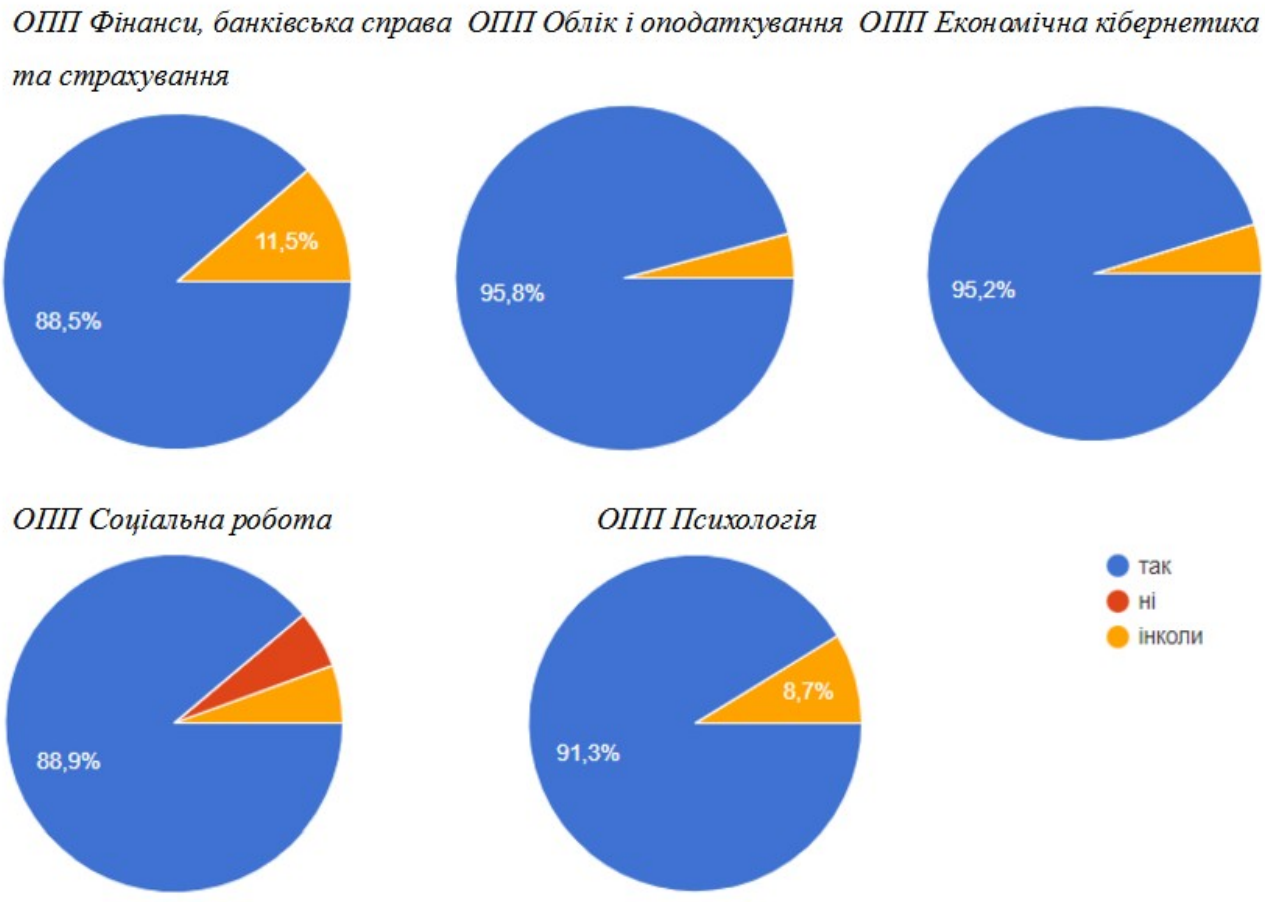
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи об'єктивно та прозоро оцінюють викладачі рівень Ваших знань та умінь?»





Респондентам потрібно було дати відповідь на запитання «Чи інформують Вас викладачі щодо кількості модулів та годин з предмету, критеріїв оцінювання?» Більшість опитаних (91,9%) відповіли «так», 7% опитаних обрали відповідь «інколи», лише 1,1% - «ні».

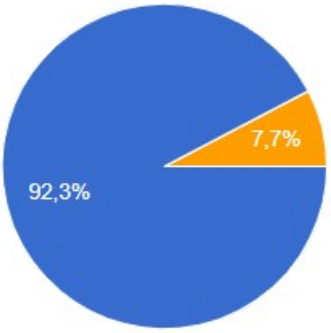
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи інформують Вас викладачі щодо кількості модулів та годин з предмету, змісту та настанов модулів, критеріїв оцінювання?»



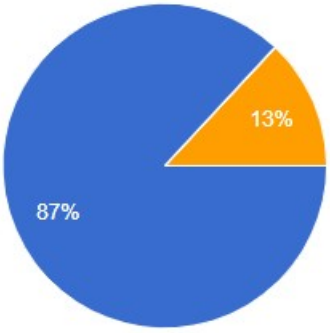
91% опитаних підтверджують, що критерії оцінювання їхніх навчальних досягнень є зрозумілими та 9% обрали відповідь “не завжди”.

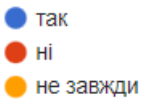
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи зрозумілими для Вас були критерії оцінювання ваших навчальних досягнень?»

ОПП Фінанси, банківська справа та страхування

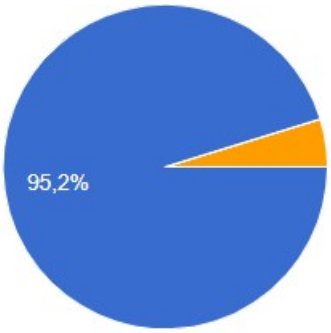


ОПП Облік і оподаткування

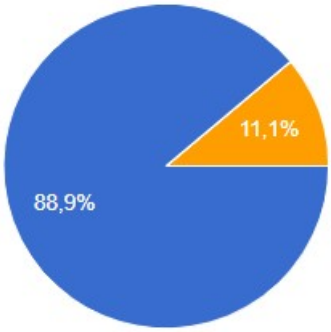




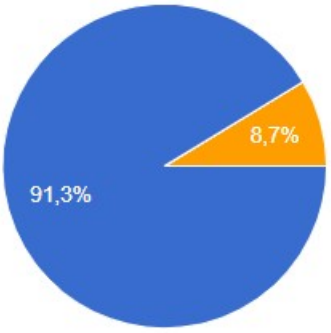
ОПП Економічна кібернетика



ОПП Соціальна робота



ОПП Психологія

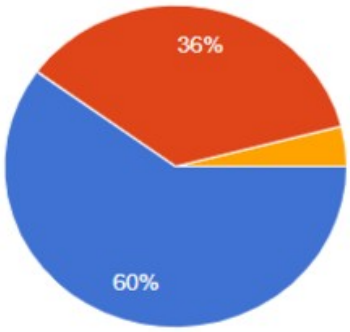


Розподіл відповідей щодо того, наскільки доступно викладачі пояснюють та аргументують виставлення оцінок був таким:

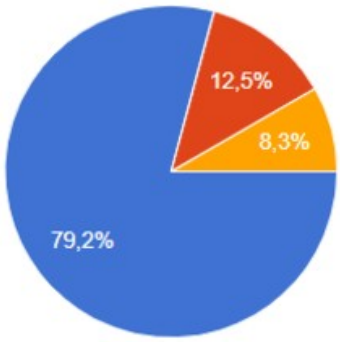
- 76,4% опитаних зазначили, що викладачі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що можна отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують;
- 19,1% опитаних зазначили, що викладачі пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на прохання;
- 4,5% опитаних зазначили, що викладачі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують оцінку навіть на прохання.

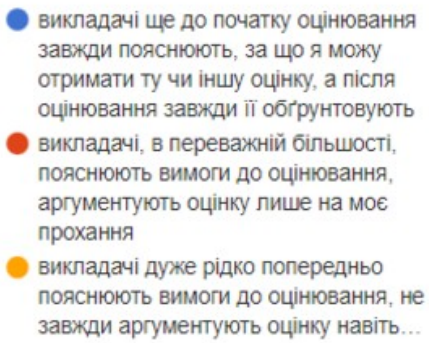
Розподіл відповідей респондентів на питання «Наскільки доступно викладачі пояснюють та аргументують виставлення оцінок?»

ОПП Фінанси, банківська справа та страхування

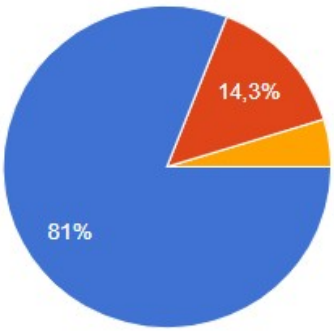


ОПП Облік і оподаткування

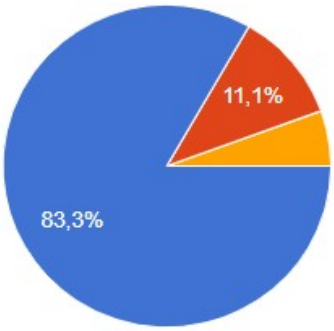




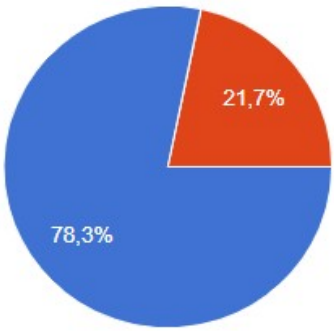
ОПП Економічна кібернетика



ОПП Соціальна робота



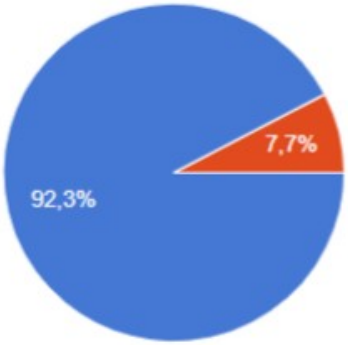
ОПП Психологія



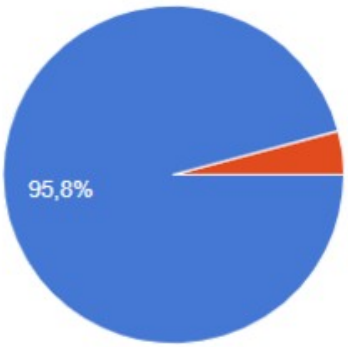
Також 95,6% студентів підтвердили, що викладачі практикують під час проведення практичних, лабораторних чи семінарських занять різні форми контролю (тести, кросворди, есе, творчі завдання тощо).

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи практикують викладачі під час проведення практичних, лабораторних чи семінарських занять різні форми контролю (тести, кросворди, есе, творчі завдання тощо)?»

ОПП Фінанси, банківська справа та страхування

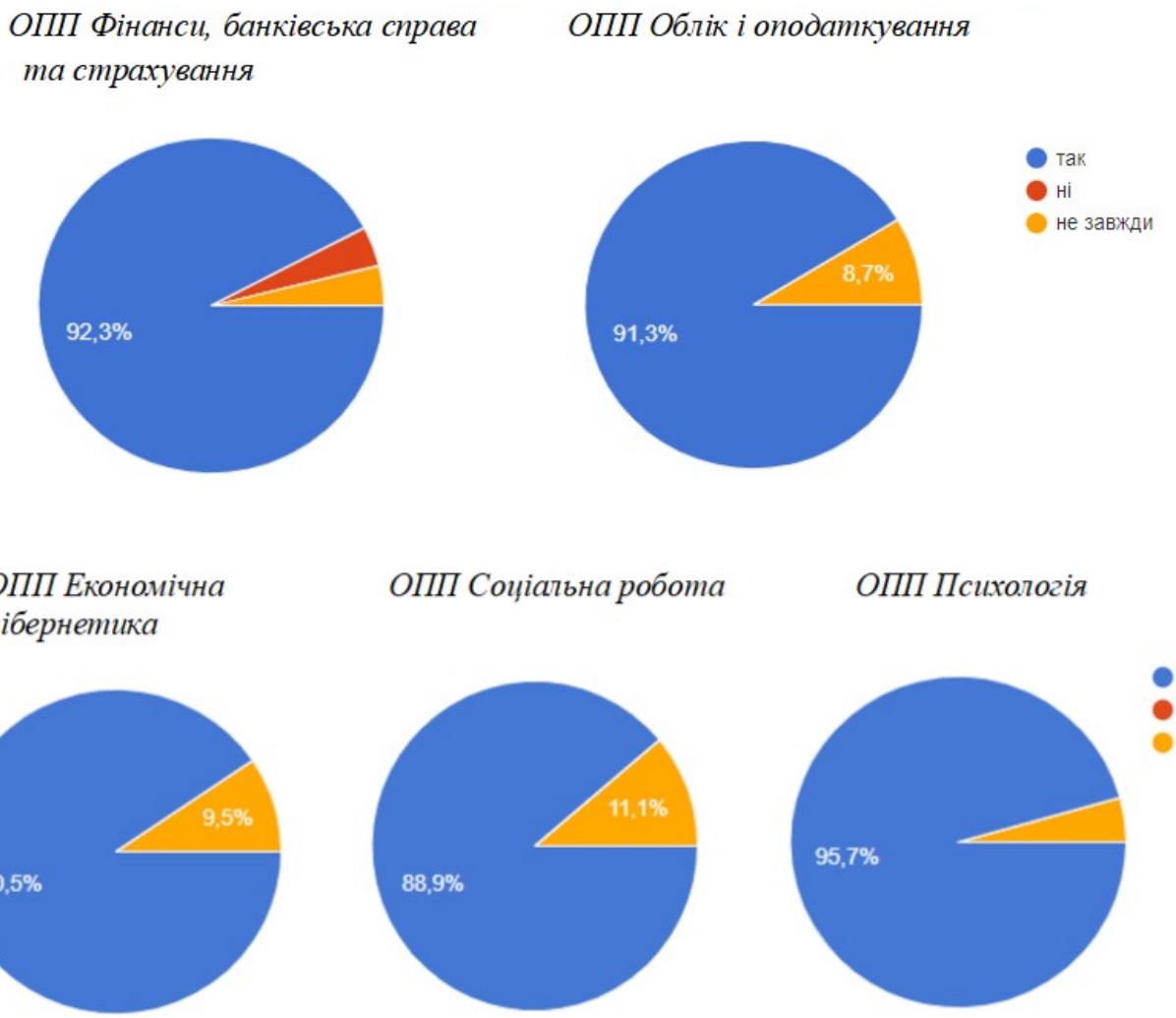


ОПП Облік і оподаткування



На запитання анкети «Чи враховуються викладачами Ваші здібності, фізіологічні та психологічні особливості?» більша кількість опитаних (91,7%) відповіли «так», відповідь «не завжди» обрали 7,5%, «ні» - 0,8%.

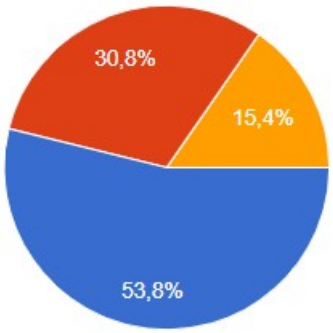
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи враховуються викладачами Ваші здібності, фізіологічні та психологічні особливості?»



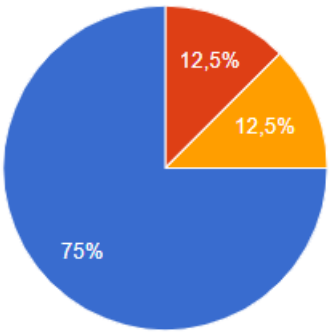
Відповіді свідчать, що здобувачі вищої освіти (74,1%) обізнані з процедурами оскарження спірних ситуацій оцінювання. Частково володіє інформацією 12,3% респондентів. Лише 13,6% опитаних зазначили, що не обізнані з процедурами оскарження спірних ситуацій оцінювання.

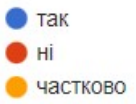
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи обізнані Ви з процедурами оскарження спірних ситуацій оцінювання?»

ОПП Фінанси, банківська справа та страхування

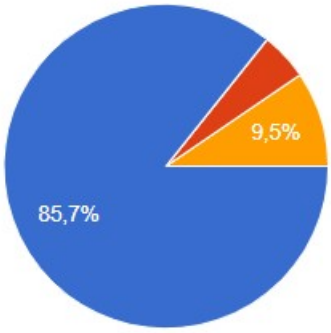


ОПП Облік і оподаткування

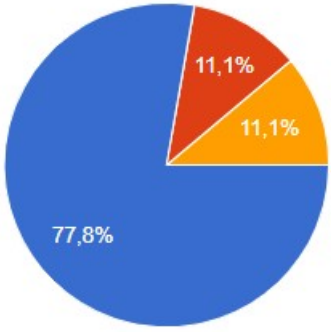




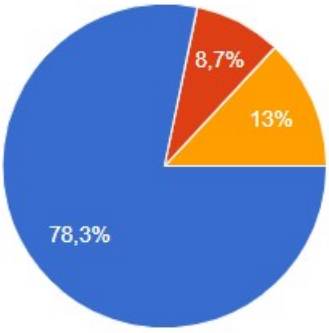
ОПП Економічна кібернетика



ОПП Соціальна робота



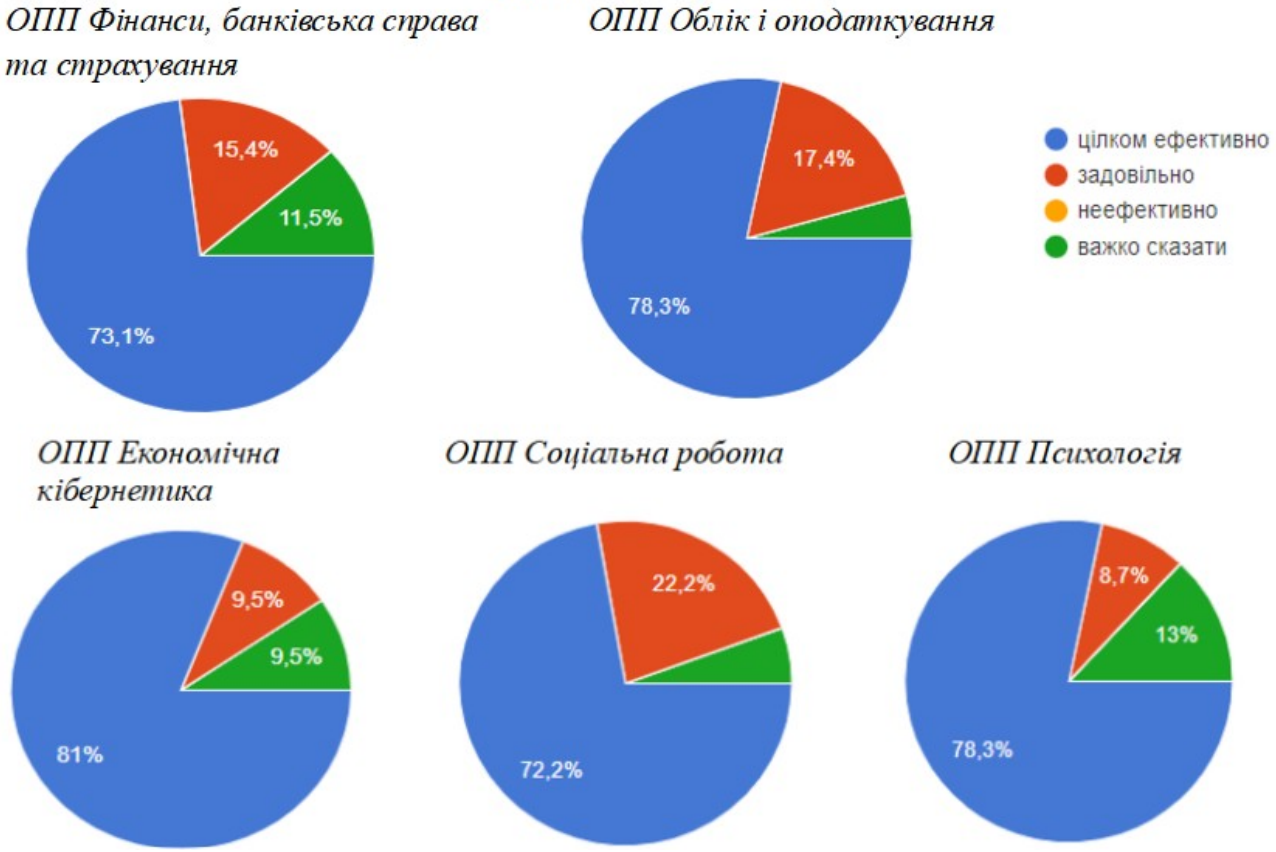
ОПП Психологія



Важливим аспектом дослідження були питання щодо виявлення та наявності проявів корупції в інституті. Тому студентам були запропоновані запитання як загального характеру – про запобігання корупції, так і цілком конкретні запитання – про факти корупції в нашому інституті.

За даними проведеного опитування було встановлено, що 76,6% здобувачів вищої освіти вважають цілком ефективною роботу керівництва інституту щодо протидії корупційним проявам. Водночас, 14,6% респондентів вважають дану роботу задовільною. Не визначилися з відповіддю 8,8% опитаних. Разом з тим, жоден з опитаних не зазначив, що дана робота є неефективною.

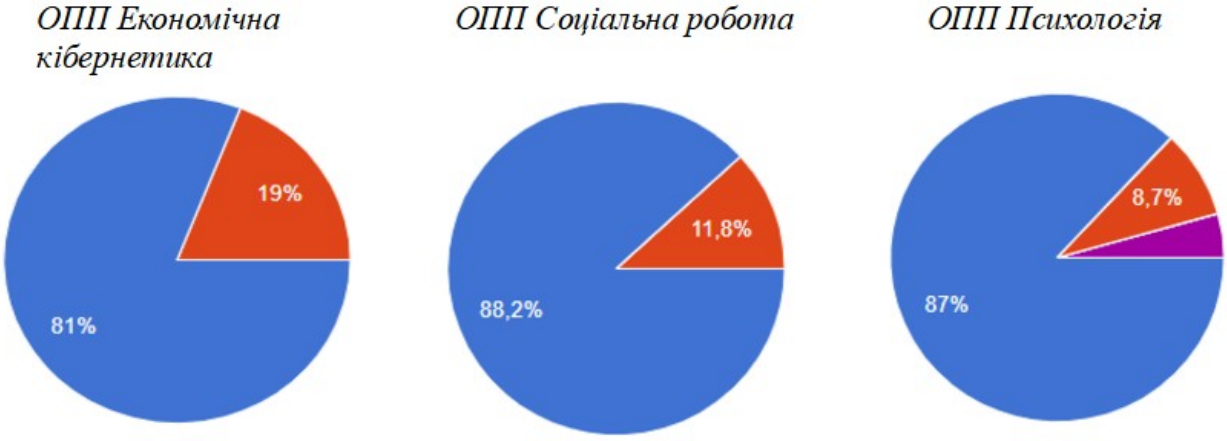
Розподіл відповідей респондентів на питання «Як Ви вважаєте, наскільки ефективно керівництво інституту протидіє корупційним проявам?»



Також студентам пропонувалось оцінити рівень корупційних проявів в інституті. Розподіл відповідей був таким:

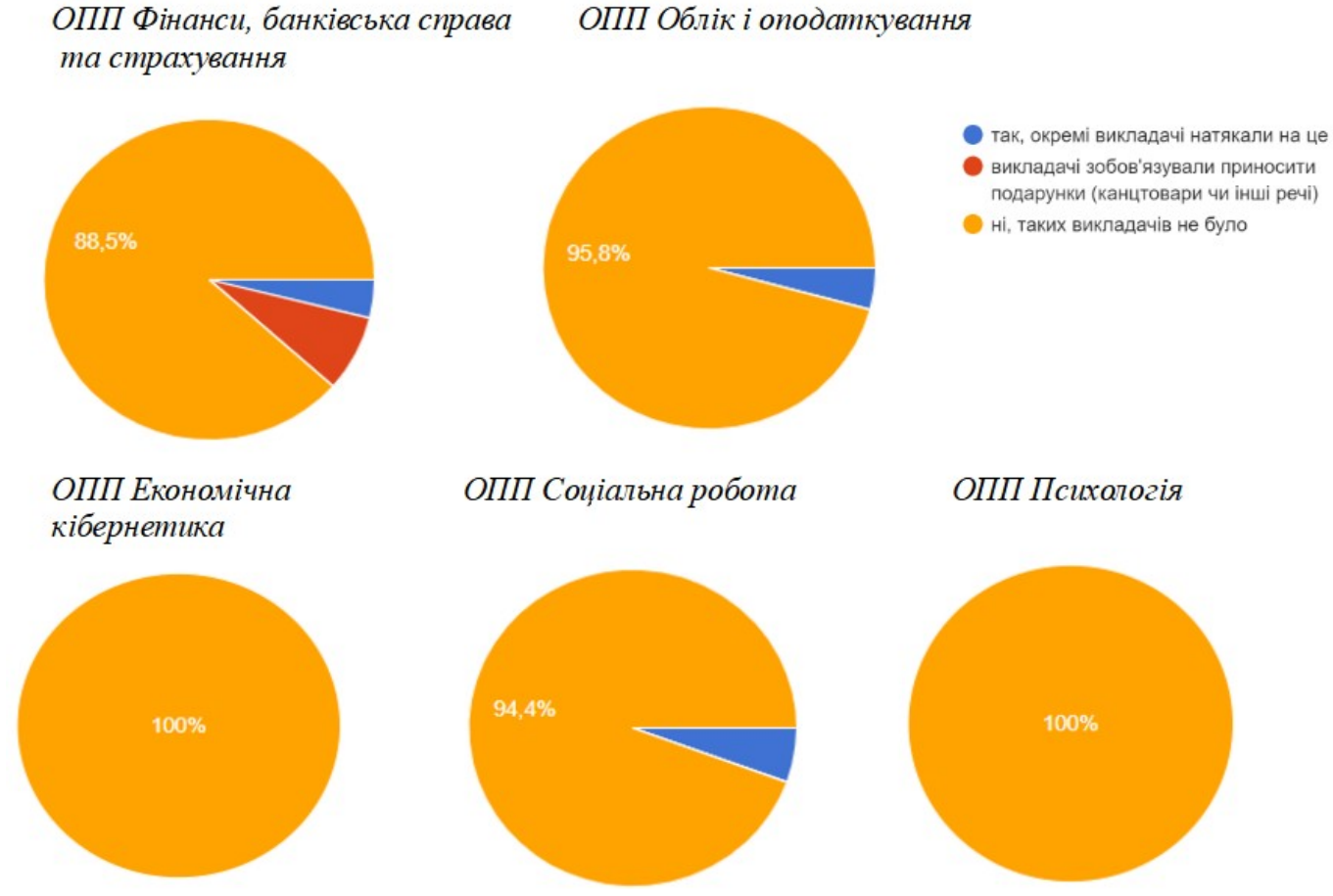
- корупція в інституті відсутня взагалі - 81%;
- дуже низький (відомі лише окремі поодинокі випадки) — 15,9%;
- середній (на рівні інших ЗВО) — 0,8%;
- високий (значно вище, ніж у інших ЗВО) — 2,3%.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Яким Ви вважаєте рівень корупційних проявів в інституті?»



Відповідаючи на запитання «Під час сесії були викладачі, які вимагали у Вас хабар?», основна кількість респондентів (95,7%) зазначили, що таких викладачів не було. На жаль, 2,8% студентів вказали на поодинокі випадки, коли “окремі викладачі натякали на це” та 1,5% засвідчили, що “викладачі зобов'язували приносити подарунки (канцтовари чи інші речі)”.

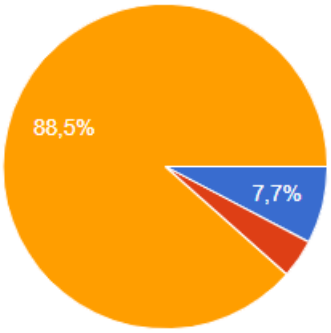
Розподіл відповідей респондентів на питання «Під час сесії були викладачі, які вимагали у Вас хабар?»



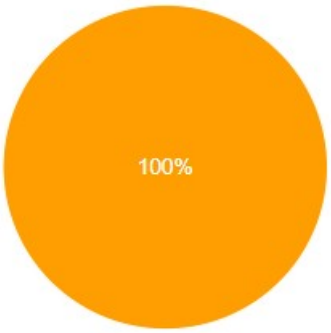
Переважна більшість студентів (95,6%), які брали участь в опитуванні зазначили, що не дають хабарі. Разом з тим, 3,6% опитаних відповіли, що дають хабар тоді, коли в них вимагають. Лише 0,8% здобувачів самостійно пропонують хабар, тому що вважають “так легше, ніж вчити самому”.

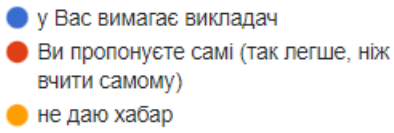
Розподіл відповідей респондентів на питання «Якщо Ви самостійно пропонуєте хабар, то це зумовлено тим, що...»

ОПП Фінанси, банківська справа та страхування

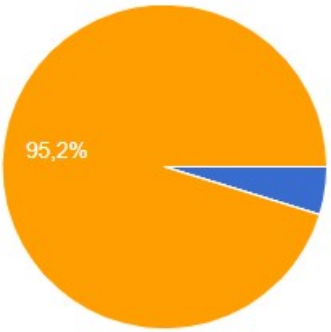


ОПП Облік і оподаткування

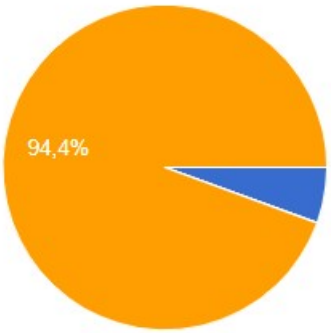




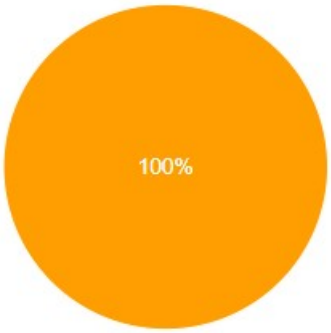
ОПП Економічна кібернетика



ОПП Соціальна робота



ОПП Психологія



За результатами дослідження 84,2% здобувачів сприймають корупцію як неприпустиме явище в інституті та вважають, що причетні особи мають відповідати за законом, звільнятися або відраховуватися.

Водночас, 8,9% студентів зазначили, що готові сплачувати все, що треба, так як для нашої країни це цілком нормальне явище.

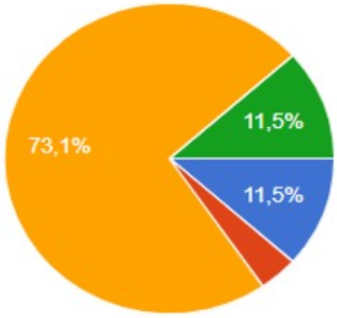
Байдуже ставлення до корупції виявили 3,1% опитаних.

Негативно ставляться до корупції 3,8% респондентів, але, разом з тим, зазначають, що їм простіше заплатити і швидко вирішити свою проблему з навчанням.

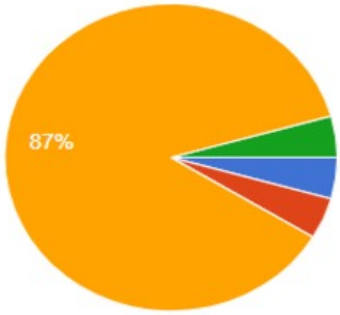
Тобто студенти усвідомлюють, що можуть спонукати викладача на отримання неправомірної вигоди і від них теж залежить — порушувати законодавство чи ні.

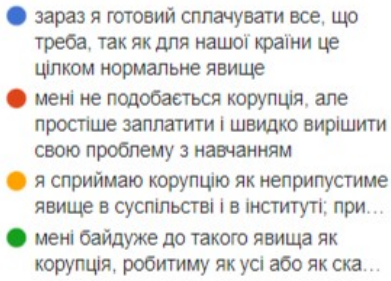
Розподіл відповідей респондентів на питання «Яке Ваше особисте ставлення до можливих корупційних проявів в інституті?»

ОПП Фінанси, банківська справа та страхування

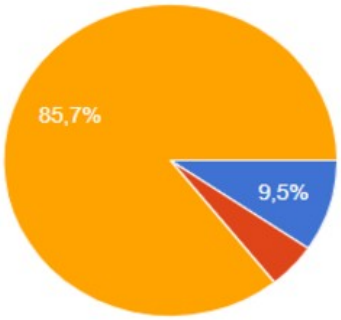


ОПП Облік і оподаткування

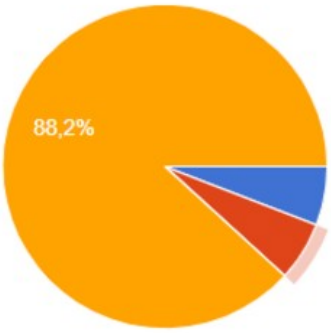




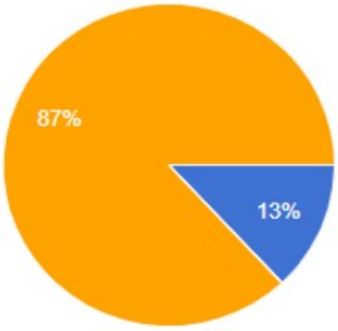
ОПП Економічна кібернетика



ОПП Соціальна робота



ОПП Психологія

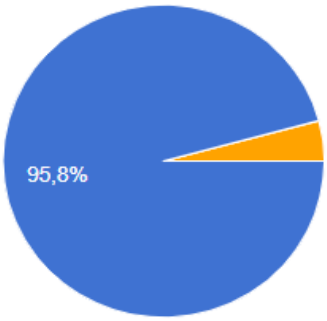


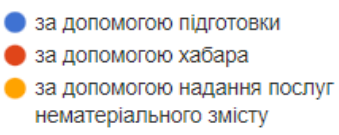
Позитивним моментом є те, що переважна більшість респондентів (99,2%) відмітили, що саме з підготовкою, а не за допомогою хабарів більшість студентів нашого навчального закладу, і особисто вони, складають іспити. Лише 0,8% здобувачів вищої освіти вказали, що здавали іспити за допомогою надання послуг нематеріального змісту.

Розподіл відповідей респондентів на питання «Як більшість студентів нашого навчального закладу і особисто Ви складаєте іспити?»

ОПП Фінанси, банківська справа та страхування

ОПП Облік і оподаткування





ОПП Економічна кібернетика

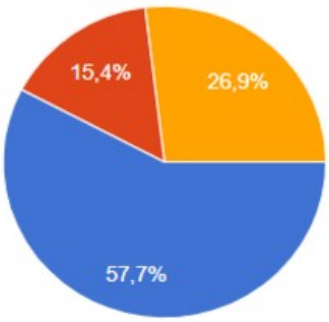
ОПП Соціальна робота

ОПП Психологія

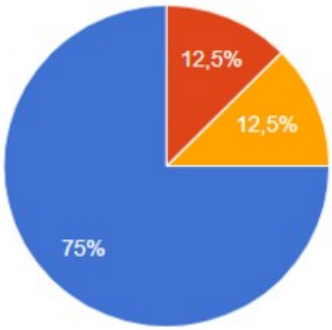
Серед опитаних респондентів 77,8% здобувачів вищої освіти знають куди, до кого і яким чином можна звернутися в інституті у разі виникнення питань щодо можливих корупційних проявів. Однак, на противагу їм 7,4% студентів не володіють даною інформацією. Також 14,8% - не змогли визначитися з відповіддю на дане питання.

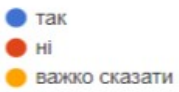
Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомо Вам, куди, до кого і яким чином можна звернутися в інституті у разі виникнення питань щодо можливих корупційних проявів?»

ОПП Фінанси, банківська справа та страхування

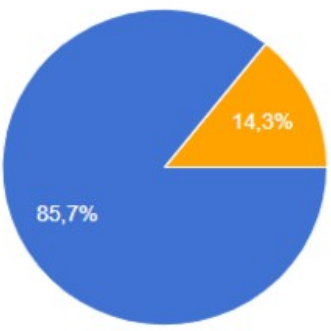


ОПП Облік і оподаткування

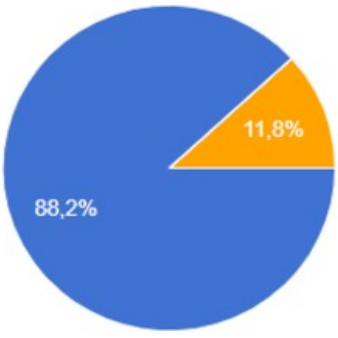




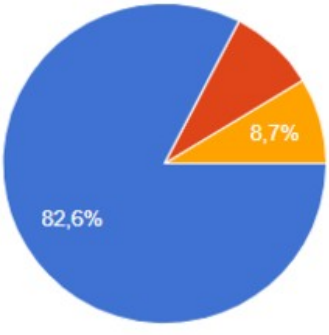
ОПП Економічна кібернетика



ОПП Соціальна робота



ОПП Психологія



Крім відповідей на закриті запитання в анкеті студентам також надавалась можливість подати інформацію про корупційні дії в інституті та внести свої пропозиції про підвищення ефективності заходів щодо запобіганню корупційних проявів у інституті.

На відкрите запитання анкети щодо інформації про корупційні дії в інституті ми не отримали жодного повідомлення про її наявність. Натомість окремі здобувачі вищої освіти зазначили:

Здобувачі вищої освіти ОПП Фінанси:

- Я з корупцією в нашому інституті не стикалася!

- Все просто супер, мені подобається;

- Я приємно вражена і пишаюся тим, що у навчальному закладі, який я обрала, відсутня корупція. Це мотивує мене до навчання і підвищує мою самооцінку.

- Порядність понад усе!

- Пропозиції відсутні, адже не можна підвищити те, що вже є на найвищому рівні;

- Рівень доброчесності на вищому рівні, важко сказати, що можна вдосконалити.

Здобувачі вищої освіти ОПП Облік і оподаткування:

- Провести заняття на цю тему.

Здобувачі вищої освіти ОПП Економічна кібернетика:

- Пропозицій немає, на мою думку все чудово;

- Усе влаштовує!

- У нашом інституті усе чудово, він мені дуже подобається, мені подобаються викладачі, вони у нас розумні та добрі, і якщо щось потрібно, можна звернутись і вони з цим допоможуть. Тому я рахую що у нас найкращий інститут, і я дуже задоволена що навчаюсь у ньому.

- Більше опитувань.

Здобувачі вищої освіти ОПП Соціальна робота:

- Все відмінно.

Здобувачі вищої освіти ОПП Психологія:

- Заклад не має корупції;

- Велика подяка усім вчителям за професіоналізм та підтримку у разі необхідності)))

- Все на ваш розсуд.

Результати опитування здобувачів вищої освіти будуть враховані у подальшій системній роботі з протидії корупції та хабарництва у НРЗВО

“Кам'янець-Подільський державний інститут”. Адже, першочерговими кроками для покращення якості освіти в інституті є боротьба з усіма проявами корупції та випадками необ’єктивного оцінювання навчальних досягнень студентів.

Провідний фахівець навчально-методичного та наукового відділу — Оксана ГЛОВ 'ЮК