

НАВЧАЛЬНО-РЕАБІЛІТАЦІЙНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ  
«КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ІНСТИТУТ»

ЗАТВЕРДЖЕНО  
В.о. ректора інституту  
Тріпак М.М.  
« 27 » Травня 2022 р.

ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО РЕЙТИНГОВУ СИСТЕМУ ОЦІНЮВАННЯ  
НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ  
НАВЧАЛЬНО-РЕАБІЛІТАЦІЙНОГО ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ІНСТИТУТУ

Розглянуто і схвалено на засіданні  
Вченої ради інституту  
Протокол № 5 від «27» Травня 2022р.

## **1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

**1.1.** Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів Навчально-реабілітаційного закладу вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут» (далі – Положення, Інститут) розроблене для вдосконалення чинної в Інституті системи контролю якості знань здобувачів та адаптації її до загальноєвропейських вимог, визначених Європейською системою залікових кредитів (ECTS) та відповідно до Законів України “Про освіту”, “Про вищу освіту”, наказу Міністерства освіти і науки України від 16 жовтня 2009 року № 943 „Про запровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи”, листа Міністерства освіти і науки України від 26 лютого 2010 року № 1/9-119 „Про методичні рекомендації щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах”, Статуту Інституту, інших законодавчих та підзаконних нормативно-правових актів з питань вищої освіти, а також локальних актів.

**1.2.** Рейтингова система оцінювання (PCO) успішності навчання здобувачів є невід’ємною складовою модульної технології навчання. Вона сприяє удосконаленню системи контролю якості знань здобувачів, формуванню системних та систематичних знань, забезпеченню ритмічності самостійної роботи, підвищенню об’єктивності оцінювання знань та адаптації до вимог, визначених Європейською кредитно-трансферною системою (ECTS). Дана система контролю робить систему оцінювання гнучкішою та об’єктивнішою, забезпечує змагальність та здорову конкуренцію між здобувачами у навчанні, що стимулює виявлення і розвиток творчих здібностей здобувачів.

**1.3.** При розробці PCO з кредитного модуля (навчальної дисципліни) необхідно врахувати поділ навчального матеріалу навчальної дисципліни на навчальні (змістові) модулі. Кількість навчальних (змістових) модулів визначається галузевими стандартами вищої освіти або залежить від обсягу і складності кредитного модуля (навчальної дисципліни) і визначається

викладачем. Розподілений викладачем навчальний матеріал на навчальні (змістові) модулі, їх кількість та максимальна кількість балів для оцінювання конкретного навчального (змістового) модуля, затверджується кафедрою і є складовою робочої програми з навчальної дисципліни.

**1.4.** Для побудови РСО передусім має бути визначено систему контрольних заходів для проведення поточного контролю з кожного навчального (змістового) модуля: поточний контроль на навчальних заняттях, модульні контрольні роботи, що передбачені в робочому навчальному плані та робочій програмі, самостійна робота, індивідуальні завдання тощо. Контроль з навчального (змістового) модуля має бути змістово-діяльнісним (вивчення матеріалу, виконання дослідження, розв'язання завдань тощо).

**1.5.** Після побудови системи контрольних заходів змістових модулів встановлюється розподіл вагових коефіцієнтів оцінювання кожного контрольного заходу (змістового модуля) з урахуванням важливості, трудомісткості та обсягу відповідної навчальної діяльності здобувача. Вагові коефіцієнти контрольних заходів зазначаються у робочій навчальній програмі та журналі обліку роботи академічної групи.

**1.6.** Поточні оцінки, рейтингова оцінка за змістовий модуль, рейтингова оцінка з кредитного модуля (навчальної дисципліни) у Інституті виставляється за 100-бальною шкалою і у заліковій/екзаменаційній відомості обліку успішності зазначається як оцінка за шкалою Інституту. Система оцінювання обов'язкова для використання в ході підготовки здобувачів за освітньо-кваліфікаційним рівнем бакалавр магістр відповідно до навчальних планів та включає такі контрольні заходи: поточний, модульний і підсумковий контроль.

## **2. ОСНОВНІ ПОНЯТТЯ, ТЕРМІНИ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ**

**2.1.** *Модуль ECTS (кредитний модуль)* – навчальна дисципліна або частина навчальної дисципліни (якщо навчальна дисципліна вивчається упродовж декількох семестрів), з якої передбачається проведення підсумкового контролю. Кредитний модуль має певний обсяг у кредитах ECTS, а рівень його

засвоєння має бути визначений у системі оцінювання за 100-бальною шкалою, визначеною в Інституті, шкалою ECTS та національною шкалою.

**2.2. Змістовий (навчальний) модуль (ЗМ)** – логічно завершена, відносно самостійна, цілісна частина навчального матеріалу окремого кредитного модуля, сукупність теоретичних та практичних завдань відповідного змісту та структури з розробленою системою науково-методичного та інформаційного забезпечення, що передбачає оволодіння компетенціями (знання, уміння та навички) з цієї частини навчального матеріалу.

**2.3. Рейтингова система оцінювання (PCO)** – це система визначення якості виконаної здобувачем навчальної роботи та рівня знань, умінь і навичок, в основу якої покладено оцінювання в балах різнобічної навчально-пізнавальної діяльності здобувача з певного кредитного модуля.

**2.4. Рейтинговий бал змістового модуля (контрольного заходу)** – оцінка за 100-бальною шкалою за результатами контрольного заходу проведеного як оцінювання результатів певної навчальної діяльності та компетенцій здобувача поточного контролю з урахуванням вагових коефіцієнтів.

**2.5. Рейтингова (підсумкова) оцінка поточної успішності (рейтинговий бал змістового модуля, враховуючи поточне опитування)** – сумарна оцінка за 100-бальною шкалою рівня засвоєння здобувачем кредитного модуля (навчальної дисципліни) за результатами поточного контролю усіх змістових модулів з урахуванням вагових коефіцієнтів.

**2.6. Рейтинговий бал екзаменаційного оцінювання** – оцінка за 100-бальною шкалою оцінювання результатів навчальної діяльності та компетенцій здобувача за результатами екзамену з урахуванням вагових коефіцієнтів.

**2.7. Рейтингова (підсумкова) оцінка з навчальної дисципліни (кредитного модуля)** – сумарна підсумкова оцінка за 100-бальною шкалою рівня засвоєння здобувачем певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

**2.8. Система оцінювання ECTS** – європейська система оцінювання успішності засвоєння здобувачем кредитних модулів. Система передбачає

семибальну шкалу оцінювання (А, В, С, D, Е, FХ, F) та подвійне (описове і статистичне) визначення оцінок. Європейська кредитно-трансферна система (ЄКТС) організації навчального процесу впроваджується в Інституті у поєднанні з національною системою організації освітнього процесу в Україні.

### **3. ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ**

**3.1.** Поточний контроль здійснюється під час проведення навчальних занять і має на меті перевірку рівня засвоєння здобувачем навчального матеріалу. При поточному контролі оцінці підлягають: рівень знань, продемонстрованих у відповідях та виступах на семінарських і практичних заняттях; активність при обговоренні проблемних питань, які винесені на семінарські (практичні) заняття; вміння виконувати практичні розрахункові завдання та інтерпретувати одержані результати; виконання і захист лабораторних робіт; результати експрес-контролю у формі тестів тощо.

**3.2.** При організації поточного контролю кафедри та керівники навчальних курсів самостійно визначають об'єкти контролю, форми проведення контрольних заходів та критерії оцінювання за 100-бальною шкалою.

**3.3.** Підсумкова оцінка поточної успішності (поточного контролю) визначається як середня арифметична оцінка з семінарських (практичних, лабораторних) занять з усіх змістових модулів навчальної дисципліни та враховується після проведення останнього семінарського (практичного, лабораторного) заняття.

**3.4.** Здобувачеві, який має невідпрацьовані незадовільні оцінки чи пропущені заняття, підсумкова оцінка поточної успішності виставляється як середня арифметична оцінка за результатами поточного контролю, після їх відпрацювання.

**3.5.** Викладач, який проводить семінарські (практичні, лабораторні) заняття, виставляє у визначений термін кількість набраних з поточного контролю балів і заносить їх у відповідні документи обліку успішності

здобувачів.

**3.6.** В умовах кредитно-трансферної системи організації освітнього процесу зміст навчальних дисциплін залежно від їх обсягу розподіляється в робочій програмі на змістові модулі.

## **4. МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ**

**4.1.** Модульний контроль передбачає проміжне оцінювання якості засвоєння здобувачем теоретичного і практичного матеріалу певного змістового модуля навчальної дисципліни.

**4.2.** Модульний контроль здійснюється після проведення усіх форм організації освітнього процесу в рамках змістового модуля, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни.

**4.3.** При організації модульного контролю кафедри та керівники курсів самостійно визначають об'єкти контролю, форми проведення контрольних заходів та критерії оцінювання, які знаходять відображення в робочих програмах.

**4.4.** При модульному контролі оцінці підлягають: рівень теоретичних знань та практичні навички з тем, включених до змістових модулів; самостійне опрацювання тем; проведення розрахунків; написання рефератів, есе; підготовка конспектів навчальних чи наукових текстів, їх переклад з іноземної мови; підготовка анотацій публікацій тощо.

**4.5.** Модульний контроль проводиться з використанням комп'ютерної техніки, в письмовій формі або, як виняток, у письмово-усній формі.

**4.6.** Письмова чи комп'ютерна компонента модульного контролю обов'язкова та проводиться у формі виконання контрольних завдань (тестів, практичних розрахункових та ситуаційних задач, нетестових питань) для перевірки знання фактичного матеріалу відповідних модулів. Письмово-усна форма контролю застосовується на підставі рішення (проректора з навчальної роботи, керівника навчального відділу) за поданням кафедри.

**4.7.** Завдання для проведення модульного контролю можуть бути

диференційованими за складністю, кількістю правильних відповідей та відповідною системою їх оцінювання.

**4.8.** Для проведення модульного контролю формуються варіанти контрольних завдань, які повинні бути рівнозначними за складністю. Структура завдань, система та критерії оцінювання результатів їх виконання визначаються робочою програмою навчальної дисципліни та доводяться до відома здобувачів на початку семестру.

**4.9.** Кількість контрольних заходів модульного контролю (змістових модулів) залежить від обсягу дисципліни, але не більше 3-х на семестр.

**4.10.** До складання змістових модулів допускаються здобувачі, які не мають незадовільних оцінок чи невідпрацьованих пропущених семінарських (практичних, лабораторних) занять. Якщо модуль був прийнятий без фактичного відпрацювання незадовільних оцінок чи пропущених семінарських (практичних, лабораторних) занять або необґрунтовано був визнаний викладачем складеним (не складеним), результати його складання анулюються керівником навчального відділу.

**4.11.** Здобувачі, які з поважних причин не з'явилися на складання модульного контролю (змістового модуля), допускаються до складання модульного контролю в установленому порядку.

**4.12.** Здобувачі, які не були допущені або без поважних причин не з'явилися на складання модульного контролю, за модульний контроль отримують 0 балів.

**4.13.** Модульний контроль проводиться у визначених розкладом навчальних аудиторіях та часом. Тривалість модульного контролю не повинна перевищувати дві академічні години. Якщо запланована письмово-усна форма проведення модульного контролю, то усна компонента проводиться після перевірки письмових завдань. Результати модульного контролю оцінюються за 100-бальною шкалою та доводяться до відома здобувачів не пізніше трьох днів з часу його проведення із внесенням результатів у документи обліку успішності здобувачів.

**4.14.** Контрольне завдання виконується кожним здобувачем індивідуально. Самостійність виконання здобувачем свого завдання та дотримання встановленого порядку проведення контрольного заходу контролюється викладачем. При виконанні контрольного завдання здобувач може користуватися лише дозволеними допоміжними матеріалами або засобами. Під час контрольного заходу здобувачу забороняється в будь-якій формі обмінюватися інформацією з іншими здобувачами, а також використовувати, розповсюджувати, збирати варіанти контрольних завдань. У разі порушення зазначеного порядку робота здобувача припиняється і йому виставляється 0 балів, незалежно від обсягу виконаного контрольного завдання.

**4.15.** Перескладання результатів позитивних оцінок з модулів не допускається. Перескладання негативних результатів поточного модульного контролю (чи неявок без поважних причин) дозволяється до настання дати проведення наступного модуля.

**4.16.** Здобувачі, які до початку сесії мають хоча б з одного модульного контролю (змістового модуля) менше 60 балів, не одержують заліку і не допускаються до екзамену рішенням навчального відділу як такі, що не виконали навчальної програми з дисципліни.

## **5. ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ**

**5.1.** Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання на певному ступені вищої освіти (освітньо-кваліфікаційному рівні) або на окремих його завершальних етапах за національною шкалою і шкалою ЄКТС. Підсумковий контроль включає семестровий контроль та державну атестацію здобувача.

**5.2.** Семестровий контроль проводиться у формі семестрового екзамену або заліку з конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, визначеного робочою програмою навчальної дисципліни, і в терміни, встановлені робочим навчальним планом, індивідуальним навчальним планом здобувача та розкладом.



**5.3.** Здобувач *денної форми навчання* вважається допущеним до семестрового контролю з конкретної навчальної дисципліни (семестрового екзамену, заліку), якщо він виконав усі види робіт, передбачені робочою програмою цієї навчальної дисципліни.

**5.4.** Семестровий *залік* виставляється за результатами поточного і модульного контролю, що передбачає обов'язкову присутність здобувачів при підрахункові підсумкової оцінки з кредитного модуля.

**5.5.** Семестровий *іспит* – це форма підсумкового контролю засвоєння здобувачем теоретичного та практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни, що проводиться як контрольний захід.

**5.6.** Результати екзамену оцінюються за 100-бальною шкалою та виставляються у відповідну графу “Відомості обліку успішності” і включаються в підсумкову (рейтингову) оцінку з дисципліни з відповідним ваговим коефіцієнтом, як це передбачено у робочій програмі. Підсумкова оцінка з дисципліни в цьому випадку розраховується як середня арифметична зважена з оцінок змістових модулів, включаючи екзаменаційну і заноситься у “Відомість обліку успішності” з дисципліни.

Приклад:

Розрахунок рейтингової підсумкової оцінки з навчальної дисципліни (кредитного модуля):

$$ПО = 90 * 15\% + 82 * 15\% + 81 * 30\% + 82 * 40\% = 83 \text{ бали.}$$

Здобувач вважається таким, що склав екзамен, якщо він за результатами складання екзамену набрав не менше 60 балів за шкалою ЄКТС (оцінку „задовільно”).

**5.7.** За рішенням навчального відділу та погодженням із викладачем здобувачі, які за результатами поточного та модульного контролю мають позитивні бали (60 і більше), можуть отримати іспит автоматично, а екзаменаційна оцінка з дисципліни для них розраховується як середня арифметична оцінка з оцінок, одержаних за змістові модулі.

**5.8.** Якщо навчальна дисципліна вивчається протягом декількох семестрів

то підсумковий контроль в останньому семестрі у формі екзамену чи заліку і є підсумковою оцінкою з навчальної дисципліни (кредитного модуля).

**5.9.** Результат заліку фіксує викладач, який веде семінарські (практичні, лабораторні) заняття, а екзамену – викладач, який читає лекційний курс.

**5.10.** Рейтингова підсумкова оцінка з навчальної дисципліни виставляється у “Відомості обліку успішності” та індивідуальному навчальному плані здобувача. Рейтингова підсумкова оцінка з дисципліни у балах (шкала Інституту) переводиться у чотирибальну (державну) шкалу та оцінку за шкалою ECTS.

**5.11.** Якщо на екзамені здобувач отримав від 35 до 59 балів, підсумкова оцінка в балах у відомість не виставляється, а у графі “Підсумкова оцінка з дисципліни за шкалою ECTS” виставляється FX (незадовільно з можливістю повторного складання), і у здобувача виникає академічна заборгованість. Якщо на екзамені здобувач отримав від 1 до 34 балів, підсумкова оцінка в балах у відомість не виставляється, а у графі “Підсумкова оцінка з дисципліни за шкалою ECTS” виставляється F (незадовільно з обов’язковим повторним курсом).

**Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів**

Оцінка за 100-бальною шкалою Інституту	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		Іспит	Залік
90-100	A (відмінно)	Відмінно	Зараховано
82-89	B (дуже добре)	Добре	
75-81	C (добре)	Задовільно	
65-74	D (задовільно)		
60-64	E (достатньо)		
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	Незадовільно	Не зараховано
1-34	F (незадовільно з обов’язковим повторним курсом)		

**5.12.** Якщо протягом семестру здобувач не з'являвся на заняття (без поважних причин), або має половину чи більше оцінок за змістові модулі менше ніж 35 балів, у відповідних графах відомості виставляються нулі (0), а у графі екзамену – відмітка про не допуск. В цьому випадку підсумкова оцінка з дисципліни також дорівнює нулю (0), а оцінка за шкалою ECTS – F (незадовільно з обов'язковим повторним курсом).

**5.13.** Для здобувачів *заочної форми навчання* вагові коефіцієнти з навчальної дисципліни, відведені на кожен змістовий модуль, не розраховується. Оцінювання усіх видів діяльності та успішності здобувачів заочної форми навчання здійснюється за 100-бальною шкалою. Оцінювання поточного контролю не проводиться, лише виставляється відмітка про відсутність здобувача за загальноприйнятими правилами.

**5.14.** Якщо результат підсумкового контролю для здобувачів заочної форми навчання з навчальної дисципліни передбачено у формі заліку, то вагові коефіцієнти розподіляються наступним чином: сумарна кількість вагового коефіцієнта становить 100 %, з них 60 % виділяється на виконання МКР та 40 % – на оцінку за змістовий модуль, яка виставляється за результатами оцінок навчальної діяльності здобувачів, захисту навчального матеріалу, що вноситься на самостійне опрацювання. Розрахунок підсумкової оцінки з навчальної дисципліни, вивчення якої завершується заліком:  $PO = 90 * 60\% + 87 * 40\% = 88$  балів.

**5.15.** Якщо результат підсумкового контролю для здобувачів заочної форми з навчальної дисципліни передбачено у формі іспиту, то вагові коефіцієнти розподіляються так: сумарна кількість вагового коефіцієнта становить 100 %, з них 60 % виділяється на виконання МКР та на оцінку за змістовий модуль, яка виставляється за результатами оцінок навчальної діяльності здобувачів, захисту навчального матеріалу, що вноситься на самостійне опрацювання і є допуском до іспиту, а ще 40 % вагового коефіцієнта здобувач отримує на іспиті. Розрахунок підсумкової оцінки з навчальної

дисципліни, вивчення якої завершується іспитом:  $PO = 90 * 60\% + 88 * 40\% = 89$  балів.

**5.16. Оцінювання МКР.** Позитивна оцінка (бали більше 60), отримані за МКР, не перескладаються. Невиконання МКР, отриманий здобувачами рейтинговий бал менше 60 (оцінки 0 - 34 чи 35 - 59 балів), вважаються такими, що не склали, тобто мають академічну заборгованість, яку зобов'язані ліквідувати. Запис у журналі проводиться наступним чином: 27/76, 0/64. Модульні контрольні роботи (денної та заочної форм навчання) виконуються у письмовій формі, термін зберігання МКР на кафедрі – 1 календарний рік. Враховуючи специфіку навчального закладу, зокрема, для здобувачів заочної форми навчання з нозологіями (відповідно до нозологічних форм), які навчаються в даному ЗВО, викладач може замінити письмову контрольну роботу іншим видом роботи чи зарахувати усну відповідь, за наявності відповідних документів, що підтверджують нозологію.

**5.17. Оцінювання ККР.** Результати ККР оцінюються за 100-бальною шкалою, а потім відбувається перевід у національну шкалу. Кожне завдання ККР оцінюється окремо за 100-бальною шкалою на яке відводяться вагові відсотки. Сумарна кількість вагового коефіцієнта становить 100 %, з них на I завдання відводиться 30%, на II завдання – 40%, тестові завдання оцінюються у 30%. Підсумкова оцінка за написання ККР в цьому випадку розраховується як середня арифметична зважена з оцінок усіх завдань і заноситься у “Відомість результатів виконання здобувачами комплексної контрольної роботи” з навчальної дисципліни.

Розрахунок підсумкової оцінки ККР:  $PO = 90 * 30\% + 82 * 40\% + 81 * 30\% = 84$  бали – добре.

Здобувач вважається таким, що не написав ККР, якщо він за результатами ККР набрав менше 60 балів (59-0) за шкалою ЄКТС і отримав оцінку „незадовільно”.

**5.18. Рейтингова (підсумкова) оцінка з курсової роботи** визначається за результатами її виконання та захисту здобувачем і визначається як

середньозважена результатів отриманих здобувачем за написання і оформлення та захисту роботи відповідно до вагових коефіцієнтів встановлених критеріями оцінювання рівня виконання та захисту курсових робіт. Максимально за виконання і захист курсової роботи здобувач може отримати 100 балів. Здобувач вважається таким, що виконав та захистив курсову роботу, якщо він набрав 60 і більше балів за шкалою ЄКТС.

**5.19.** *Рейтингова (підсумкова) оцінка з практики (стажування)* визначається за результатами її (його) проходження тренінгу, виконання і оформлення звіту та його захисту роботи відповідно до вагових коефіцієнтів встановлених критеріями оцінювання рівня проходження тренінгу, виконання і оформлення та захисту звіту. Максимально за проходження і захист звіту з практики (стажування) здобувач може отримати 100 балів. Здобувач вважається таким, що виконав програму практики (стажування) та захистив звіт, якщо він набрав 60 і більше балів за шкалою ЄКТС.

**5.20.** У разі отримання негативної оцінки “незадовільно” (менше 60 балів) за результатами виконання і захисту курсової роботи або проходження і захисту звіту з практики (стажування) здобувач зобов’язаний повторно виконати курсову роботу, пройти практику (стажування) в наступному навчальному періоді.

## **6. ПОРЯДОК ЛІКВІДАЦІЇ АКАДЕМІЧНОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ**

**6.1.** Здобувачам, які мають з навчальної дисципліни (кредитного модуля) рейтингову (підсумкову) оцінку “незадовільно” (від 35 до 59 балів “FX” (незадовільно з можливістю повторного складання)), або не з’явилися на екзамен, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість максимум за два перескладання (викладачу та комісії) після завершення сесії за заявою, поданою у навчальний відділ, та відповідно до графіку ліквідації академзаборгованості. Якщо здобувач отримав більше двох незадовільних оцінок з дисциплін, він підлягає відрахуванню з Інституту за академічну неуспішність.

**6.2.** Здобувачі, які отримали з навчальної дисципліни (кредитного

модуля) рейтингову (підсумкову) оцінку “незадовільно” від 1 до 34 балів “F” (незадовільно з обов’язковим повторним курсом) зобов’язані написати заяву про повторне вивчення дисципліни на умовах діючих Положень з отриманням не менше ніж з п’яти тем (п’яти годин) додаткових консультацій у позаурочний час.

**6.3.** Повторний підсумковий контроль (перескладання викладачу) у формі екзамену проводиться в такій самій формі як і первинний.

**6.4.** Результати ліквідації академічної заборгованості та рейтингова оцінка з дисципліни заносяться у відомість обліку успішності та фіксуються у журналі обліку роботи академічної групи.

**6.5.** Ліквідація підсумкової академічної заборгованості (залік, іспит) для здобувачів заочної форми навчання відбувається за тими ж правилами, що і для здобувачів денної форми навчання за умови позитивного написання МКР.

## **7. ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ**

**7.1.** Результати оцінювання результатів навчання є основою для прийняття рішень щодо переведення здобувачів на наступні курси, присвоєння повних кваліфікацій, формування розподілів оцінок і рейтингів здобувачів, а також використовуються для цілей моніторингу Освітніх програм.

**7.2.** За результатами оцінювання результатів навчання під час підсумкового (рейтингового) контролю у семестрі відбувається зарахування кредитів за окремими навчальними дисциплінами (практиками, курсовими роботами (проєктами)) і, за умови виконання навчального (індивідуального навчального) плану, допуск здобувача до навчання в наступному семестрі (переведення на наступний курс).

**7.3.** За результатами рейтингових (підсумкових) оцінок з кредитних модулів за весь період навчання і атестації здобувачів освіти присвоюються освітні кваліфікації (ступені).

**7.4.** За рекомендаціями ЄКТС, основою прийняття рішень при

перезарахуванні оцінок, отриманих в іншому закладі освіти, є порівняння статистичних розподілів оцінок у різних закладах освіти. Розподіли оцінок використовуються в Інституті також для порівняння використання шкали оцінювання різних предметних галузях/спеціальностях.

**7.5.** Порівняння оцінок здобувача освіти з розподілом оцінок визначає рівень успішності здобувача та дозволяє порівняти його з рівнем успішності здобувачів освіти за іншими програмами.

**7.6.** Рейтинг здобувача освіти – це його порядкова позиція серед здобувачів освіти певного курсу, спеціальності, Освітньої програми, яка визначається рівнем результатів прямих вимірів навчальних досягнень здобувачів освіти з кожного навчального компонента (дисципліни, практики, курсової роботи (проєкту)) під час підсумкового контролю.

**7.7.** До академічних рейтингів не включаються здобувачі освіти, які мають академічну заборгованість на момент укладання рейтингу.

**7.8.** Правила розрахунку рейтингових балів для цільових рейтингів (наприклад, семестрового рейтингу успішності для призначення стипендії) можуть включати інші, крім успішності, компоненти (наприклад, додаткові бали за участь у науковій, науково-технічній діяльності, громадському житті, творчій та спортивній діяльності тощо) або обмеження щодо включення до рейтингу (за формою оплати за навчання, за наявністю академічної заборгованості під час семестру тощо), що має бути визначено відповідним положенням.

**7.9.** Рейтинги можуть використовуватись у встановленому порядку при:

- переведенні з контрактної форми на вакантні місця навчання за державним замовленням;
- призначенні академічних стипендій (ординарних, у підвищеному розмірі, заснованих Президентом України, Верховною Радою України, Кабінетом Міністрів України тощо);
- конкурсному відборі для участі в міжнародних програмах обміну, стажуванні, проходженні практики на підприємствах і в організаціях;
- конкурсному відборі при розподілі за спеціалізаціями та/ або

вибірковими дисциплінами;

– інших конкурсних відборах.

**7.10.** Відповідальність за укладання академічних рейтингів здобувачів Інституту та достовірність результатів покладається на кураторів академічних груп та керівника відповідного структурного підрозділу.

**7.11.** При прийнятті рішення щодо введення в дію будь-яких змін до правил оцінювання чи до Освітніх програм терміни запровадження таких змін, а також поширення їх на осіб, які вже навчаються за Освітніми програмами, погоджуються з органами студентського самоврядування.

## **8. РЕКОМЕНДАЦІЇ З ОФОРМЛЕННЯ ЖУРНАЛУ ОБЛІКУ РОБОТИ АКАДЕМІЧНОЇ ГРУПИ ТА РОЗПОДІЛУ ВАГОВИХ КОЕФІЦІЄНТІВ ЗА МОДУЛЯМИ**

**8.1.** Відповідно до попередніх пунктів даного Положення при оформленні журналу обліку роботи академічної групи для денної форми навчання необхідно дотримуватися таких вимог:

- Зазначати вагові коефіцієнти у відсотках кожного змістового модуля та бали контрольних заходів (поточне оцінювання на навчальних заняттях, модульний контроль та підсумкову оцінку, враховуючи поточне опитування, модульні контрольні роботи, самостійну роботу, індивідуальні завдання, що передбачені робочою навчальною програмою), відповідно до робочої програми з навчальної дисципліни.

- Здійснювати оцінювання поточної успішності здобувачів на навчальних заняттях за 100-бальною шкалою.

- Проводити оцінювання змістового модуля незалежно від поточного опитування за 100-бальною шкалою у формі робіт, передбачених робочою навчальною програмою, що охоплюють усі теми визначеного модуля.

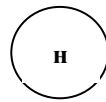
- Вважати такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного оцінювання, модульного контролю та підсумкової оцінки, враховуючи поточне опитування, здобувачів, які не відпрацювали пропущені



навчальні заняття і мають оцінки 0 - 34 (непідготовленість до навчального заняття, тобто незадовільно з обов'язковим повторним курсом), 35 - 59 (недостатня підготовленість до заняття, тобто незадовільно з можливістю повторного складання); не виконали або виконали МКР, завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості вагових коефіцієнтів, виділених на ці види робіт.

- Академічну заборгованість за результатами поточного контролю здобувачу дозволяється ліквідувати.

- За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться. Запис в журналі має бути таким:



- За відпрацьовані практичні, семінарські, лабораторні та за відпрацювання поточної заборгованості, пов'язаної з непідготовленістю (оцінки 0 - 34) або недостатньою підготовленістю до навчальних занять (оцінки 35 - 59), можуть нараховуватися бали від 60 до 100. Запис у журналі обліку роботи академічної групи може бути, наприклад, таким: н/75, 0/85, 1/64, 3/81.

- Написання модульних контрольних робіт, виконання завдань самостійної роботи та індивідуальних завдань, передбачених робочими навчальними програмами є обов'язковими. До їх виконання допускаються всі здобувачі.

- Модульні контрольні роботи виконуються у письмовій формі (термін зберігання МКР на кафедрі – 1 календарний рік). Враховуючи специфіку навчального закладу, зокрема, для здобувачів заочної форми навчання з нозологіями (відповідно до нозологічних форм), які навчаються в даному ЗВО, викладач може замінити письмову контрольну роботу іншим видом роботи чи зарахувати усну відповідь, за наявності відповідних документів, що підтверджують нозологію.

- Невиконання МКР, завдань самостійної та індивідуальної роботи оцінюється 0 балів.

- Рейтингова (підсумкова) оцінка поточної успішності здобувача на навчальних заняттях за 100-бальною шкалою визначається лише за умови відсутності у нього академічної заборгованості за навчальні заняття з усіх зазначених модулів та визначається як сума середнього арифметичного поточних оцінок кількох модулів. Виставлена оцінка за певний модуль (модулі) не враховується при підрахунку підсумкової оцінки, враховуючи поточне опитування. “Рейтингова (підсумкова) оцінка за змістовий модуль №2 (3), враховуючи поточне опитування”, рахується наступним чином:  $75 + 85$  (поточні оцінки ЗМ № 1) +  $67 + 92 + 74$  (поточні оцінки ЗМ № 2) +  $87 + 91$  (поточні оцінки ЗМ № 3) : 7 (кількість оцінок за усі 3 модулі) = 81 бал.

**8.2.** Інструкційні вказівки щодо розподілу вагових коефіцієнтів при заповненні академічних журналів, заліково-езаменаційних матеріалів для оцінювання знань здобувачів денної форми навчання

**8.2.1.** Якщо підсумковий контроль з навчальної дисципліни передбачений у формі заліку/диференційованого заліку, то:

1. Здобувачі, які не мають академічної заборгованості за результатами поточного контролю, модульного контролю та підсумкової оцінки, враховуючи поточне опитування, отримують оцінки за результатами підсумкового контролю у формі заліку відповідно до „Таблиці відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів” (Додаток 1), а у журналі обліку роботи академічної групи робляться записи подані у зразку “Оформлення журналу обліку роботи академічної групи денної форми навчання”.

Підсумкова (рейтингова) оцінка з навчальної дисципліни (100 балів), або залік виставляється як сума оцінок змістових модулів з урахуванням вагових коефіцієнтів. Розрахунок підсумкової оцінки з навчальної дисципліни, вивчення якої розраховане на 3 модулі та завершується заліком:  $PO = 90 * 25\% + 82 * 25\% + 81 * 50\% = 83$  бали.

2. Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, отримують оцінку FX за шкалою ECTS та „незараховано”/„незадовільно” за національною шкалою.

3. Здобувачі, які мають академічну заборгованість, ліквідовують її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості. Результати ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю вносяться до журналу обліку роботи академічної групи. Результати повторного складання заліку/диференційованого заліку вносяться до журналу обліку роботи академічної групи із зазначенням дати ліквідації академічної заборгованості й до картки ліквідації академічної заборгованості здобувача.

**8.2.2.** Якщо підсумковий контроль з навчальної дисципліни передбачений у формі екзамену, то:

**8.2.2.1.** Здобувачі, які не мають академічної заборгованості за результатами поточного контролю, модульного контролю та підсумкової оцінки, враховуючи поточне опитування, мають змогу отримати оцінки, за результатами підсумкового контролю у формі іспиту, автоматично, якщо їх влаштовує рейтинговий бал (підсумкова оцінка, враховуючи поточне опитування), відповідно до „Таблиці відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів” (Додаток 1) за погодження з викладачем та навчальним відділом. У такому випадку, у журналі обліку роботи академічної групи робиться запис таким чином: у графі “Іспит” записується оцінка яка розраховується як середня арифметична з оцінок, отриманих за змістові модулі, а в день іспиту, за присутності здобувача, викладач підраховує „Рейтингову (підсумкову) оцінку з навчальної дисципліни (100 балів)” і заповнює відповідну графу у журналі. Здобувачі, які мають бажання покращити свій рейтинговий бал складають іспит, а викладач веде відповідні записи у журналі подані у зразку “Оформлення журналу обліку роботи академічної групи”.

Рейтингова (підсумкова) оцінка з навчальної дисципліни (100 балів), підсумковим контролем якої є іспит, виставляється як сума оцінок змістових модулів та оцінки за іспит з урахуванням вагових коефіцієнтів. Розрахунок підсумкової оцінки з навчальної дисципліни, вивчення якої розраховане на 3 модулі:  $PO = 90 * 15\% + 82 * 15\% + 81 * 30\% + 82 * 40\% = 83$  бали.

**8.2.2.2.** Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю чи змістового модуля, не допускаються до екзамену з відповідної навчальної дисципліни. В екзаменаційній відомості обліку успішності робиться запис „не допущено”. До складання екзамену такі

здобувачі допускаються після ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю.

**8.2.2.3.** Вважається, що здобувач підготувався до екзамену, якщо рейтингова оцінка за результатами екзамену більша або рівна 60 балам. Якщо ж здобувач до екзамену не підготувався, тобто склав іспит менше ніж на 60 балів, то в екзаменаційну відомість обліку успішності виставляється оцінка FX. Здобувачам, які не з'явилися на екзамен, у екзаменаційній відомості обліку успішності робиться запис „не з'явився”. У такому випадку у журналі обліку роботи академічної групи запис не робиться.

**8.2.2.4.** Якщо здобувач ліквідує академічну заборгованість на засіданні комісії, яка створюється за розпорядженням ректора (завідувача навчальною частиною), його відповідь оцінюється за 100-бальною шкалою без урахування результатів поточної успішності. Результати ліквідації академічної заборгованості на засіданні комісії вносяться до картки ліквідації академічної заборгованості здобувача. Запис у журналі обліку роботи академічної групи має бути таким: „складено на комісії”, дата ліквідації академічної заборгованості та підпис голови комісії.

### **Зразок оформлення журналу обліку роботи академічної групи для здобувачів денної форми навчання**

*Зразок (залік на 2 модулі)*

№ змістового модуля			№1 (40 %)				№2 (60 %)					Підсумкова оцінка за шкалою ECTS		
			Моносахариди	Полісахариди	Дисахариди	Рейтингова оцінка за	Нуклеїнові кислоти	Оксигено-вмісні	Вуглеводні	Нітрати	Рейтингова (підсумкова) оцінка за змістовий модуль 2, враховуючи поточне опитування		Рейтингова (підсумкова) оцінка з навчальної дисципліни (100 балів) або Залік	
№ теми	Тема навчального заняття	Лк					Пз	Сз	Лз					
№ з/п		Прізвище та ініціали здобувачів	Вид Заняття Дата	лк	пз	сз	Лк	пз	сз	лз				
1.	Кохан С.В.		н	н/75	85	90		67	н/92	74		79	83	В

## Зразок (залік на 3 модулі)

№ змістового модуля			№1 (25 %)				№2 (25 %)				№3 (50 %)					
№ теми			Моносахариди	Полісахариди	Дисахариди	Рейтингова оцінка за	Нуклеїнові кислоти	Оксигеновімісні	Вуглеводні	Нітраги	Рейтингова оцінка за	Електроліти	Валентність	Рейтингова (підсумкова) оцінка за змістовий модуль 3, враховуючи поточне опитування	Рейтингова (підсумкова) оцінка з навчальної дисципліни (100 балів) або Залік	Підсумкова оцінка за шкалою ЕКТС
№ з/п	Прізвище та ініціали здобувачів	Вид заняття														
			Дата	02.02	16.02	...	02.02	16.02	...	04	14.05					
1.	Кохан С.В.		н	н/75	85	90		67	н/92	74	82	87	91	81	83	В

## Зразок (іспит на 1 модуль)

№ змістового модуля			№1 (60 %)							№2 (40 %)			
№ теми			Моносахариди	Полісахариди	Дисахариди	Нуклеїнові	Оксигеновімісні	Вуглеводні	Рейтингова оцінка за змістовий модуль 1	Рейтингова (підсумкова) оцінка за змістовий модуль 1, враховуючи поточне опитування	Іспит	Рейтингова (підсумкова) оцінка з навчальної дисципліни (100 балів)	Підсумкова оцінка за шкалою ЕКТС
№ з/п	Прізвище та ініціали здобувачів	Вид Заняття											
			Дата	02.02	16.02	.....	02.02	16.02	...				
1.	Кохан С.В.		н	н/75	85		н/67	92	90	79	90	84	В

## Зразок (іспит на 2 модулі)

№ змістового модуля			№1 (20 %)				№2 (40 %)					№ 3 (40 %)		
№ теми			Моносахариди		Дисахариди	Рейтингова оцінка за	Нуклеїнові кислоти		Вуглеводні	Нітрати	Рейтингова (підсумкова) оцінка за змістовий модуль 2, враховуючи поточне	Іспит	Рейтингова (підсумкова) оцінка з навчальної дисципліни (100 балів)	Підсумкова оцінка за шкалою ЕКТС
№ з/п	Прізвище та ініціали здобувачів	Вид Заняття	лк	пз			сз	лк						
		Дата	02.02	16.02	...	02	02.02	16.02	...	...	79	90	86	В
1.	Кохан С.В.		н	н/75	85	90		н/67	92	74	79	90	86	В

## Зразок (іспит на 3 модулі)

№ змістового модуля			№1 (15 %)			№2 (15 %)				№ 3 (30 %)		№ 4 (40 %)					
№ теми			Моносахариди	Полісахариди	Дисахариди	Рейтингова оцінка за	Нуклеїнові кислоти		Вуглеводні	Нітрати	Електроліти		Рейтингова (підсумкова) оцінка за змістовий модуль 3, враховуючи поточне опитування	Іспит	Рейтингова (підсумкова) оцінка з навчальної дисципліни (100 балів)	Підсумкова оцінка за шкалою ЕКТС	
№ з/п	Прізвище та ініціали здобувачів	Вид Заняття					лк	пз			сз	лк					пз
		Дата	02.02	16.02	...	02	02.02	16.02	...	...	13	14	04	05	81	82	83
1.	Кохан С.В.		Н	н/75	85	90		н/67	92	74	82	87	91	81	82	83	В

№ змістового модуля			№1 (15 %)		№ 2 (15 %)		№ 3 (15 %)		№ 4 (15 %)		№ 5 (40 %)						
№ теми			Моносахариди	Полісахариди	Рейтингова оцінка за	Нуклеїнові кислоти		Рейтингова оцінка за	Електроліти	Валентність	Рейтингова оцінка за	Дисахариди	Нітрати	Рейтингова (підсумкова) оцінка за змістовий модуль 3, враховуючи поточне опитування	Іспит	Рейтингова (підсумкова) оцінка з навчальної дисципліни (100 балів)	Підсумкова оцінка за шкалою ЕКТС
Тема навчального заняття						лк	пз										
№ з/п	Прізвище та ініціали здобувачів	Вид заняття	лк	пз	лк	пз	лк	пз	лк	пз	лк	пз					
		Дата	02	16.	02.	16.	13	14	18	21	05	05					
			02	02	02	02	04	05	05	05							
1.	Кохан С.В.		н	н/75	90		н/67	82	87	91	81	92	75	81	82	83	В

**8.3.** Інструкційні вказівки щодо розподілу вагових коефіцієнтів при заповненні академічних журналів, заліково-езаменаційних матеріалів для оцінювання знань здобувачів заочної форми навчання. Запис при оформленні журналу обліку роботи академічної групи для заочної форми навчання проводиться за дотримання рекомендацій, поданих у зразку „Оформлення журналу обліку роботи академічної групи для здобувачів заочної форми навчання” та наступних пунктів вимог:

- Здійснювати оцінювання усіх видів діяльності та успішності здобувачів заочної форми навчання за 100-бальною шкалою.

- За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, лише відмітка про відсутність здобувача за загальноприйнятими правилами. Оцінювання поточного контролю не проводиться.

- Для здобувачів заочної форми навчання вагові коефіцієнти з навчальної дисципліни, відведені на кожен змістовий модуль, не розраховується.

**8.3.1.** Якщо результат підсумкового контролю з навчальної дисципліни передбачено у формі заліку, то вагові коефіцієнти розподіляються наступним чином: сумарна кількість вагового коефіцієнта становить 100 %, з них 60 % виділяється на виконання МКР та 40 % – на оцінку за змістовий модуль, яка

виставляється за результатами оцінок навчальної діяльності здобувачів, захисту навчального матеріалу, що виноситься на самостійне опрацювання. Розрахунок підсумкової оцінки з навчальної дисципліни, вивчення якої завершується заліком:  $PO = 90 * 60\% + 87 * 40\% = 88$  балів.

**8.3.2.** Якщо результат підсумкового контролю з навчальної дисципліни передбачено у формі іспиту, то вагові коефіцієнти розподіляються так: сумарна кількість вагового коефіцієнта становить 100 %, з них 60 % виділяється на виконання МКР та на оцінку за змістовий модуль, яка виставляється за результатами оцінок навчальної діяльності здобувачів, захисту навчального матеріалу, що виноситься на самостійне опрацювання і є допуском до іспиту, а ще 40 % вагового коефіцієнта здобувач отримує на іспиті. Розрахунок підсумкової оцінки з навчальної дисципліни, вивчення якої завершується іспитом:  $PO = 90 * 60\% + 88 * 40\% = 89$  балів.

**8.3.3.** Рейтингова (підсумкова) оцінка з навчальної дисципліни виставляється із заокругленням до цілого числа відповідно до загальноприйнятих правил.

**8.3.4.** Виправлення в журналі обліку роботи академічної групи, в заліковій/екзаменаційній відомостях обліку успішності, картці ліквідації академічної заборгованості, індивідуальному навчальному плані здобувача НЕ ДОПУСКАЮТЬСЯ. Запис у журналі обліку роботи академічної групи ведеться лише синьою кульковою ручкою.

**Зразок оформлення журналу обліку роботи академічної групи для здобувачів заочної форми навчання**

*Залік*

№ змістового модуля			№1 (100 %)					60 %	40 %	Рейтингова (підсумкова) оцінка з навчальної дисципліни (100 балів) або Залік	Підсумкова оцінка за шкалою ЕКТС
			Моносахариди	Полісахариди	Дисахариди						
№ теми			лк	пз	сз	МКР	Оцінка за змістовий модуль, враховуючи оцінку за захист навчального матеріалу, що виноситься на самостійне вивчення	Рейтингова (підсумкова) оцінка з навчальної дисципліни (100 балів) або Залік	Підсумкова оцінка за шкалою ЕКТС		
Тема навчального заняття											
№ з/п	Прізвище та ініціали здобувачів	Вид заняття	лк	пз	сз	МКР	Оцінка за змістовий модуль, враховуючи оцінку за захист навчального матеріалу, що виноситься на самостійне вивчення	Рейтингова (підсумкова) оцінка з навчальної дисципліни (100 балів) або Залік	Підсумкова оцінка за шкалою ЕКТС		
		Дата	02.02	16.02	...						
1.	Кохан С.В.					90	87	88	В		



№ змістового модуля			№1 (60 %)					3	Рейтингова (підсумкова) оцінка навчальної дисципліни (100 балів)	Підсумкова оцінка за шкалою ECTS	
№ теми			Моносахариди	Полісахариди	Дисахариди	60 %					40 %
Тема навчального заняття						МКР та оцінка за змістовий модуль, враховуючи оцінку за захист навчального матеріалу, що вноситься на самостійне вивчення					Іспит
№ з/п	Прізвище та ініціали здобувачів	Вид заняття	лк	пз	сз						
		Дата	02.02	16.02	...						
1.	Кохан С.В.					90	88	89	В		

**8.4.** Інструкційні вказівки щодо розподілу вагових коефіцієнтів для оцінювання курсових робіт здобувачів денної та заочної форм навчання при заповненні академічних журналів, заліково-езаменаційних матеріалів

**8.4.1.** Рейтингова (підсумкова) оцінка з курсової роботи визначається за результатами її виконання та захисту здобувачем і визначається як середньозважена результатів отриманих здобувачем за написання і оформлення та захисту роботи відповідно до вагових коефіцієнтів встановлених критеріями оцінювання рівня виконання та захисту курсових робіт. Максимально за виконання і захист курсової роботи здобувач може отримати 100 балів. Здобувач вважається таким, що виконав та захистив курсову роботу, якщо він набрав 60 і більше балів за шкалою ECTS. Запис в академічному журналі проводиться наступним чином:

Зразок

№ з/п	Прізвище та ініціали здобувача	Написання курсової роботи 50 %	Захист курсової роботи 50 %	Рейтингова оцінка за курсову роботу	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
1.	Кохан О.С.	75	80	77	С	Зараховано

**8.5.** Інструкційні вказівки щодо розподілу вагових коефіцієнтів для

оцінювання практики здобувачів денної та заочної форм навчання при заповненні академічних журналів, заліково-езаменаційних матеріалів

**8.5.1.** Рейтингова (підсумкова) оцінка з практики (стажування) навчальної чи виробничої визначається за результатами її (його) проходження тренінгу, виконання і оформлення звіту та його захисту роботи відповідно до вагових коефіцієнтів встановлених критеріями оцінювання рівня проходження тренінгу, виконання і оформлення та захисту звіту. Максимально за проходження і захист звіту з практики (стажування) здобувач може отримати 100 балів. Здобувач вважається таким, що виконав програму практики (стажування) та захистив звіт, якщо він набрав 60 і більше балів за шкалою ЄКТС. Розподіл вагових коефіцієнтів та запис у академічному журналі проводиться наступним чином:

*Зразок на 1 модуль*

№ з/п	Прізвище та ініціали здобувача	Рейтингова оцінка за ведення зошита з практики 50 %	Рейтингова оцінка за захист практики 50 %	Рейтингова (підсумкова) оцінка за практику	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
1.	Кохан О.С.	80	80	80	С	зараховано

*Зразок на 2 модулі*

№ з/п	Прізвище та ініціали здобувача	Рейтингова оцінка за ведення зошита з практики за ЗМ № 1 25 %	Рейтингова оцінка за ведення зошита з практики за ЗМ № 2 25 %	Рейтингова оцінка за захист практики 50 %	Рейтингова (підсумкова) оцінка за практику	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
1.	Кохан О.С.	80	85	80	81	С	зараховано

**Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних  
досягнень здобувачів**

Оцінка за 100- бальною шкалою Інституту	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		Іспит	Залік
90-100	A (відмінно)	Відмінно	Зараховано
82-89	B (дуже добре)	Добре	
75-81	C (добре)		
65-74	D (задовільно)	Задовільно	
60-64	E (достатньо)		
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	Незадовільно	Не зараховано
1-34	F (незадовільно з обов'язковим повторним курсом)		

## Додаток 2

### Зразки оформлення заліково-екзаменаційних матеріалів

#### Оформлення екзаменаційної відомості обліку успішності для денної форми навчання

*Зразок*

№ з/п	Прізвище, ініціали здобувача	№ екзаменаційного білета	№ індивідуального навчального плану здобувача	Рейтингова оцінка за результатами поточної успішності	Рейтингова оцінка за результатами іспиту	Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни	Підсумкова оцінка за шкалою ECTS	Підсумкова оцінка за національною шкалою	Підпис викладача, який виставив підсумкову оцінку
1.				81	82	83	B	зараховано	
2.									
3.									

#### Оформлення залікової відомості обліку успішності для денної форми навчання

*Зразок*

№ з/п	Прізвище, ініціали здобувача	№ індивідуального навчального плану здобувача	Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни	Підсумкова оцінка за шкалою ECTS	Підсумкова оцінка за національною шкалою	Підпис викладача, який виставив підсумкову оцінку
1.			60	E	зараховано	
2.			35	FX	не зараховано	

**Оформлення заліково-екзаменаційної відомості обліку успішності для  
заочної форми навчання**

*Зразок*

№ з/п	Прізвище та ініціали здобувача	№ залікової книжки здобувача	№ экзаменаційного білету	Рейтингова (підсумкова) оцінка з навчальної дисципліни за 100 бальною шкалою	Підсумкова оцінка за шкалою ECTS	Підсумкова оцінка за національною шкалою	Дата	Підпис викладача, який виставив підсумкову оцінку
1.								
2.								
3.								

**Оформлення картки ліквідації академічної заборгованості здобувача  
(повторне складання викладачеві)**

*Зразок*

№ з/п	Назва навчальної дисципліни	Форма підсумкового контролю	Рейтингова оцінка за результатами поточної успішності	Рейтингова оцінка за результатами повторного складання екзамену	Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни	Підсумкова оцінка за шкалою ECTS	Підсумкова оцінка за національною шкалою	Дата ліквідації академічної заборгованості	Прізвище та ініціали викладача(ів)	Підпис викладача(ів)
1.		екзамен	64	67	65	D	задовільно	26.01.2020		

**Оформлення картки ліквідації академічної заборгованості здобувача  
(складання комісії)**

*Зразок*

№ з/п	Назва навчальної дисципліни	Форма підсумкового контролю	Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни	Підсумкова оцінка за шкалою ECTS	Підсумкова оцінка за національною шкалою	Дата ліквідації академічної заборгованості	Прізвище та ініціали членів комісії	Підписи членів комісії
1.		екзамен	60	E	задовільно	26.01.2020		