

Звіт за результатами опитування науково-педагогічних працівників щодо дотримання принципів академічної доброчесності

Опитування проводилося протягом 31.10.-14.11.2022р. Анкета поширювалася в онлайн-режимі, що гарантувало повну анонімність, об'єктивність та відвертість респондентів.

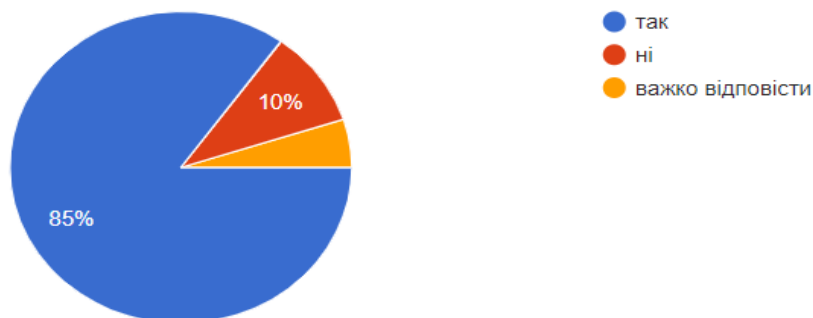
Метою дослідження було визначення рівня дотримання принципів академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу, створення у закладі вищої освіти атмосфери неприпустимості академічного шахрайства, з'ясування ефективності заходів реагування на прояви академічної недоброчесності та формування пропозицій щодо вдосконалення академічної культури у Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти “Кам'янець-Подільський державний інститут”.

В анкетуванні прийняло участь 20 науково-педагогічних працівників.

З огляду на отримані результати, можна відзначити, що в інституті діють політика та стандарти дотримання доброчесності, поважається академічна етика і чиниться протидія академічному шахрайству. Оскільки 85% опитаних дали позитивну відповідь на дане питання. Протилежної думки лише 10% респондентів, а решта 5% - сумніваються.

Чи діють в інституті політика та стандарти дотримання академічної доброчесності, поважається академічна етика і чиниться протидія академічному шахрайству?

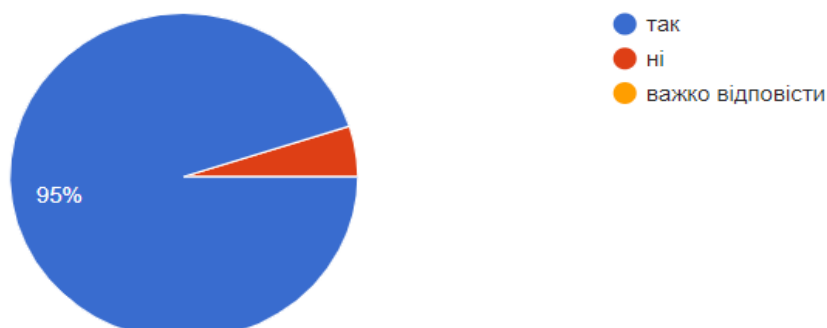
20 ответов



Практично всі викладачі (95%) ознайомлені з нормативними документами, які регулюють правила дотримання академічної доброчесності в НРЗВО “Кам'янець-Подільський державний інститут”, лише 5% - відповіли “ні”.

Чи ознайомлені Ви з нормативними документами інституту щодо процедури дотримання академічної доброчесності?

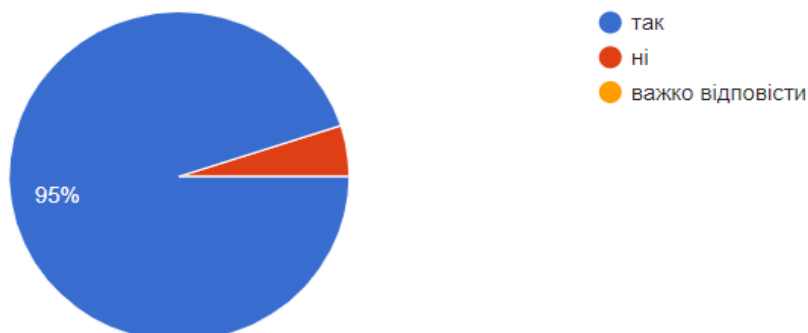
20 ответов



За даними проведеного опитування було встановлено, що 95% науково-педагогічних працівників вважають норми академічної доброчесності своєю особистісною мотивацією. Лише 5% респондентів мають протилежну думку.

Чи є норми академічної доброчесності Вашою особистісною мотивацією/переконанням?

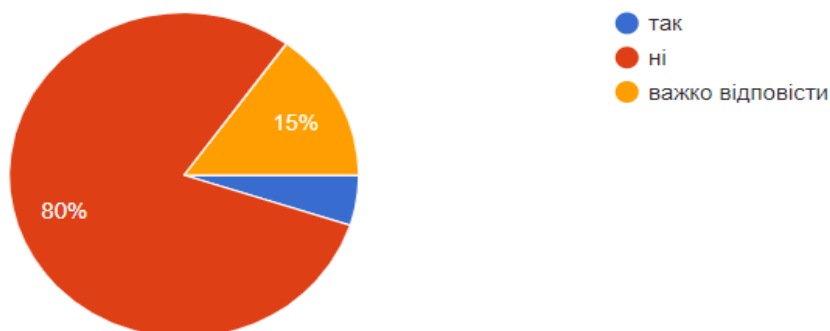
20 ответов



Позитивні результати дослідження підтверджують відповіді викладачів на наступне запитання анкети. Так, 80% респондентів стверджують, що їм не відомі випадки порушення принципів академічної доброчесності серед колег НРЗВО “Кам'янець-Подільський державний інститут”. Лише 5% від загальної кількості опитаних володіють певною інформацією про випадки академічного шахрайства серед колег.

Чи відомі Вам випадки академічного шахрайства серед Ваших колег?

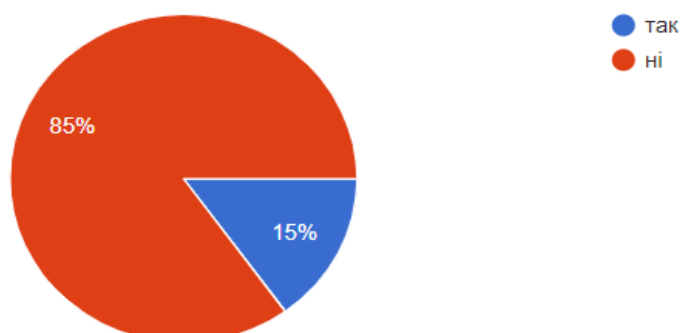
20 ответов



Доволі значна кількість викладачів (85%) зазначають, що їм не відомо про випадки недотримання принципів академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти. Водночас 15% - підтверджують випадки недоброчесних практик серед студентів інституту.

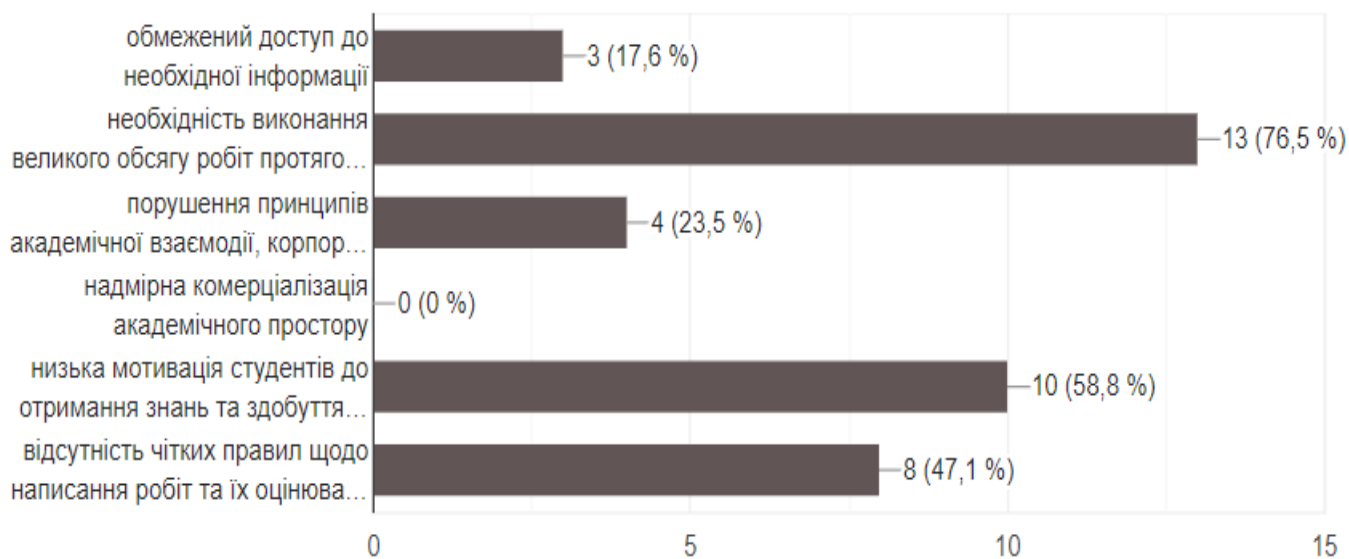
Чи відомі Вам випадки недотримання принципів академічної доброчесності серед Ваших студентів?

20 ответов



На думку опитаних, найбільш вагомими факторами спричинення академічної недоброчесності серед студентів є: необхідність виконання великого обсягу робіт протягом короткого терміну (76,5%), низька мотивація студентів до отримання знань та здобуття навичок (58,8%), відсутність чітких правил щодо написання робіт та їх оцінювання (47,1%).

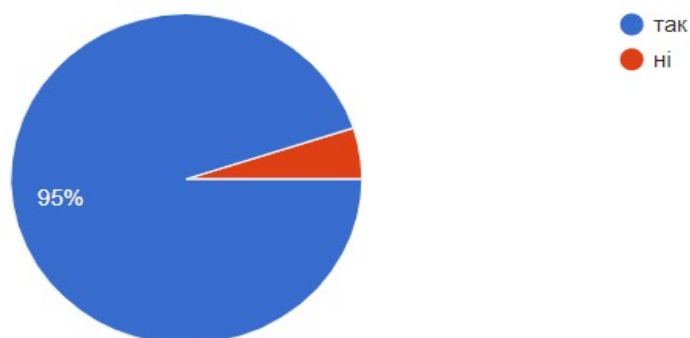
Менш вагомими факторами є: порушення принципів академічної взаємодії та корпоративної довіри (23,5%) та обмежений доступ до необхідної інформації (17,6%). Варто зауважити, що респонденти заперечують наявність в інституті такого фактору спричинення недоброчесної поведінки як “надмірна комерціалізація академічного простору”.



Більшість викладачів (95%) в процесі опитування зазначають, що інформують своїх студентів щодо процедури дотримання академічної доброчесності.

Чи інформуєте Ви студентів про процедури дотримання академічної доброчесності?

20 ответов

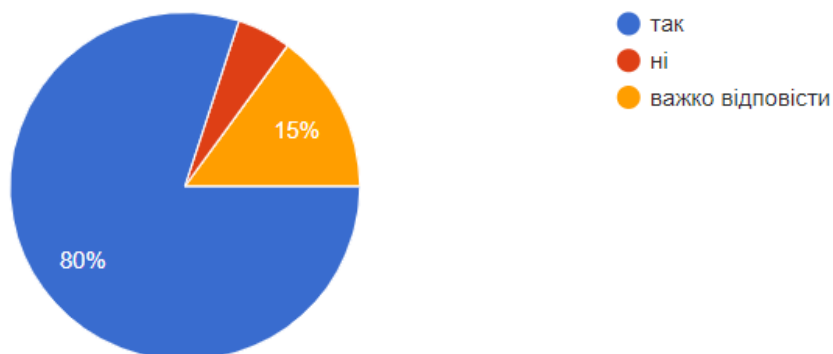


Актуальним є питання щодо ознайомлення науково-педагогічних працівників з інформацією щодо процедури перевірки та використання програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату. У результаті 80% респондентів надали свої позитивні відповіді оцінюючи дане питання, 15%

- не визначилися. Лише 5% опитаних зазначили, що не володіють такою інформацією.

Чи володієте Ви інформацією щодо процедури перевірки та використання програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату?

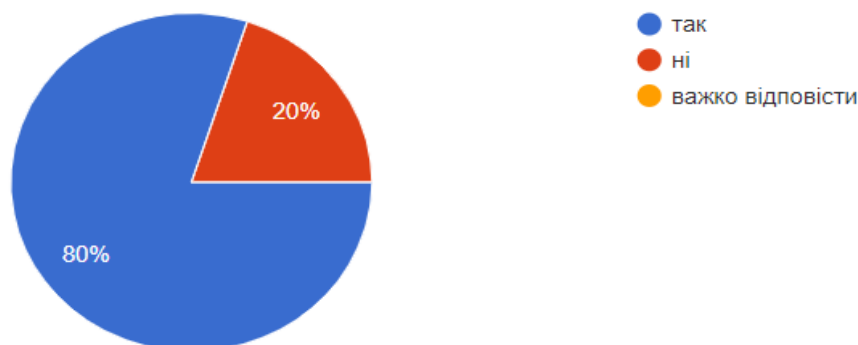
20 ответов



На запитання “Чи відома Вам процедура звернення у разі виявлення фактів порушення академічної доброчесності або інформованості про можливість такого порушення в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в інституті?” розподіл відповідей був таким: 80% респондентів відома процедура звернення, 20% - не володіють інформацією щодо процедури звернення у разі виявлення фактів порушення академічної доброчесності. Тому необхідно посилити просвітницьку роботу викладачів щодо процедури звернення у разі виявлення недоброчесних практик у діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в інституті.

Чи відома Вам процедура звернення у разі виявлення фактів порушення академічної доброчесності або інформованості про можливість такого порушення в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в інституті?

20 ответов

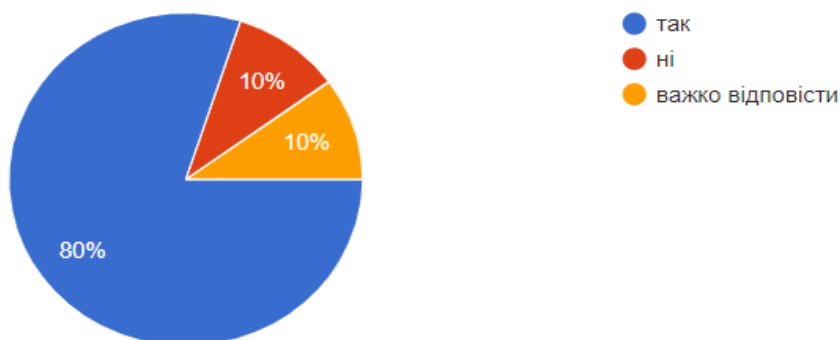


На наступній діаграмі відображено кількість відповідей на запитання щодо необхідності доводити до відома завідувачів кафедр, адміністрації закладу вищої освіти, членів комісії з питань етики та академічної доброчесності інформацію про випадки недоброчесних практик.

Так, 80% опитаних вважають за необхідне повідомляти про випадки академічного шахрайства відповідним посадовим особам та/або уповноваженим органам, 10% - не визначилися з відповіддю на дане питання та 10% - відповіли “ні”.

Чи вважаєте Ви за необхідне доводити до відома завідувачів кафедр, адміністрації закладу освіти, членів комісії з питань етики та академічної доброчесності інформацію про випадки недоброчесних практик?

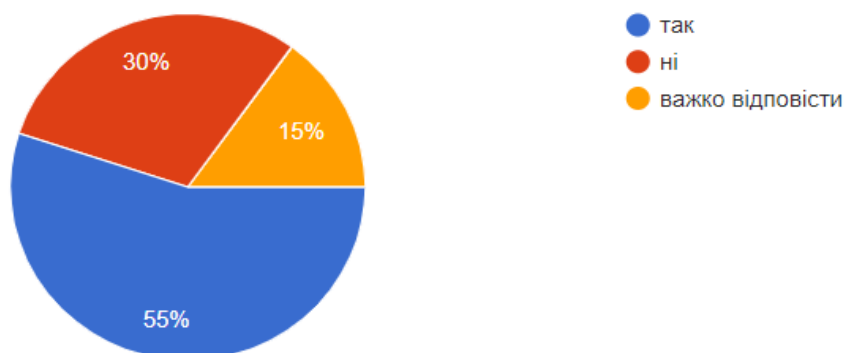
20 ответов



Також 55% респондентів вказали на те, що володіють інформацією про наслідки порушень академічної доброчесності, 15% - важко відповісти. Разом з тим, 30% опитаних не відомо про наслідки порушень академічної доброчесності передбачених для науково-педагогічних працівників. Тому виникає потреба поширювати серед викладачів інституту інформацію щодо відповідальності за недоброчесні практики в освітньому процесі та науковій діяльності.

Чи відомо Вам про наслідки порушень академічної доброчесності, передбачені для науково-педагогічних(педагогічних) працівників?

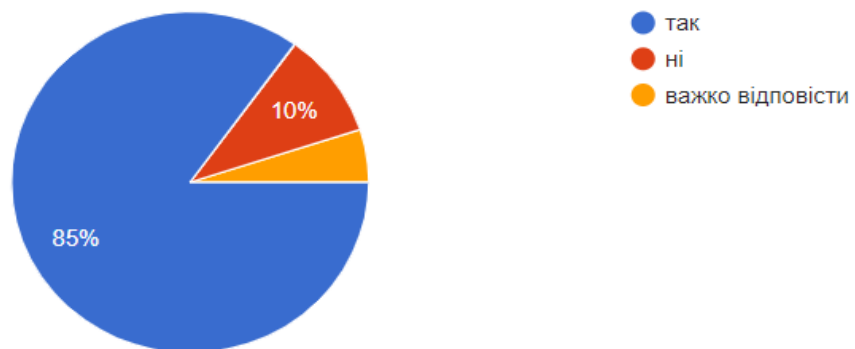
20 ответов



Разом з тим, результати анкетування вказують на те, що 85% викладачів вважають доречними проведення інформаційних заходів для популяризації академічної доброчесності в інституті. Лише 10% респондентів мають протилежну думку та 5% - не визначилися з відповіддю на дане питання.

Чи доречним, на Вашу думку, є інформаційні заходи, що проводяться в інституті для популяризації академічної доброчесності?

20 ответов



Також науково-педагогічні працівники висловили думки та пропозиції щодо підвищення рівня академічної культури в інституті:

- *Пропозиція: посилювати заходи з питань академічної доброчесності серед студентів та викладачів;*

- *Проводити конкурси есе для викладачів та студентів;*

- *Проведення дискусій, тренінгів, семінарів, майстер-класів для студентів безпосередньо фахівцем, який добре володіє матеріалом щодо академічної доброчесності;*

- *Проводити більше заходів задля популяризації питання академічної доброчесності, забезпечити безперервний зворотний зв'язок зі студентами;*

- *Необхідно проводити наукові експерименти і дослідження серед студентів, це дасть поштовх для науково-педагогічних працівників публікувати результати, що не буде плагіатом, але таке дослідження вимагає багато часу для отримання результату (від року до 3-х, а то і більше). Але на жаль рейтинг має прив'язку не до якості, а до кількості... Саме рейтинг не дає можливості реалізувати якийсь цікавий і корисний науковий продукт;*

- *Посилити проведення таких заходів;*

- *Поширювати і надалі принципи академічної доброчесності;*

- *Підтримувати й надалі імідж доброчесного закладу вищої освіти;*

- *Розглядати питання академічної доброчесності на засіданнях кафедр.*

Підсумовуючи, можна зробити загальні висновки, що в Навчально-реабілітаційному закладі вищої освіти “Кам’янець-Подільський державний інститут” створено доброчесне академічне середовище. Разом з тим, необхідно посилити просвітницьку роботу з метою усунення виявлених недоліків.

Опитування дало змогу отримати важливу інформацію, яка буде використана для утвердження справедливості, відповідальності й етичних цінностей в освітнє та наукове середовище Навчально-реабілітаційного закладу вищої освіти “Кам'янець-Подільський державний інститут”.

Провідний фахівець відділу забезпечення якості освітнього процесу, ліцензування та акредитації

Оксана ГЛОВ'ЮК