

УДК 658.5

Оксана Вікторівна ПЕТРИШИНА

кандидат економічних наук, доцент,

викладач кафедри фінансів,

Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана

E-mail: pov@yahoo.com

<https://orcid.org/0000-0000-0000-0000>

<https://publons.com/researcher/>

ВИБІР СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДІАГНОСТИКИ ЇХ ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ

Петришина О. В. Вибір стратегії розвитку підприємств за результатами діагностики їх економічного потенціалу. *Інклюзія і суспільство* : наук. журн. / Навчально-реабілітаційний заклад вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут»; редкол.: М. М. Тріпак (гол. ред.), Т. А. Марчак (заст. гол. ред.) та ін. Кам'янець-Подільський : Видавничо-поліграфічний центр Західноукраїнського національного університету «Університетська думка», 2022. Вип. 2(6). С. 10-21. –

ISSN

Анотація

Вступ.....

.....

Мета.....

.....

Результати.....

.....

Ключові слова: стратегія; методичний підхід; машинобудування;

діагностика; економічний потенціал; економічний розвиток.

Oksana PETRYSHYNA

PhD, Associate Professor,

Lecturer, Department of Finance,

Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman

E-mail: pov@yahoo.com

DEVELOPMENT STRATEGY CHOICE FOR COMPANIES AS A RESULT OF
ECONOMIC POTENTIAL DIAGNOSTICS

Abstract

Introduction

.....
.....

Purpose.....

.....
.....

Results

.....
.....

Keywords: *strategy; methodological approach; machine-building; diagnostics; economic potential; economic growth.*

JEL classification: H82, O21

Вступ. Дослідження структури потенціалу зростання підприємств є важливою проблемою для підприємств усіх галузей промисловості та підпорядкованості. Його ефективне вирішення дозволить закласти міцний фундамент обґрунтування економічної стратегії діяльності підприємств на майбутнє.

Мета та завдання статті

.....

Виклад основного матеріалу дослідження

Таблиця 1

Оцінка динаміки обсягу капіталу за період 31.12.2017 - 31.12.2019 рр.

Показники	Станом на			Відхилення
	31.12.2017 р	31.12.2018 р	31.12.2019 р	

$$K_{на} = K_{да} \times K_{кв}, \quad (1)$$

де $K_{на}$ - коефіцієнт прибутковості активів;

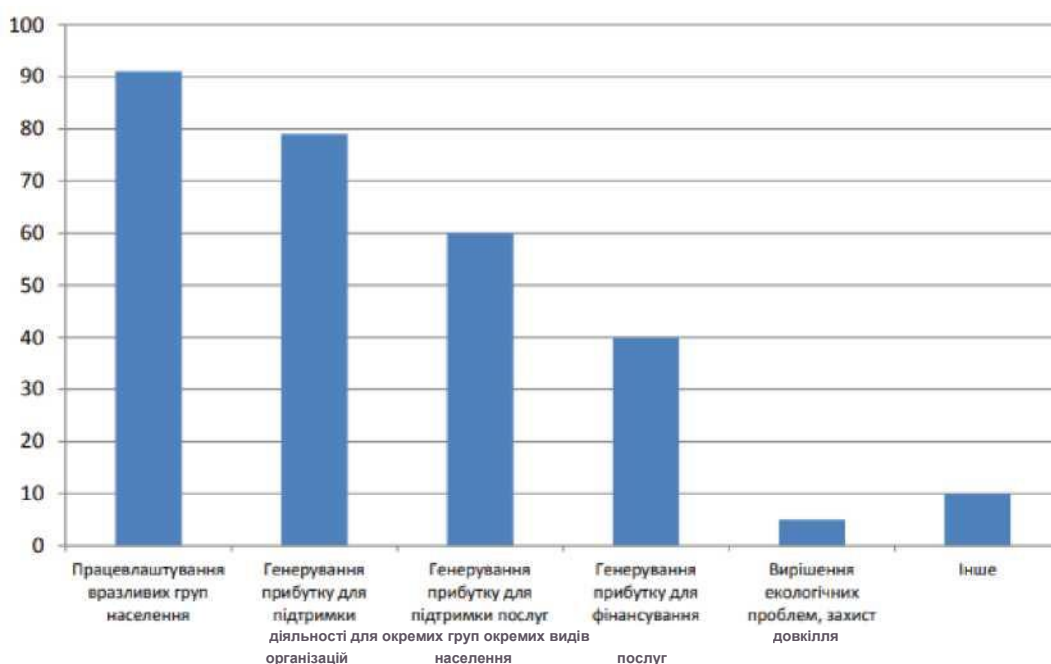


Рис. 2. Кількість соціальних підприємств у статуті яких визначено відповідні напрямки діяльності (у %) [8].

Висновки і пропозиції. Більш глибокий аналіз діяльності державних підприємств у галузі машинобудування дозволить систематизувати існуючі підходи щодо визначення стратегії розвитку таких підприємств, що знаходяться у кризовому

стані та запропонувати механізми покращення їх діяльності.

Список літератури:

1. Біловодська О.А. Маркетингова політика розподілу: навч. посіб. Київ: Знання, 2011. 495 с.
2. Грищенко О.Ф. Дослідження сутності проблеми: місце та роль в процесі розроблення та прийняття маркетингових інноваційних рішень. *Ефективна економіка*. 2012. № 7. С. 3-5

References

1. Bilovodska, O.A. (2011). *Marketynhova polityka rozpodilu* [Marketing distribution policy]. Kyiv: Znannia [in Ukrainian].
2. Hryshchenko, O.F. (2012). Doslidzhennia sutnosti problemy: mistse ta rol v protsesi rozroblennia ta pryiniattia marketynhovykh innovatsiinykh rishen [Investigation of the problem: place and role in the development and adoption of innovative marketing solutions]. *Efektivna ekonomika - Effective economy*, 7. Retrieved from <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=1289&p=1> [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редакції 05.10.2022 р.