

**Аналіз  
результатів опитування викладачів щодо реалізації ОПП Психологія  
НРЗВО “Кам'янець-Подільський державний інститут”  
2021-2022 навчального року**

Онлайн опитування науково-педагогічних працівників НРЗВО “Кам'янець-Подільський державний інститут” відбувалось за допомогою Google Forms та проводилося протягом 01.06.-17.06.2022р.

Метою дослідження було вивчення думок викладачів щодо рівня задоволеності якістю освітньо-професійної програми Психологія, а також оцінювання якостей і компетентностей випускників, що здобували вищу освіту за даною ОПП.

В анкетуванні взяло участь 10 науково-педагогічних працівників, які викладають дисципліни, що передбачені навчальним планом за ОПП Психологія.

Респондентам пропонувалось оцінити твердження за запропонованою шкалою від 1 до 4 балів, в якій: “1” – незадовільно, “2” - задовільно, “3” - добре, “4” - дуже добре.

Підраховуючи результати, кожен критерій отримує загальну оцінку (сумарно за усіма балами), з якої вираховується середня оцінка (мінімальною середньою оцінкою є 1 бал, а максимальною - 4 бали).

Результати опитування за кожним блоком питань є наступними:

Моніторинг оцінювання викладачами якості ОПП Психологія наведено в наступній таблиці (таблиця 1).

Таблиця 1.

<b>№</b>	<b>Критерії оцінювання</b>	<b>К-сть балів</b>
1.	Зміст ОПП (співвідношення теоретичної та практичної частини)	3,1
2.	Обсяг кредитів ЄКТС та термінів навчання	3,2
3.	Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів навчання	3,2
4.	Перелік дисциплін вільного вибору здобувачів	3,3
5.	Обґрунтованість навантаження на студентів (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної і самостійної роботи)	3,1
6.	Матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу для досягнення програмних цілей та результатів навчання	3
7.	Інформаційне та навчально-методичне забезпечення реалізації програми	3,2
8.	Залученість до освітнього процесу фахівців-практиків та роботодавців	3
9.	Залученість викладачів до розробки, моніторингу, перегляду ОПП	3,3
10.	Дотримання принципів академічної свободи при виборі форм та методів навчання	3,2
11.	Відповідність форм та методів навчання студентоцентрованому підходу	3,1
12.	Можливості академічної мобільності для здобувачів	2,7
13.	Залучення студентів до участі в наукових, практичних заходах (конференціях, тренінгах, дискусіях тощо)	3,2

14.	Прозорість та об'єктивність системи оцінювання (критерії оцінювання, процедура оскарження результатів контрольних заходів, процедура повторного проходження контрольних заходів)	3,3
-----	--	-----

Аналіз даних таблиці вказує на позитивні результати опитування.

Викладачі досить високо оцінили обсяг кредитів ЄКТС та термінів навчання (середній бал 3,2); зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів навчання (середній бал 3,2); перелік дисциплін вільного вибору здобувачів вищої освіти (середній бал 3,3); залученість викладачів до розробки, моніторингу, перегляду ОПП (середній бал 3,3); дотримання принципів академічної свободи при виборі форм та методів навчання (середній бал 3,2); інформаційне та навчально-методичне забезпечення реалізації програми (середній бал 3,2); залучення студентів до участі в наукових, практичних заходах (середній бал 3,2), а також прозорість та об'єктивність системи оцінювання (середній бал 3,3).

Меншими балами опитані оцінили критерій «можливості академічної мобільності для здобувачів вищої освіти» (середній бал 2,7).

В процесі моніторингу науково-педагогічні працівники мали змогу оцінити якості та компетентності випускників ОПП Облік і оподаткування (таблиця 2).

Таблиця 2.

№	Критерії оцінювання	К-сть балів
1.	Рівень загальнотеоретичної підготовки	3
2.	Рівень базових (професійних) знань і навичок	2,9
3.	Здатність працювати в колективі, проявляти ініціативу, комунікабельність	2,9
4.	Здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці	2,9
5.	Націленість на професійний розвиток і кар'єрне зростання	2,9
6.	Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями	2,9
7.	Ведення ділової документації	2,1
8.	Нульова толерантність до порушень академічної доброчесності	2,6
9.	Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання	2,9

Результати оцінювання показали достатній рівень (середній бал 3) загальнотеоретичної підготовки випускників. В той же час, на думку викладачів, недостатньо сформованими є такі компетентності як: «ведення ділової документації» (середній бал 2,1), «нульова толерантність до порушень академічної доброчесності» (середній бал 2,6).

Аналізуючи відповіді на запитання про інформованість студентів щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання 40% респондентів дали позитивну відповідь, 60% - відповіли «частково».

Значна частина опитаних (60%) підтвердили впровадження політики академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу, 30% - обрали відповідь «частково» та 10% - «ні».

Переважає більшість викладачів, які брали участь в опитуванні (90%), вказують на відсутність випадків корупції у закладі вищої освіти, 10% - відповіли “частково” .

Також 70% викладачів вказують на те, що в закладі існує процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, 20% - відповіли “частково” та 10% - “ні”.

90% опитаних зазначають про відсутність випадків дискримінації чи сексуальних домагань, 10% - обрали відповідь “частково”.

Про те, що процедура вирішення конфліктних ситуацій (включаючи пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією чи корупцією) є чіткою та зрозумілою зазначає 80% респондентів, 10% - відповіли “частково”, 10% - “ні”.

Значна частина викладачів (60%) вважають інформацію щодо освітньої діяльності на веб-сайті інституту чіткою, зрозумілою та доступною, 30% - обрали відповідь “частково” та 10% - заперечують їм.

Твердження про те, що в закладі наявна система професійного розвитку викладачів позитивно оцінило 70% респондентів, відповіли “частково” — 30%.

Спостерігаються розбіжності в думках респондентів щодо наявності в закладі системи заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері: 60% опитаних підтверджують дане твердження, 30% - вважають “частково” та 10% - обрали відповідь “ні”.

На думку 60% опитаних в закладі позитивний клімат взаємин між викладачами закладу, 30% - зазначили “частково”, 10% - заперечують їм.

Відповіді більшості викладачів свідчать про те, що в закладі позитивні взаємовідносини між студентами й викладачами (70%), лише 20% опитаних відповіли “частково”, 10% - “ні”.

Результати анкетування допоможуть врахувати побажання та пропозиції науково-педагогічних працівників щодо змісту, форм та методів навчання за ОПП Психологія, що в подальшому, сприятиме покращенню надання освітніх послуг здобувачам вищої освіти та підвищенню конкурентоспроможності випускників на ринку праці:

- Удосконалювати академічну доброчесність.
- Подальшої успішної діяльності.
- Розвиватись надалі.

Провідний фахівець відділу  
забезпечення якості освітнього процесу,  
ліцензування та акредитації

Оксана ГЛОВ'ЮК