

**Аналіз
результатів опитування викладачів щодо реалізації ОПП Економіка
ВСП “Кам'янець-Подільський фаховий коледж” НРЗВО КПДІ
2021-2022 навчального року**

Онлайн опитування науково-педагогічних (педагогічних) працівників ВСП “Кам'янець-Подільський фаховий коледж” НРЗВО КПДІ відбувалось за допомогою Google Forms та проводилося протягом 06.06.-25.06.2022р.

Метою дослідження було вивчення думок викладачів щодо рівня задоволеності якістю освітньо-професійної програми Економіка, а також оцінювання якостей і компетентностей випускників, що здобували освіту за даною ОПП.

В анкетуванні взяло участь 8 науково-педагогічних (педагогічних) працівників, які викладають дисципліни, що передбачені навчальним планом за ОПП Економіка.

Респондентам пропонувалось оцінити твердження за запропонованою шкалою від 1 до 4 балів, в якій: “1” – незадовільно, “2” - задовільно, “3” - добре, “4” - дуже добре.

Підраховуючи результати, кожен критерій отримує загальну оцінку (сумарно за усіма балами), з якої вираховується середня оцінка (мінімальною середньою оцінкою є 1 бал, а максимальною - 4 бали).

Результати опитування за кожним блоком питань є наступними:

Моніторинг оцінювання викладачами якості ОПП Економіка наведено в наступній таблиці (таблиця 1).

Таблиця 1.

№	Критерії оцінювання	К-сть балів
1.	Зміст ОПП (співвідношення теоретичної та практичної частини)	3,1
2.	Обсяг кредитів ЄКТС та термінів навчання	3,1
3.	Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів навчання	3
4.	Перелік дисциплін вільного вибору здобувачів	3
5.	Обґрунтованість навантаження на студентів (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної і самостійної роботи)	2,9
6.	Матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу для досягнення програмних цілей та результатів навчання	2,9
7.	Інформаційне та навчально-методичне забезпечення реалізації програми	2,8
8.	Залученість до освітнього процесу фахівців-практиків та роботодавців	2,9
9.	Залученість викладачів до розробки, моніторингу, перегляду ОПП	3,1
10.	Дотримання принципів академічної свободи при виборі форм та методів навчання	3
11.	Відповідність форм та методів навчання студентоцентрованому підходу	3,1
12.	Можливості академічної мобільності для здобувачів	3
13.	Залучення студентів до участі в наукових, практичних заходах (конференціях, тренінгах, дискусіях тощо)	2,9
14.	Прозорість та об'єктивність системи оцінювання (критерії оцінювання, процедура оскарження результатів контрольних заходів, процедура	3,2

повторного проходження контрольних заходів)

Аналіз даних таблиці вказує на позитивні результати опитування.

Викладачі досить високо (середній бал 3,2) оцінили прозорість та об'єктивність системи оцінювання (критерії оцінювання, процедура оскарження результатів контрольних заходів, процедура повторного проходження контрольних заходів).

Меншими балами опитані оцінили наступні критерії: «обґрунтованість навантаження на студентів (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної і самостійної роботи)» (середній бал 2,9), «інформаційне та навчально-методичне забезпечення реалізації програми» (середній бал 2,8), «матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу для досягнення програмних цілей та результатів навчання» (середній бал 2,9), «залученість до освітнього процесу фахівців-практиків та роботодавців» (середній бал 2,9), «залучення студентів до участі в наукових, практичних заходах (конференціях, тренінгах, дискусіях тощо)» (середній бал 2,9).

В процесі моніторингу науково-педагогічні (педагогічні) працівники мали змогу оцінити якості та компетентності випускників ОПП Економіка (таблиця 2).

Таблиця 2.

№	Критерії оцінювання	К-сть балів
1.	Рівень загальнотеоретичної підготовки	3
2.	Рівень базових (професійних) знань і навичок	2,9
3.	Здатність працювати в колективі, проявляти ініціативу, комунікабельність	2,8
4.	Здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці	2,8
5.	Націленість на професійний розвиток і кар'єрне зростання	2,8
6.	Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями	2,8
7.	Ведення ділової документації	2,5
8.	Нульова толерантність до порушень академічної доброчесності	2,9
9.	Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання	2,9

Результати оцінювання показали достатній рівень (середній бал 3) загальнотеоретичної підготовки випускників. В той же час, на думку викладачів, недостатньо сформованими є такі компетентності як: «ведення ділової документації» (середній бал 2,5), «здатність працювати в колективі, проявляти ініціативу, комунікабельність» (середній бал 2,8), «здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці» (середній бал 2,8), «націленість на професійний розвиток і кар'єрне зростання» (середній бал 2,8), «володіння інформаційними та комунікаційними технологіями» (середній бал 2,8).

Аналізуючи відповіді на запитання про інформованість студентів щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання 75% респондентів дали позитивну відповідь, лише 25% відповіли «частково».

Значна частина опитаних (75%) підтвердили впровадження політики академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу, 25% - обрали відповідь «частково».

Більшість викладачів, які брали участь в опитуванні (87,5%), вказують на відсутність випадків корупції у закладі, лише 12,5% (1 особа) відповіли “частково”.

Також 75% викладачів вказують на те, що в закладі існує процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, 12,5% - відповіли “частково”, 12,5% - обрали відповідь “ні”.

87,5% опитаних зазначають про відсутність випадків дискримінації чи сексуальних домагань, 12,5% (1 особа) відповіли “частково”.

Про те, що процедура вирішення конфліктних ситуацій (включаючи пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією чи корупцією) є чіткою та зрозумілою зазначає 75% респондентів, 12,5% відповіли “частково”, протилежну думку має 12,5% опитаних.

Значна частина викладачів (62,5%) вважають інформацію щодо освітньої діяльності на веб-сайті інституту чіткою, зрозумілою та доступною, 37,5% - обрали відповідь “частково”.

Твердження про те, що в закладі наявна система професійного розвитку викладачів позитивно оцінило 25% респондентів, відповіли “частково” - 75%.

Спостерігаються розбіжності в думках респондентів щодо наявності в закладі системи заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері: 37,5% опитаних підтверджують дане твердження, 50% - відповіли “частково” та 12,5% - заперечують дане твердження.

На думку 37,5% опитаних в закладі позитивний клімат взаємин між викладачами закладу, 50% - вважають “частково” та 12,5% - заперечили дане твердження.

Відповіді викладачів свідчать про те, що в закладі позитивні взаємовідносини між студентами й викладачами (62,5%), 37,5% - відповіли “частково” .

Результати анкетування допоможуть врахувати побажання та пропозиції науково-педагогічних (педагогічних) працівників щодо змісту, форм та методів навчання за ОПП Економіка, що в подальшому, сприятиме покращенню надання освітніх послуг здобувачам освіти та підвищенню конкурентоспроможності випускників на ринку праці:

- В нас все прекрасно...І діти і колектив...І все в нас є.

Провідний фахівець відділу
забезпечення якості освітнього процесу,
ліцензування та акредитації

Оксана ГЛОВ'ЮК