

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Подільський спеціальний навчально-реабілітаційний соціально-економічний коледж
Освітня програма	33371 Психологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.05.2021 р.

Справа № 0396/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Анжеліка Герасименко,

Фісун Олександр Анатолійович,

Фалько Наталя Миколаївна,

Орловська Юлія Валеріївна,

Оксамитна Світлана Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Кужелєв Михайло Олександрович,

Жарова Любов Валеріївна,

Горошко Олена Ігорівна,

Вершиніна Дарина Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Тріпак Мар'ян Миколайович, Лаврук Олександр Валерійович, в.о. заступника директора з питань ліцензування та акредитації – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Подільський спеціальний навчально-реабілітаційний соціально-економічний коледж
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	33371
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Віддаючи належне соціальній місії ЗВО, необхідно зауважити, що мета ОП не пов'язана з місією ЗВО «... створення умови для здобуття здобувачами інклюзивної освіти через вільне, творче навчання та наукові дослідження відповідно до суспільних потреб...». Мета ОП не відповідає студентоцентричному підходу, відповідно до неї здобувач – об'єкт навчання, а не суб'єкт («надати освіту», «підготувати бакалаврів»). З ОП не зрозуміло також, яким чином досягається широкий доступ бакалаврів з психології до працевлаштування, як це зазначено в її меті.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЗВО у відомостях СО не надано інформації щодо власного бачення тенденцій розвитку спеціальності 053 Психологія та ринку праці, доступного для випускників ОП. Також слід звернути увагу на позицію ЕГ відносно неврахування розробниками ОП досвіду функціонування аналогічних ОП у ЗВО зі специфічним освітнім середовищем та контингентом здобувачів.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОП 2019 передбачало 43 спеціальних (фахових) компетентностей, з них 11 – передбачені стандартом ВО. Решта 32 частково перетинаються за змістом (наприклад, СК 2 і 14; СК 08 і 17; СК 07 і 21). У версії ОП 2020 року кількість СК скорочено до 18, що слід розглядати як розвиток ОП. Унікальні СК описують здатності випускника до психологічного консультування та психокорекційної роботи. ОП має 19 ПРН, 18 – відповідають стандарту ВО, а один мав би віддзеркалювати унікальність ОП, чого насправді не спостерігається. Формулювання мовних компетентностей і ПРН потребує коригування, зокрема: ЗК12. «Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово». Формування даної ЗК відбувається впродовж навчання на рівні загальної середньої освіти. ПР 19. «Вільно спілкуватися усно і письмово державною та іноземною мовами з професійних питань» у такому формулюванні відповідає рівню С1 щодо іноземної мови. Варто взяти до уваги зауваження ЕГ щодо нереалістичності охоплення ОК Підготовка бакалаврської роботи / підготовка до комплексного екзамену та ОК Захист бакалаврської роботи / Комплексний екзамен (ЗК 04; ПРН2, 16).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практичною підготовкою забезпечується формування більшого кола компетентностей і ПРН, ніж передбачено в програмах практик. Програма виробничої практики передбачає виконання обов'язків психолога в закладі середньої освіти, серед наведених ЕГ баз практики – ЗОШ та дошкільні навчальні заклади, що тільки частково відповідає меті ОП та передбаченим в ній посадам працевлаштування.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійні стандарти практичного психолога не ураховані в чинній версії ОП.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Позитивною практикою є легкість і доступність зарахування РН, одержаних в інформальній освіті за рішенням НПП, що викладає відповідну навчальну дисципліну (за даними ЕГ здобувачі Воловин Я., Зарицька А., Цупа Л., Прокопа А. скористались цією можливістю). Водночас зазначені процедури не формалізовані у внутрішньому регуляторному акті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ відмічає високу якість організації дистанційного навчання, яка передбачає різні форми його реалізації: синхронні (в онлайн аудиторії) та асинхронні відеолекції (в системі Moodle), комунікація через доступні та зручні для здобувачів месенджери, активний чат в системі Moodle до кожного ОК.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

В силабусах окремих ОК, переважно циклу загальної підготовки виявлено деяку неузгодженість тематики ОК та задекларованих ПРН (Анатомія та фізіологія НС, БЖД та основи ОП, Вікова фізіологія та валеологія та ін.)

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Позитивною практикою є урахування науково-дослідної роботи (і відповідних досягнень) здобувачів вищої освіти в обрахунку їх рейтингу, що впливає на виплату академічних стипендій (https://posek.km.ua/images/stories/doc/polozeny/2019/poriadok_rejtynh_2018.pdf).

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Позитивною практикою є те, що тематика ОК спирається на наукові і методичні праці НПП, що їх розроблюють (згідно аналізу силабусів). Водночас, суттєвого оновлення потребують списки літератури до ОК (переважно застарілі джерела, відсутні сучасні закордонні публікації, в т.ч. іноземною мовою).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Викладачі за ОП беруть участь в програмах стажування і підвищення кваліфікації у відповідності до укладених договорів із закордонними ЗВО-партнерами. Водночас, констатуємо, що студенти за ОП практично не долучені до міжнародних освітніх чи наукових проєктів, які відповідали б їх майбутньому фаху.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

В РПНД детально прописана послідовність і тематика занять за кожним ОК, розподіл годин за темами. Водночас, відсутні завдання до тем, вимоги до виконання цих завдань, чіткі критерії оцінювання. Те ж саме – відносно підсумкового контролю. ЕГ, як позитивну практику, відмічає наявність методичних вказівок до виконання контрольних робіт здобувачами заочної форми навчання.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Кодексом академічної доброчесності (https://posek.km.ua/images/stories/doc/polozeny/polozhennia_pro_dobrochesnist.pdf) встановлено достатньо чіткі політики дотримання АД. Водночас, в ньому не досить чітко прописані процедури перевірки наукових робіт на плагіат, зокрема не зрозуміло: - в чому різниця між «середнім» та «низьким» рівнем унікальності (п. 3.6), враховуючи що в обох випадках роботи потребують повторної перевірки та доопрацювання, а також алгоритм дій посадових осіб у разі виявлення низької унікальності тексту програмними засобами; - порядок притягнення учасників освітнього процесу до відповідальності за порушення АД.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та/або професійна кваліфікація НПП в цілому відповідає ОК, що вони розробляють та викладають. Підтримуємо ЕГ в тому, що потребує удосконалення кваліфікація низки викладачів в контексті розроблюваних ними ОК (зокрема Шевчук О.В., Бачинська М.В., Скрипник А.Ю.).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Позитивною практикою є методика розрахунку терміну заключення контракту з НПП (<https://posek.km.ua/2020/08/novyny/pro-vvedennya-v-diyu-metodyky>).

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Позитивною практикою є функціонування в ЗВО ради стейкхолдерів. В результаті її діяльності, наприклад, прийнято рішення про проведення асоціацією сімейних психологів спільно зі здобувачами Волонтерського літнього табору.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Залучення професіоналів-практиків до викладання на ОП має стихійний і епізодичний характер.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Позитивною практикою є ґрунтовний інформаційно-методичний супровід освітнього процесу засобами платформи дистанційного навчання Moodle, за свідченням ЕГ вона насичена якісними навчально-методичними матеріалами до ОК.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Позитивними практиками є наявність у ЗВО низки підрозділів і служб, спрямованих на надання виявлення потреб здобувачів і надання їм додаткової підтримки (Оздоровчо-реабілітаційне управління, Лабораторія психологічного консультування та тренінгів, Психологічна служба). Взірцевою є практика налагодження в ЗВО дієвої системи надання необхідної медичної підтримки і супроводу. Забезпечено систему формування навичок надання першої медичної допомоги в усіх учасників освітнього процесу. Під час поселення у гуртожитки враховуються нозології здобувачів для забезпечення їх спроможності надавати один одному допомогу. В ЗВО можна отримати цілодобову першу медичну допомогу.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Переважає більшість студентів коледжу є особами з особливими освітніми потребами, ЕГ констатувала достатні умови, створені їм для повноцінного навчання. Взірцевим є рівень пристосованості ЗВО до навчання людей з особливими освітніми потребами. Обладнані 4 спеціалізовані аудиторії для студентів з особливими освітніми потребами. В коридорах закладу під час очного навчання є чергові працівники, які при потребі допомагають особам з особливими освітніми потребами. Для студентів із вадами слуху на заняття запрошуються перекладач-дактилог. Для здобувачів з обмеження слуху працює гурток української жестової мови «Відчуй». Перший поверх гуртожитку обладнаний для осіб, які пересуваються на інвалідних візках. Система оцінювання розроблена для здобувачів таким чином, щоб їх відсутність на занятті не вплинула на їх загальну оцінку при атестації. На базі Коледжу функціонує громадська організація із захисту прав та інтересів молоді з інвалідністю «Безбар'єрність».

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Надані ЗВО та ЕГ факти свідчать про те, що роботодавці залучені до організації і проведення аудиторних та позааудиторних занять, надають пропозиції щодо змісту і переліку вибіркового ОК. Водночас не показано, що роботодавці беруть участь у моніторингу (обговоренні, перегляді) ОП на партнерських засадах.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Результати опитувань показали певні прогалини та потреби удосконалення освітньої діяльності за ОП, зокрема в контексті дистанційного навчання, якості викладання навчальних дисциплін тощо (<https://posek.km.ua/koledzh/monitoring-yakosti-osvity#1611311684032-f990bdb7-8f5f>). Від ЗВО очікується відповідь, як система забезпечення якості освіти відреагувала на виявлені факти.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО наявна ОП (версії різних років), актуальна інформація про ОК. Водночас, відсутні результати обговорень проєктів ОП, відомості щодо наданих стейкхолдерами пропозицій, їх обговорення та урахування / відхилення. Позитивною практикою є достатньо повна і актуальна інформація щодо НПП на сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Привести мету ОП у відповідність до місії і стратегії ЗВО, визначивши тим самим її унікальність. 2. При наступному перегляді ОП урахувати досвід функціонування аналогічних ОП у ЗВО зі специфічним освітнім середовищем та контингентом здобувачів

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути перелік ПРН з метою виокремлення таких, що реалізують унікальність ОП та її мету. 2. Переглянути матрицю відповідності ОК і ПРН (компетентностей) з метою встановлення більш реалістичних зв'язків. 3. Переглянути програми практик з метою їх розширення у відповідності до перспективних посад працевлаштування випускників. 4. При наступному перегляді ОП врахувати вимоги відповідних професійних стандартів практичного психолога. 5. Визначити необхідні обсяги формування мовних здатностей у здобувачів, віддзеркалити це у відповідних компетентностях/ПРН.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Формалізувати процедури зарахування РН, одержаних у неформальній освіті, у внутрішньому регуляторному акті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Скоригувати силабуси ОК з метою встановлення реалістичних зв'язків між ПРН і тематикою ОК. 2. Систематично оновлювати зміст ОК з урахуванням останніх наукових публікацій і методичних розробок, в тому числі іноземних. 3. Мотивувати здобувачів до участі у міжнародних освітніх і наукових проектах, що відповідають їх майбутньому фаху.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Оприлюднити у навчально-методичних матеріалах (РПНД чи силабусах) відомості щодо поточного (завдання до тем, вимоги до виконання цих завдань, чіткі критерії оцінювання) та підсумкового контролю. 2. Удосконалити процедури дотримання академічної доброчесності, зокрема щодо дій посадових осіб після проведення перевірок засобами онлайн-інструментів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Забезпечувати підвищення кваліфікації та публікаційну активність НПП у відповідності до ОК, що вони розробляють і викладають. 2. Систематизувати залучення роботодавців до організації і реалізації освітнього процесу.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відсутні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Систематизувати залучення стейкхолдерів до процедур моніторингу (обговорення, перегляду) ОП на партнерських засадах.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Оприлюднювати результати обговорень проектів ОП, відомості щодо наданих стейкхолдерами пропозицій, їх обговорення та урахування / відхилення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА