

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Подільський спеціальний навчально-реабілітаційний соціально-економічний коледж
Освітня програма	19471 Соціальна робота
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	231 Соціальна робота

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.04.2021 р.

Справа № 0359/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 23 "Соціальна робота" у складі:

Аверіна Катерина Сергіївна – головуєчий,
Дружиніна Вікторія Валеріївна,
Залібовська-Льницька Зоя Володимирівна,
Калінін Андрій Володимирович,
Корнят Віра Степанівна,
Лопушняк Галина Степанівна,
Олена Караман,
Семигіна Тетяна Валеріївна,
Стельмах Світлана Степанівна,

за участі запрошених осіб:

Лаврук Олександр Валерійович, в.о. заступника директора з питань ліцензування та акредитації – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Подільський спеціальний навчально-реабілітаційний соціально-економічний коледж
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	19471
Назва ОП	Соціальна робота
Галузь знань	23 Соціальна робота
Спеціальність	231 Соціальна робота
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОПП 23 Соціальна робота має унікальність, яка повинна бути зазначена в цілях освітньої програми і простежуватися чітко в місії та стратегії закладу освіти. Дана ОПП має унікальність, яка полягає в освітній підготовці здобувачів з особливими освітніми потребами.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

1. Структурно-логічна схема освітньо-професійної програми, не дозволяє простежити логічну взаємопов'язану систему. 2. У силабусах ОК "Соціальна робота з окремими категоріями громадян", "Соціальна робота з сім'ями, дітьми та жінками", "Методика і технології соціальної роботи" зустрічається дублювання тем. 3. Наявна невідповідність формування професійних спеціальних компетентностей і змісту навчальних курсів. Зокрема, в ОП зазначено, що СК 05. Здатність до виявлення, соціального інспектування і оцінки потреб вразливих категорій громадян, у тому числі, які опинилися в складних життєвих обставинах, формується під час опанування ОК "Соціальна робота з окремими категоріями громадян", водночас при аналізі силабусу не знайдено підтверджень цього. СК 21. Здатність до роботи з документами, необхідними для вирішення питань, пов'язаних з соціальним обслуговуванням населення, формується під час вивчення ОК "Ведення професійних документів." При цьому у ОК не розглядаються документи, пов'язані із наданням соціальних послуг. Дисципліна фахової підготовки "Історія соціальної роботи" спрямована на формування лише загальної компетентності ЗК 02. 4. Деякі загальні та спеціальні компетентності формуються лише на одному курсі. Тематика окремих курсів свідчить про формування компетентностей, не лише визначених у матриці та продубльованих у силабусі ОК. 4. Прослідковується загальна спрямованість ОК на соціальне забезпечення, а не надання соціальних послуг.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язку, передбаченому законодавством

Аналізуючи систему вибіркових дисциплін з'ясовано, що здобувачі мають доступ до вибіркових дисциплін лише у межах своєї ОПП 23 Соціальна робота. Назви дисциплін вільного вибору є практично ідентичними, наприклад "Соціально-педагогічна профілактика девіантної поведінки" і "Соціально-педагогічна профілактика правопорушень"; "Соціологічні методи в соціальній роботі" і "Математичні методи в соціологічному дослідженні".

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Зміст навчальної практики "Навчальна практика з методики та технології соціальної роботи" дублюється зі змістом ОК "Методика і технології соціальної роботи".

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Не зазначено, за якими конкретними критеріями визнаються результати навчання, отримані у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У силабусах не достатньо прописана процедура порядку та критеріїв оцінювання " Розподіл балів, які отримують студенти ". Є "Тимчасове положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень студентів першого (бакалаврського) рівня Подільського спеціального навчально-реабілітаційного соціально-економічного коледжу», з якого можна доповнити не зазначену інформацію у силабуси.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

На основі аналізу змісту представлених ОК, прослідковується не достатній рівень їх оновлення щодо наукових досягнень сучасних практик у галузі 23 Соціальна робота, в зміст ОК не додано власні напрацювання науково-педагогічних працівників (статті, монографії, проекти), зокрема у ОК "Вступ до спеціальності" зазначені у "Літературних джерелах " позиції 2001, 2002, 2004, 2005 років і одна 2011 року. Застарілі списки літератури зустрічаються і в інших ОК "Методика і технологія соціальної роботи" ("Основна література"), "Організація і методика соціально-психологічного тренінгу" (із 8 джерел "Основної літератури", 5 джерел російськомовних(1999, 2008, 2004, 2006, 2003 рр.)) та ін.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Не зрозуміло, яким чином здійснюється популяризація академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти. Кодекс академічної доброчесності виглядає формалізованим документом. У ньому не вказано програми, за допомогою якої здійснюється перевірка, кому передаються результати перевірки. Не знайдено інформації про процес перевірки і в методичних рекомендаціях до курсових робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Варто зазначити, що кваліфікація НПП даної спеціальності потребує значного покращення, оскільки відсутні викладачі, які здобули б освіту в соціальній сфері (окрім одного). Також кваліфікація викладачів (публікації, стажування) частіше не відповідає змісту дисциплін, які вони викладають (ОК "Місцеве самоврядування і соціальна робота", ОК " Соціальна робота з окремими категоріями громадян", ОК "Етика соціальної роботи", ОК "Історія соціальної роботи", ОК "Соціальна робота з сім'ями, дітьми, жінками", ОК "Соціальне проектування").

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Унікальністю закладу є те, що в ньому навчаються здебільшого здобувачі з особливими освітніми потребами. Хочемо акцентувати уваги, що у закладі створені усі умови для безпечного та безбар'єрного доступу до отримання освітніх послуг.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Вважаємо необхідним запровадження доступної системи для отримання зворотного зв'язку від здобувачів щодо якості отримання освітніх послуг, зокрема на даній ОПП (розробка опитувальників, що будуть виявляти слабкі сторони в надані освітніх послуг, враховуючи специфіку ОПП).

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Найявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті кафедри не висвітлена інформація щодо співпраці "Ради стейкхолдерів", "Ради батьків" у реалізації ОПП 23 Соціальна робота.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. Враховувати галузевий та регіональний контекст, зміни ринку праці у ході оновлення ОПП 23 Соціальна робота, що сприятиме подальшій адаптації, конкурентоспроможності здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами. 1.2. Рекомендуємо організувати співпрацю із стейкхолдерами у контексті осмислення цілей ОП та РН, що дасть змогу комплексно переглянути змістове наповнення ОП, враховуючи позиції та потреби заінтересованих сторін.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Під час перегляду структури та змісту ОПП 23 Соціальна робота вказати взаємозв'язки між освітніми компонентами, щоб візуалізувати логічну системну сукупність освітніх компонентів (у таблиці «Структурно-логічна схема освітньо-професійної програми»). 2.2. Узгодити програмні результати навчання зі змістом навчальних дисциплін. 2.3. Встановити відповідність між формуванням професійних СК і змістом ОК. Спрямовувати ОК на надання соціальних послуг, враховуючи Закон України "Про соціальні послуги"(2019р.) 2.4. Удосконалити інституційну систему для здобувачів вищої освіти щодо побудови їх індивідуальної освітньої траєкторії (збільшити кількість вибіркових дисциплін на ОПП, відкрити доступ до дисциплін вільного вибору з інших ОПП).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Популяризувати серед здобувачів практику отримання РН у неформальній освіті, що в свою чергу сприятиме розвитку їх активності та набуттю soft skills компетентностей.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Збалансувати дані "Силабусів" ОК щодо «Рейтингової системи оцінювання (PCO)», яка деталізована у "Тимчасовому положенні про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень студентів першого (бакалаврського) рівня Подільського спеціального навчально-реабілітаційного соціально-економічного коледжу». 4.2 . Оновлювати зміст ОК на основі результатів сучасних досягнень соціальної роботи і тенденцій розвитку спеціальності, зміни продемонструвати і у джерельній базі Силабусів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Адаптувати тематику бакалаврських робіт до запитів внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів , здобувачів освіти, зацікавлених осіб. 5.2. Ознайомлювати учасників освітнього процесу з процедурою перевірки академічних текстів (статей, курсових робіт, бакалаврських робіт) на плагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Сприяти підвищенню кваліфікації викладацького складу, відповідно тих дисциплін, які вони безпосередньо викладають. 6.2. Спонукаати викладацький склад кафедри на здобуття базової освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Проводити опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволеності організаційною, освітньою, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою та освітнім середовищем.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Удосконалити опитувальники, щоб частина питань мали відкритий характер. 8.2. Залучати до реалізації внутрішньої систему якості освіти і перегляду ОПП 23 Соціальна робота студентське самоврядування.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Доповнювати та постійно оновлювати інформацію на сайті кафедри щодо науково-практичної діяльності здобувачів вищої освіти і викладачів, фактів підтвердження співпраці "Ради стейкхолдерів", "Ради батьків" у реалізації ОПП 23 Соціальна робота

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АВЕРІНА КАТЕРИНА СЕРГІЇВНА