

Звіт за результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо системи оцінювання знань та виявлення проявів корупції

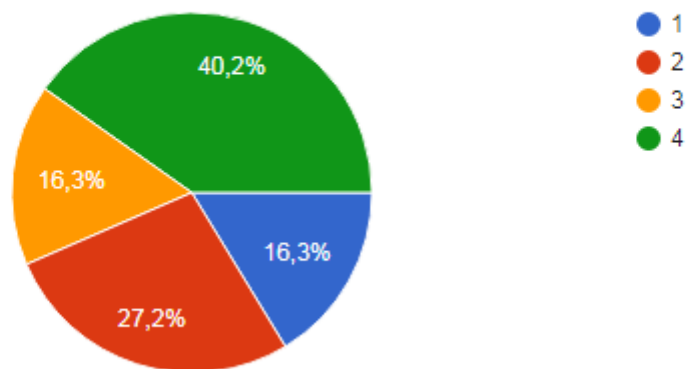
Опитування здобувачів вищої освіти проводилося з 22.12.2020р. по 08.01.2021р. протягом та після закінчення семестрової сесії.

Метою опитування є реалізація принципу студентоцентрованого навчання та захисту базових інтересів здобувачів вищої освіти на чесне отримання якісної освіти. Анкетування є анонімним та таким, яке сприятиме своєчасному виявленню, запобіганню та протидії можливих корупційних проявів у Подільському спеціальному навчально-реабілітаційному соціально-економічному коледжі.

В опитуванні прийняло участь 92 здобувача вищої освіти, з-поміж яких 87% - очної форми навчання та 13% - заочної форми навчання. Найбільше відповідей надійшло від здобувачів вищої освіти, які навчаються на 4-му курсі (40,2%). Відсоток респондентів, які прийняли участь в опитуванні та навчаються на 2-му курсі становить 27,2%, на 1-му курсі - 16,3% та на 3-му курсі - 16,3%.

Ваш курс навчання в коледжі:

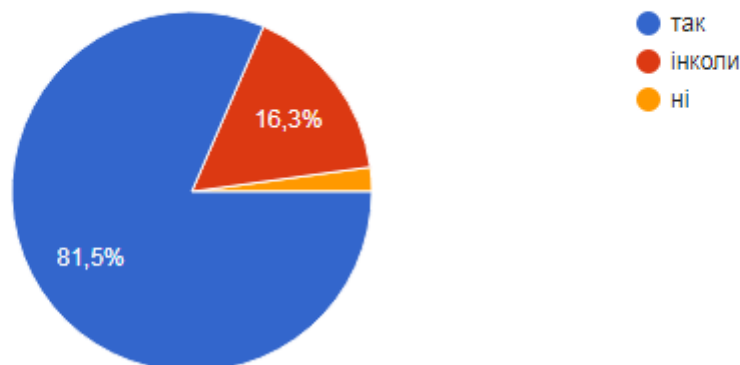
92 ответа



Окрему увагу в анкеті було приділено системі оцінювання. Респондентам потрібно було дати відповідь на запитання «Чи інформують Вас викладачі щодо кількості модулів та годин з предмету, критеріїв оцінювання?» Більшість опитаних (82%) відповіли «так», 16% опитаних відповіли «інколи», лише 2% - «ні».

Чи інформують Вас викладачі щодо кількості модулів та годин з предмету, критеріїв оцінювання?

92 ответа



Розподіл відповідей на запитання «Наскільки доступно викладачі пояснюють та аргументують виставлення оцінок?» був таким:

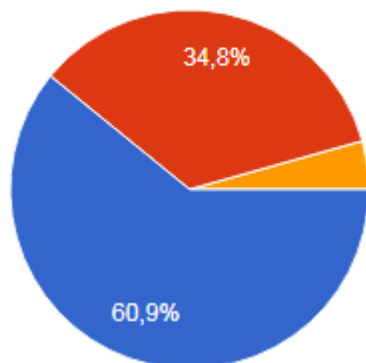
- 61% опитаних зазначили, що викладачі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що можна отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують;

- 35% опитаних зазначили, що викладачі пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на прохання;

- 2% опитаних зазначили, що викладачі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують оцінку навіть на прохання.

Наскільки доступно викладачі пояснюють та аргументують виставлення оцінок?

92 ответа

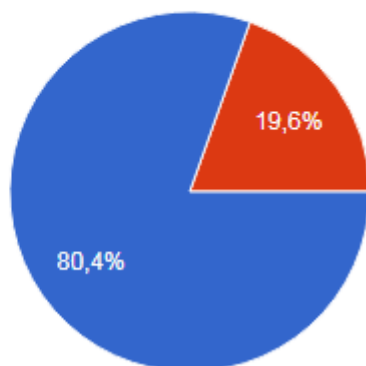


- викладачі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що я можу отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують
- викладачі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на моє прохання;
- викладачі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують оцінку навіть...

Аналіз результатів щодо об'єктивності оцінювання рівня знань та вмінь здобувачів вищої освіти існуючими процедурами контролю (іспитами, заліками, модульними контрольними роботами тощо) показав, що 80% респондентів дали позитивну відповідь «так», а 20% - відповіли «не завжди». Негативної оцінки не було.

Чи об'єктивно оцінюють рівень Ваших знань та вмінь існуючі процедури контролю (іспити, заліки, модульні контрольні роботи тощо)?

92 ответа

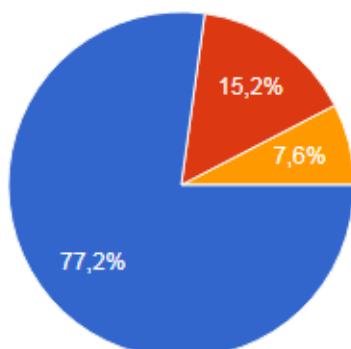


- так
- не завжди
- ні

На запитання анкети «Чи враховуються викладачами Ваші здібності, фізіологічні та психологічні особливості?» більша кількість опитаних (77%) відповіли «так», «не завжди» відповіли 15%, «ні» - 8%.

Чи враховуються викладачами Ваші здібності, фізіологічні та психологічні особливості?

92 ответа



- так
- не завжди
- ні

Значимими для здобувачів вищої освіти є своєчасність, об'єктивність та якість проведення контролю результатів їх навчальних досягнень. Тому отримання високих показників позитивних відповідей на дані запитання є підтвердженням належної якості освітньої діяльності в коледжі.

Важливим аспектом опитування були питання щодо виявлення та наявності проявів корупції в коледжі. Тому здобувачам вищої освіти потрібно було дати відповідь на запитання «Під час сесії були викладачі, які вимагали у Вас хабар?» Основна кількість респондентів (98%) вказали, що таких викладачів не було. Всього 1% опитаних відповіли, що окремі викладачі натякали на це та зобов'язували приносити подарунки (канцтовари чи інші речі).

Під час сесії були викладачі, які вимагали у Вас хабар?

92 ответа



Результати оцінки думки здобувачів вищої освіти щодо хабарництва, вказують на те, що 91% опитаних вважають корупцію злочином і не дають хабарі. Тому можна зробити висновок, що здобувачі вищої освіти в цілому досить нетерпимо ставляться до корупційних практик. Лише 8% опитаних мають точку зору, що хабар один з можливих способів вирішення питання (так легше, ніж вчити).

Якщо ж Ви пропонуєте хабар, то це зумовлено тим, що:

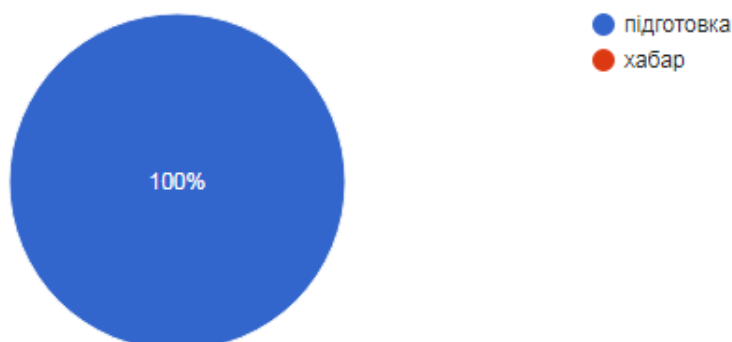
92 ответа



Проте 100% респондентів відмітили, що саме з підготовкою, а не за допомогою хабарів більшість студентів нашого навчального закладу, і особисто вони, складають іспити.

Як більшість студентів нашого навчального закладу і особисто Ви складаєте іспити?

92 ответа



Дані результати підтверджують і відповіді здобувачів вищої освіти на відкрите запитання анкети. Загалом можна вважати, що питання не дублювали одне-одного, але допомогли уточнити ситуацію.

На відкрите запитання анкети щодо інформації про корупційні дії в коледжі ми не отримали жодного повідомлення про її наявність. Натомість окремі здобувачі вищої освіти зазначили:

- Не володію такою інформацією;
- В коледжі таких дій не було;
- В коледжі не панує корупція;
- Повідомлю керівника коледжу;
- Не знаю нічого про це, зі мною такого не було;
- Ніколи не стикався з корупцією;
- Такі ситуації не зустрічалися;
- Повідомлю директора коледжу;
- Корупції не має.

Результати опитування здобувачів вищої освіти будуть враховані в подальшій системній роботі з протидії корупції та хабарництва у Подільському спеціальному навчально-реабілітаційному соціально-економічному коледжі. Адже, першочерговими кроками для покращення якості освіти у коледжі є боротьба з усіма проявами корупції та випадками необ'єктивного оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти.

Фахівець моніторингу якості освіти

О. Глов'юк