



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Подільський спеціальний навчально-реабілітаційний соціально-економічний коледж
Освітня програма	19470 Облік і оподаткування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	071 Облік і оподаткування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

28.04.2020 р.

Справа № 0181/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «07 Управління та адміністрування» у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,
Maksym Vavrin,
Омельченко Наталія Володимирівна,
Наталія Шалімова,
Люта Ольга Василівна,
Кузнецов Кирило Андрійович,
Крутова Анжеліка Сергіївна,
Затонацька Тетяна Георгіївна,
Біловодська Олена Анатоліївна,
Serhii Kasian,
Roman Shulyar,
Olena Voienko,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Подільський спеціальний навчально-реабілітаційний соціально-економічний коледж
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	19470
Назва ОП	Облік і оподаткування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Експертна група (далі ЕГ) зауважила, що "освітня програма (далі ОП) більшою мірою створено з урахуванням інтересів та пропозицій роботодавців, а також здобувачів вищої освіти, які прагнуть отримати якісну освіту у сфері обліку та оподаткування, однак існують окремі запити роботодавців, які невраховані в існуючій ОП". ГЕР відмічає, що зауваження ЗВО з приводу його автономії є вмотивованим, адже воно не зобов'язано враховувати 100% побажання роботодавців по цілому ряду причин. Саме тому цей факт не може виступати обґрунтуванням для зниження рівня відповідності та не є мінусом враховуючи позицію ЕГ, що ОП більшою мірою створено з урахуванням інтересів та пропозицій роботодавців.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Е.Г. зауважила, що "Під час розробки ОП не повною мірою враховано необхідність оволодіння сучасними інформаційними технологіями в сфері обліку і оподаткування, посилення ролі аналітичної компоненти економічної діяльності підприємств, появу запитів на впровадження систем управлінського обліку. Зазначені тенденції більшою мірою знайшли своє відбиття у ПРН, однак більший акцент треба здійснювати на обліково-аналітичному забезпеченні діяльності малих підприємств та на обліковому забезпеченні підприємств сфери послуг..." ГЕР підтримує позицію ЗВО, яка складається в консультативності такого зауваження і того, що вектор розвитку ОП і особливості її змісту в тому, що виходить за мінімальні межі стандарту є компетенцією ЗВО і захищено його автономією. В цьому питанні ГЕР приймає це зауваження і поважає автономність ЗВО, однак це не впливає на оцінку по критерію.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Коментар ЕГ з приводу того, що "Проаналізувавши навчальний план та ОП експертна група дійшла висновку, що ОП 071 - Облік і оподаткування забезпечує досягнення більшості результатів навчання, визначених у стандарті вищої освіти за спеціальністю 071 - Облік і оподаткування для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти", як

справедливо було зазначено в зауваженнях ЗВО, не відповідає дійсності. В представленій ОП всі елементи стандарту повністю відображені і більш того, розширені додатковими компетентностями. Однак, вбачаючи відсутність best practise рівень відповідності по цьому критерію залишається на рівні В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Коментар ЕГ "При цьому, окремі предмети фахової підготовки, які відносяться до складу вибіркового дисциплін, прямою мірою не відносяться до предметної області спеціальності 071" не може бути причиною зниження рівня відповідності по критерію вбачаючи те, що професійний бухгалтер не може бути таким, якщо він/вона не ознайомлений з програмним забезпеченням SAP, 1С та іншим програмним забезпеченням, яке, відповідно до представної логіки ЕГ, не можуть бути включені у підготовку спеціаліста 071 через те, що вони належать до предметної області 122. До того ж такий підхід до оцінювання ЕГ суперечить логіці та філософії формування індивідуальної освітньої траєкторії студента, яка має передбачати широкий вибір освітніх компонентів. Саме тому ГЕР підтримує ЗВО в цьому питанні. Однак, зауваження ЕГ з приводу того, що більше 15 ПРН забезпечуються виключно вибірконими дисциплінами є вмотивованим і це є недоліком, що впливає на рівень відповідності по критерію. Варто також відмітити, що деякі програмні результати навчання та компетентності ОП, які згідно матриці забезпечуються вибірконими компонентами, по суті забезпечуються і обов'язковими компонентами тому рекомендується додатково переглянути матрицю відповідності. Однак, враховуючи все вищенаведене, відсутні достатні підстави для оцінки ОП на рівні Е, тому рівень відповідності встановлюється на рівні В.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Як було зазначено ЕГ "Таким чином, незважаючи на наявність вибору серед представлених дисциплін, існують технологічні обмеження щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії", однак як зазначено в методичних рекомендаціях по оцінці ОП рівень відповідності Е встановлюється коли здобувачі суттєво обмежені у виборі, що до даного випадку не відноситься, адже вони обирають 12 разів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

В даному підкритерії. мова йде про професійний стандарт, а не про стандарт вищої освіти, на який посилаються експерти. Професійні стандарти в контексті спеціальності 071 на момент акредитації відсутні тому будь-яка невідповідність по ним неможливе.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів,

досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

В питанні коментарів підкритерію ГЕР стає на бік ЕГ адже коментар ЗВО "Ліцензійні умови визначають насамперед вимоги щодо складу" і подальше посилання на ліцензійні умови не має відношення до акредитації ОП. Основний акцент при оцінці дотримання підкритерію 6.1. має робитися на академічну та професійну кваліфікацію викладачів. "«Академічна кваліфікація», загалом, відсилає до компетентностей у певній сфері, свідченням яких є наявність освіти або наукова діяльність у цій сфері, у той час як «професійна кваліфікація» означає досвід професійної діяльності у

відповідній сфері, що дозволяє фахово викладати відповідну дисципліну". В даному випадку, суттєвих недоліків по цьому підкритерію виявлено не було.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Коментар ЗВО по цьому підкритерію підтверджує коментар ЕГ "у Коледжі постійно проводиться вдосконалення процедур конкурсного відбору викладачів", що і було рекомендовано ЕГ.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Коментар ЗВО по цьому підкритерію відхилено ГЕР, адже дуальна освіта і аспекти пов'язані з нею розглядаються в критерії 2

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Необхідно відмітити, що встановлення скриньки довіри носить рекомендаційний характер і її відсутність, за умови наявності інших механізмів, не може вважатися суттєвим недоліком по критерію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Оп повністю відповідає стандарту, до її розробки були залучені усі стейкхолдери. Однак, в ході аналізу як ЕГ, так і ГЕР не було виявлено best practise саме тому, і враховуючи наявність певних незначних зауважень, рівень відповідності по цьому критерію залишається на рівні В. Рекомендується більше враховувати міжнародний досвід та розробити best practise по цьому підкритерію.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується удосконалити процедурні аспекти проходження виробничої практики та розширити або замінити перелік баз її проведення.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Відсутня процедура визнання результатів навчання отриманих в неформальний спосіб. Рекомендується розробити відповідну процедуру. Слід приділяти увагу пропагуванню неформальної освіти, що забезпечить набуття компетентностей самоосвіти. Слід популяризувати серед здобувачів вищої освіти академічну мобільність

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Посилити участь в академічній мобільності викладачів і студентів; Активізувати співпрацю зі стейкхолдерами (роботодавцями та здоувачами). Інтегрувати залучення роботодавців до подальших позитивних змін в освітньому процесі та при проведенні практичних занять та практик. Включати у силабуси посилання не тільки на нормативно-правову базу та навчальну літературу (підручники, посібники, інші методичні матеріали), а також і на наукові статті.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

На думку експертів розміщення інформації про контрольні заходи та оцінювання здобувачів освіти лише в навчальних програмах є недостатнім. Необхідно включити відповідну інформацію до методичних вказівок з практичних/семінарських занять, самостійної роботи, контрольних робіт тощо. Рекомендується переглянути співвідношення заліків і екзаменів в бік збільшення диференційованих заліків з метою підвищення якості підготовки до екзаменаційних сесій. Також низка форм і критеріїв оцінювання освітніх компонент, за якими встановлення міри досягнення результатів навчання є дещо ускладненим. Рекомендовано доповнити освітній процес за ОП активними методами навчання (бізнес-симуляціями, діловими іграми, кейс-стаді, тренінгами тощо), а також відповідними формами і критеріями оцінювання усіх результатів навчання. Також необхідно більш чітко визначити процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів саме в освітньому процесі, порядок оскарження результатів контрольних заходів та внести зміни у відповідні нормативні документи ПСН-РСЕК.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендується удосконалити процедуру конкурсного відбору викладачів та залучення викладачів “ззовні” для покращення якості викладання фахових дисциплін в рамках ОП. Рекомендується активізувати зустрічі з роботодавцями з метою уточнення переліку фахових вибіркокових дисциплін, удосконалення процесу проходження виробничої практики та визначення перспектив впровадження дуальної форми освіти.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Інформування студентів та викладачів, щодо процедур врегулювання конфліктних ситуацій. Публічна діяльність Комісії із врегулювання конфліктів. Встановлення скриньки довіри.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Необхідно безпосередньо включити у групу забезпечення освітньої програми представників роботодавців. Включити в анкети оцінки якості освіти “відкриті” питання, що буде давати можливість студентом більш повно висловлювати свої думки. Організувати більш широку співпрацю зі стейкхолдерами-роботодавцями, а саме, провести анкетування щодо оцінки змісту ОП. 4. Розмістити результати опитування студентів та роботодавців щодо моніторингу ОПП на офіційному сайті ПСН-РСЕК.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розміщувати на сайті ЗВО для обговорення зі стейкхолдерами проекти ОП із запропонованими змінами від робочої групи. Після громадського обговорення проекту ОП рекомендовано на сайті ЗВО оприлюднювати таблицю із пропозиціями стейкхолдерів. Наповнити інформацією всі розділи сайту, а не тільки ті, що стосуються процесу акредитації. сайту.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Стандарт_071-oblik-i-opodatkuвання-bakalavr.pdf</i>	x+ybIaKMVElaucBxCvjyjqloqQJuOGCcE8xqYxUw+OZ w=
Додаток	<i>on.pdf</i>	fcuuBU8Ek69jOSGu1/kC/Lft5aVKoSZD6RCInBtZBd E=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ